

T.C. Resmî Gazete

Başbakanlık
Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğünce Yayınlanır

4 Temmuz 2018
ÇARŞAMBA

Sayı : 30468

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ

KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME

477 SAYILI KANUN İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME

Karar Sayısı: KHK/698

477 sayılı Kanun ile bazı kanunlarda değişiklik yapılması; 10/5/2018 tarihli ve 7142 sayılı Kanunun verdiği yetkiye dayanılarak, Bakanlar Kurulu'nca 2/7/2018 tarihinde kararlaştırılmıştır.

MADDE 1 – 12/4/1924 tarihli ve 477 sayılı Memleketlerinde Türk Tebaasından Kavanin ve Tedabiri İstisnaiye Harbiyeyi Refetmiş Olan Devletlerin Türkiye'deki Tebaasına Mevzu Tedabirin De Refine Dair Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Heyeti Vekile” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2 – 14/4/1341 tarihli ve 618 sayılı Limanlar Kanununun;

a) 11 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “nizamnamelere” ibaresi “yönetmeliklere” şeklinde,

b) 12 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “nizamnameler” ibaresi “yönetmelikler” şeklinde,

değiştirilmiştir.

MADDE 3 – 14/5/1928 tarihli ve 1262 sayılı İспенçiyari ve Tıbbi Müstahzarlar Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “nizamname” ibaresi “yönetmelik” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 4 – 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanunun 14 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “icra Vekilleri” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 5 – 22/5/1930 tarihli ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (C) bendinde yer alan “İcra Vekilleri Heyetince” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 6 – 14/6/1930 tarihli ve 1721 sayılı Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (F) bendinde yer alan “bir nizamname” ibaresi “Cumhurbaşkanı tarafından yönetmelik” şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddede yer alan “Bu nizamnamenin sıhhi hususlara mûtaallik maddeleri Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekaletiyle müştereken hazırlanır.” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 7 – 22/7/1931 tarihli ve 1868 sayılı İkamet Mukavelenamesi Aktedilmeyen Devletlerle Yapılacak Muvakkat Mukavelename Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İcra Vekilleri Heyeti” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 8 – 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun;

a) 14 üncü maddesinin başlığı “Yönetmelik ve yargıtay kararları.” şeklinde değiştirilmiş, aynı maddenin birinci fıkrasında yer alan “tüzükle” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

b) 317 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İcra Vekilleri Heyeti” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

c) 318 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İcra Vekilleri Heyetince” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiştir.

ç) 330 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İcra Vekilleri Heyetinin” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 9 – 22/12/1934 tarihli ve 2644 sayılı Tapu Kanununun 35 inci maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibareleri “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 10 – 11/6/1936 tarihli ve 3039 sayılı Çeltik Ekimi Kanununun 34 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 34 – Bu Kanunun tatbik şekli Cumhurbaşkanınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 11 – 19/4/1937 tarihli ve 3153 sayılı Radyoloji, Radyom ve Elektrikle Tedavi ve Diğer Fizyoterapi Müesseseleri Hakkında Kanunun;

a) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “bir nizamname yapılıır” ibaresi “Cumhurbaşkanınca çıkarılan yönetmelikle düzenlenir” şeklinde,

b) 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “bir nizamname yapılıır” ibaresi “Cumhurbaşkanınca çıkarılan yönetmelikle düzenlenir” şeklinde,

c) 7 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “nizamnamedeki” ibaresi “yönetmelikteki” şeklinde,

ç) 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “nizamnameye” ibaresi “yönetmeliğe” şeklinde,

d) 12 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “nizamnamelerle” ibaresi “yönetmeliklerle” ve ikinci fıkrasında yer alan “nizamnameye” ibaresi “yönetmeliğe” şeklinde,

e) 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “nizamnamedeki” ibaresi “yönetmelikteki” şeklinde,

değiştirilmiştir.

MADDE 12 – 17/12/1937 tarihli ve 3284 sayılı Bazı Maden Hurdalarının Dışarı Çıkarılmasının Yasak Edilmesi ve Satın Alınması Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İcra Vekilleri Heyeti” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 13 – 29/6/1938 tarihli ve 3533 sayılı Umumi Mülhak ve Hususi Bütçelerle İdare Edilen Daireler ve Belediyelerle Sermayesinin Tamamı Devlete veya Belediye veya Hususi İdarelere Aid Daire ve Müesseseler Arasındaki İhtilafların Tahkim Yolile Halli Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İcra Vekilleri Heyetince” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” ve “İcra Vekilleri azasından” ibaresi “Cumhurbaşkanı yardımcısı veya bakandan” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 14 – 26/1/1939 tarihli ve 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşlattırılması Hakkında Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İcra Vekilleri Heyeti” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 15 – 16/6/1939 tarihli ve 3645 sayılı İstanbul Elektrik, Tramvay ve Tünel İdareleri Teşkilât ve Tesisatının İstanbul Belediyesine Devrine Dair Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “ nizamname” ibaresi “yönetmelik” şeklinde “nizamnamede” ibaresi “yönetmelikte” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 16 – 10/7/1940 tarihli ve 3894 sayılı Denizde Zabt ve Müsadere Kanununun;

a) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İcra Vekilleri Heyeti” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde,

b) 21 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “İcra Vekilleri Heyeti” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde, değiştirilmiştir.

MADDE 17 – 8/6/1942 tarihli ve 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanununun;

a) Ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İcra Vekilleri Heyeti” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde,

b) Ek 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İcra Vekilleri Heyeti” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde, değiştirilmiştir.

MADDE 18 – 14/1/1943 tarihli ve 4373 sayılı Taşkın Sulara ve Su Baskınlarına Karşı Korunma Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Nafia Vekaletinin teklifi üzerine İcra Vekilleri Heyetinin” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 19 – 10/4/1944 tarihli ve 4541 sayılı Şehir ve Kasabalarda Mahalle Muhtar ve İhtiyar Heyetleri Teşkiline Dair Kanunun;

a) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (17) numaralı bendinde yer alan “İcra Vekilleri Heyetince” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde,

b) 23 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “nizamname” ibaresi “yönetmelik Cumhurbaşkanınca” şeklinde, değiştirilmiştir.

MADDE 20 – 9/7/1945 tarihli ve 4785 sayılı Orman Kanununa Bazı Hükümler Eklenmesine ve Bu Kanunun Birinci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 21 – 4/7/1956 tarihli ve 6772 sayılı Devlet ve Ona Bağlı Müesseselerde Çalışan İşçilere İlave Tediye Yapılması ve 6452 Sayılı Kanunla 6212 Sayılı Kanunun 2 nci Maddesinin Kaldırılması Hakkında Kanunun;

a) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İcra Vekilleri Heyeti” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde,

b) 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İcra Vekilleri Heyetince” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde, değiştirilmiştir.

MADDE 22 – 9/7/1956 tarihli ve 6777 sayılı Zeytinciliğin Islâhı ve Yabanilerinin Açlıltırılması Hakkındaki 3573 Sayılı Kanunun Sakız ve Nevileriyle Harnupluklara da Teşmiline Dair Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “nizamnameler” ibaresi “mevzuat” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 23 – 17/4/1957 tarihli ve 6948 sayılı Sanayi Sicili Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Heyeti Vekile” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 24 – 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun;

a) 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İmar ve İskan Bakanlığının isteği üzerine” ibaresi madde metninden çıkartılmış ve “İmar ve İskan Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde,

b) 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan “hususlar hakkında İmar ve İskan Vekaletince hazırlanacak esaslar, İcra Vekilleri Heyetince tasvip edildikten sonra tatbik olunur” ibaresi “hususlara dair esaslar Cumhurbaşkanınca belirlenir” şeklinde,

c) 16 ncı maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibareleri “Cumhurbaşkanı” şeklinde,

ç) 31 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Bayındırlık ve İskân Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde,

d) 40 ncı maddesinin onsekizinci fıkrasında yer alan “İmar ve İskan Bakanlığının teklifi ve Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde,

e) Ek 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde,

f) Ek 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Başbakanlıkça” ibaresi “Cumhurbaşkanlığınca” şeklinde,

g) Geçici 25 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Orman ve Su İşleri Bakanlığının teklifi üzerine sınırları Bakanlar Kurulunca” ibaresi “sınırları Cumhurbaşkanınca” şeklinde ve “Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde, değiştirilmiştir.

MADDE 25 – 4/1/1960 tarihli ve 7402 sayılı Sıtmanın İmhası Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 26 – 9/5/1960 tarihli ve 7478 sayılı Köy İçme Suları Hakkında Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “İcra Vekilleri Heyetinin” ibaresi “Cumhurbaşkanının” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 27 – 27/6/1963 tarihli ve 261 sayılı İhracatı Geliştirmek Amacı ile Vergilerle İlgili Olarak Hükümetçe Alınacak Tedbirlere Dair Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 28 – 20/4/1967 tarihli ve 854 sayılı Deniz İş Kanununun;

a) 1 inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde,

b) 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “tüzüğün” ibaresi “yönetmeliğin” şeklinde,

c) 36 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “tüzük” ibaresi “yönetmelik” şeklinde,
 ç) 50 nci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan “tüzük” ibaresi “yönetmelik” şeklinde,

d) 52 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “tüzükte” ibaresi “yönetmelikte” şeklinde,

e) 55 inci maddesinin başlığı “Yönetmelik” şeklinde ve birinci fıkrasında “sözü geçen” ibaresinden sonra yer alan “tüzük” ibaresi “yönetmelik” şeklinde, değiştirilmiştir.

MADDE 29 – 3/7/1968 tarihli ve 1053 sayılı Belediye Teşkilâtı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanunun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu Bakanlığın teklifi ve Başbakanın” ibaresi “Cumhurbaşkanının” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 30 – 22/3/1971 tarihli ve 1380 sayılı Su Ürünleri Kanununun 18 inci maddesine “indirmeye veya tamamen kaldırmaya” ibaresinden sonra gelmek üzere “Cumhurbaşkanı” ibaresi eklenmiş ve aynı maddede yer alan “Tarım Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu” ibaresi “ilgili Bakanlık” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 31 – 7/9/1971 tarihli ve 1480 sayılı Afet Bölgelerinde Çalıştırılacak Personele Yapılacak Ödemeler Hakkında Kanunun;

a) 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde,

b) 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde ve “, İmar ve İskan Bakanlığının teklifi ve Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde, değiştirilmiştir.

MADDE 32 – 20/6/1977 tarihli ve 2090 sayılı Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yayımı tarihinden itibaren üç ay içinde, kanunun” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 33 – 29/5/1979 tarihli ve 2238 sayılı Organ ve Doku Alınması, Saklanması, Aşılması ve Nakli Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “tüzükleri,” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 34 – 3/11/1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunun;

a) 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Sıkıyönetim veya olağanüstü hallerin” ibaresi “Olağanüstü halin” şeklinde ve “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde,

b) 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 3 ay içinde Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde, değiştirilmiştir.

MADDE 35 – 6/11/1981 tarihli ve 2549 sayılı Devlet Mezarlığı Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 36 – 20/5/1982 tarihli ve 2674 sayılı Karasuları Kanununun;

a) 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde,

b) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde,

değiştirilmiştir.

MADDE 37 – 14/10/1983 tarihli ve 2923 sayılı Yabancı Dil Eğitimi ve Öğretimi ile Türk Vatandaşlarının Farklı Dil ve Lehçelerinin Öğrenilmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentlerinde yer alan “Bakanlar Kurulu” ibareleri “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 38 – 24/10/1983 tarihli ve 2933 sayılı Madalya ve Nişanlar Kanununun;

a) 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “Bakanlar Kurulunun teklifi,” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve “Cumhurbaşkanının” ibaresinden sonra gelmek üzere “kararı ve” ibaresi eklenmiş; (b) bendinde yer alan “ilgili bakanın teklifi, Bakanlar Kurulunun onayı ve” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve “Cumhurbaşkanının” ibaresinden sonra gelmek üzere “kararı ve” ibaresi eklenmiş; (c) bendinde yer alan “ilgili bakanın teklifi, Bakanlar Kurulunun onayı ve” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve “Cumhurbaşkanının” ibaresinden sonra gelmek üzere “kararı ve” ibaresi eklenmiş; (d) bendinde yer alan “Türk Silahlı Kuvvetleri Komutanının inhası üzerine, Milli Savunma Bakanı ve Başbakanın imzalayacağı ve Cumhurbaşkanının onaylayacağı kararnameye” ibaresi “Cumhurbaşkanı kararına” şeklinde değiştirilmiştir.

b) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “Bakanlar Kurulu kararı,” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve “Cumhurbaşkanının” ibaresinden sonra gelmek üzere “kararı ve” ibaresi eklenmiş; (b) bendinde yer alan “Bakanlar Kurulu kararı ve” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve “Cumhurbaşkanının” ibaresinden sonra gelmek üzere “kararı ve” ibaresi eklenmiş ve (c) bendinde yer alan “Dışişleri Bakanlığı ile Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurulunun görüşleri alınarak ilgili bakanın teklifi, Başbakanın onayı ve” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve “Cumhurbaşkanının” ibaresinden sonra gelmek üzere “kararı ve” ibaresi eklenmiştir.

c) 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Başbakanlık Personel Genel Müdürlüğüne” ibaresi “Cumhurbaşkanlığına” şeklinde değiştirilmiş ve “bu genel müdürlükçe” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

ç) 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Başbakanlık Personel Genel Müdürlüğüne” ibaresi “Cumhurbaşkanlığına” şeklinde değiştirilmiştir.

d) 9 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Başbakanlıkça” ibaresi “Cumhurbaşkanlığına” şeklinde değiştirilmiştir.

e) 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Başbakanlık” ibaresi “Cumhurbaşkanlığı” şeklinde değiştirilmiştir.

f) 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Kanunun yayımlanmasından itibaren bir yıl içinde Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 39 – 22/11/1984 tarihli ve 3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununun;

a) 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibareleri “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiştir.

b) 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (k) ve (l) bentlerinde yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibareleri “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiştir.

c) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “ilgili Bakanlığın teklifi ve Bakanlar Kurulunun” ibaresi “Cumhurbaşkanı” ve ikinci cümlesinde yer alan “Bakanlar Kurulunun” ibaresi “Cumhurbaşkanının” şeklinde değiştirilmiştir.

ç) 5 inci maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibareleri “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiştir.

d) 7 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “kendilerine özel kanunlarla” ibaresinden sonra gelmek üzere “ya da Cumhurbaşkanlığı kararnameleriyle” ibaresi eklenmiştir.

e) 8 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” ve üçüncü fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

f) 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

g) 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

ğ) 18 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiştir.

h) 25 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 40 – 26/3/1987 tarihli ve 3335 sayılı Uluslararası Nitelikteki Teşekküllerin Kurulması Hakkında Kanunun;

a) 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Dışişleri Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığının teklifi üzerine, Bakanlar Kurulunun” ibaresi “Cumhurbaşkanının” ve dördüncü fıkrasında yer alan “Dışişleri Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde,

b) 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Dışişleri Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle İçişleri Bakanlığının teklifi üzerine, Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde,

değiştirilmiştir.

MADDE 41 – 28/5/1988 tarihli ve 3465 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğü Dışındaki Kuruluşların Erişme Kontrollü Karayolu (Otoyol) Yapımı, Bakımı ve İşletilmesi ile Görevlendirilmesi Hakkında Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlıkça hazırlanıp Bakanlar Kurulu kararı ile” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 42 – 11/1/1989 tarihli ve 3516 sayılı Ölçüler ve Ayar Kanununun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu, Sanayi ve Ticaret Bakanlığının teklifi üzerine” ibaresi “Cumhurbaşkanı,” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 43 – 15/6/1989 tarihli ve 3580 sayılı Öğretmen ve Eğitim Uzmanı Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarında Parasız Yatılı veya Burslu Öğrenci Okutma ve Bunlara Yapılacak Sosyal Yardımlara İlişkin Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Milli Eğitim Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 44 – 8/5/1991 tarihli ve 3717 sayılı Adli Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi ile 492 Sayılı Harçlar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “askerî mahkemelerdeki subay üyelere,” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 45 – 25/6/1992 tarihli ve 3824 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 46 – 23/7/1995 tarihli ve 4122 sayılı Milli Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü Seferberlik Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “Başbakanlık” ibaresi “Cumhurbaşkanlığı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 47 – 16/12/1999 tarihli ve 4490 sayılı Türk Uluslararası Gemi Sicili Kanunu ile 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 12 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde yer alan “Bakanlar Kurulu” ibareleri “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 48 – 27/1/2000 tarihli ve 4505 sayılı Sosyal Güvenlikle İlgili Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Temsil Tazminatı Ödenmesi Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “Bakanlar Kurulu” ibareleri “Cumhurbaşkanı” şeklinde, (c) bendinde yer alan “Teşkilat veya özel kanunlarında” ibaresi “Kanunlarda” şeklinde ve “Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 49 – 12/4/2001 tarihli ve 4645 sayılı Emniyet Genel Müdürlüğüne Ait Araç, Gereç, Mal ve Malzemenin Satış, Hibe, Hek ve Hurda Durum ve İşlemleri ile Hizmet Satışına Dair Kanunun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “Kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay içinde İçişleri Bakanlığınca teklif edilerek Bakanlar Kurulunca” ibaresi “İlgili Bakanlıkça” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 50 – 20/6/2001 tarihli ve 4684 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Karar-namelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun geçici 3 üncü maddesinde yer alan “Bakanlar Kurulu” ibareleri “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 51 – 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Ka-nununun;

a) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (z) bendinde yer alan “ Bakanlar Kurulunun” ibaresi “Cumhurbaşkanının” şeklinde,

b) 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “ Bakanlar Kurulu, Değerlendirme Ku-rulunun uygun görüşü ve Bakanlığın teklifiyle” ibaresi “Cumhurbaşkanı,” şeklinde,

c) 5 inci maddesinin dokuzuncu fıkrasında yer alan “ Bakanlar Kurulunun” ibareleri “Cumhurbaşkanının” şeklinde,

ç) Geçici 2 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “ Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibareleri “Cumhurbaşkanınca” şeklinde,

d) Geçici 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde,

e) Geçici 5 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde,

değiştirilmiştir.

MADDE 52 – 29/6/2001 tarihli ve 4703 sayılı Ürünlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanunun;

a) 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde,

b) 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde,

değiştirilmiştir.

MADDE 53 – 3/1/2002 tarihli ve 4733 sayılı Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanunun 6 ncı maddesinin yedinci fıkrasında yer alan “Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının önerisi üzerine Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 54 – 8/1/2002 tarihli ve 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 55 – 1/7/2003 tarihli ve 4915 sayılı Kara Avcılığı Kanununun;

a) 4 üncü maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde,

b) 20 nci maddesinin yedinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde, değiştirilmiştir.

MADDE 56 – 10/7/2003 tarihli ve 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanununun;

a) 2 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “sıkıyönetim,” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

b) 13 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

c) 33 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 57 – 30/7/2003 tarihli ve 4962 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Kanunun 20 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Maliye Bakanlığının önerisi üzerine Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 58 – 14/7/2004 tarihli ve 5225 sayılı Kültür Yatırımları ve Girişimlerini Teşvik Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 59 – 3/3/2005 tarihli ve 5312 sayılı Deniz Çevresinin Petrol ve Diğer Zararlı Maddelerle Kirlenmesinde Acil Durumlarda Müdahale ve Zararların Tazmini Esaslarına Dair Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Türk Boğazları Deniz Trafik Düzeni Tüzüğü” ibaresi “Cumhurbaşkanınca yürürlüğe konulan yönetmelik” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 60 – 25/5/2005 tarihli ve 5352 sayılı Adli Sicil Kanununun;

a) 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “hâkim, askerî hâkim, Cumhuriyet Başsavcılığı veya askerî savcılık” ibaresi “hâkim veya Cumhuriyet Başsavcılığı” şeklinde,

b) 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “hâkim, askerî hâkim, Cumhuriyet Başsavcılığı ve askerî savcılık” ibaresi “hâkim ve Cumhuriyet Başsavcılığı” şeklinde,

değiştirilmiştir.

MADDE 61 – 29/6/2006 tarihli ve 5531 sayılı Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “çeşitli kanunlarla” ibaresi “çeşitli kanun ve Cumhurbaşkanlığı kararnameleriyle” ve beşinci fıkrasında yer alan “Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içerisinde Bakanlar Kurulunca çıkarılacak tüzükle” ibaresi “Cumhurbaşkanınca çıkarılan yönetmelikle” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 62 – 11/4/2007 tarihli ve 5624 sayılı Kan ve Kan Ürünleri Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde yer alan “sıkıyönetim,” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 63 – 28/2/2008 tarihli ve 5746 sayılı Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanunun;

a) 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (j) bendinde yer alan “ Bakanlar Kurulunun” ibaresi “ Cumhurbaşkanının” şeklinde,

b) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibareleri “Cumhurbaşkanınca” şeklinde, “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde, ikinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibareleri “Cumhurbaşkanınca” şeklinde, beşinci ve dokuzuncu fıkralarında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibareleri “ Cumhurbaşkanı” şeklinde,

c) 4 üncü maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde, değiştirilmiştir.

MADDE 64 – 7/5/2009 tarihli ve 5898 sayılı Uçucu Maddelerin Zararlarından İnsan Sağlığının Korunmasına Dair Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “ilgili Devlet bakanlıkları ile İçişleri, Millî Eğitim, Çalışma ve Sosyal Güvenlik ve Sanayi ve Ticaret bakanlıklarının görüşleri alınarak, Sağlık Bakanlığınca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 65 – 11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun;

a) 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan “Bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde,

b) 5 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde,

c) 16 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde, değiştirilmiştir.

MADDE 66 – 31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “, ilgili bakanlık ve kuruluşların görüşleri alınarak Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 67 – 9/5/2012 tarihli ve 6305 sayılı Afet Sigortaları Kanununun;

a) 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde yer alan “ve bu Kanuna” ibaresi “, Cumhurbaşkanlığı kararnameleriyle ve bunlara” şeklinde,

b) 7 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Bakanın teklifi ile Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde,

c) 8 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Bakanın teklifi ile Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde, değiştirilmiştir.

MADDE 68 – 24/4/2013 tarihli ve 6461 sayılı Türkiye Demiryolu Ulaştırmasının Serbestleştirilmesi Hakkında Kanunun 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Cumhurbaşkanı” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 69 – 24/5/2013 tarihli ve 6487 sayılı Bazı Kanunlar ile 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 33 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 70 – 23/4/2016 tarihli ve 6706 sayılı Cezaî Konularda Uluslararası Adli İş Birliği Kanununun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Başbakanın” ibaresi “Cumhurbaşkanının” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 71 – 18/6/2017 tarihli ve 7034 sayılı Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Kuruluşu Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiştir.

Yürütme maddeleri

MADDE 72 – (1) Yürürlükte bulunan kanun ve kanun hükmünde kararnameler ile 10/5/2018 tarihli ve 7142 sayılı Kanuna dayanılarak yürürlüğe konulan kanun hükmünde kararnamelerin yürütme maddelerinde Bakanlar Kurulu ve bakanlara yapılmış olan atıflar Cumhurbaşkanına yapılmış sayılır.

Tüzükler, Bakanlar Kurulu kararları ve yönetmelikleri

GEÇİCİ MADDE 1 – (1) Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin yürürlüğe girdiği tarihten önce, bu Kanun Hükmünde Kararname ile değişiklik yapılan kanunların ilgili maddeleri gereğince yürürlüğe konulmuş olan tüzükler, nizamnameler, Başbakanlık ve Bakanlar Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikler ile diğer işlemler yürürlükten kaldırılmadıkça geçerliliğini sürdürür.

Başbakanlık Uzman Yardımcıları

GEÇİCİ MADDE 2 – (1) Başbakanlık merkez teşkilatında Uzman Yardımcısı kadrolarında görev yapan ve iki yıllık süre sonunda hazırladıkları uzmanlık tezi kabul edilenler, en az üç yıl çalışma şartı aranmaksızın yeterlilik sınavına girmeye hak kazanırlar.

MADDE 73 – Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin;

a) Geçici 2 nci maddesi yayımı tarihinde,

b) Diğer maddeleri, 24/6/2018 tarihinde birlikte yapılan Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Cumhurbaşkanlığı seçimleri sonucunda Cumhurbaşkanının andiçerek göreve başladığı tarihte, yürürlüğe girer.

MADDE 74 – Bu Kanun Hükmünde Kararname hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

Binali YILDIRIM
Başbakan

B. BOZDAĞ
Başbakan Yardımcısı

M. ŞİMŞEK
Başbakan Yardımcısı

F. İŞİK
Başbakan Yardımcısı

R. AKDAĞ
Başbakan Yardımcısı

H. ÇAVUŞOĞLU
Başbakan Yardımcısı

A. GÜL
Adalet Bakanı

F. B. SAYAN KAYA
Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

Ö. ÇELİK
Avrupa Birliği Bakanı

F. ÖZLÜ
Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

J. SARİEROĞLU
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

M. ÖZHASEKİ
Çevre ve Şehircilik Bakanı

M. ÇAVUŞOĞLU
Dışişleri Bakanı

N. ZEYBEKÇİ
Ekonomi Bakanı

B. ALBAYRAK
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

O. A. BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

A. E. FAKİBABA
Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

B. TÜFENKÇİ
Gümrük ve Ticaret Bakanı

S. SOYLU
İçişleri Bakanı

L. ELVAN
Kalkınma Bakanı

N. KURTULMUŞ
Kültür ve Turizm Bakanı

N. AĞBAL
Maliye Bakanı

İ. YILMAZ
Millî Eğitim Bakanı

N. CANIKLI
Millî Savunma Bakanı

V. EROĞLU
Orman ve Su İşleri Bakanı

A. DEMİRCAN
Sağlık Bakanı

A. ARSLAN
Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

ATAMA KARARLARI**Karar Sayısı : 2018/11960**

Dışişleri Bakanlığı Genel Müdür Yardımcısı, Elçi Hayriye Nurdan Erpulat Altuntaş'ın Trinidad ve Tobago Cumhuriyeti nezdinde Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçisi olarak atanması; Dışişleri Bakanlığının 22/5/2018 tarihli ve 410 sayılı yazısı üzerine, 23/4/1981 tarihli ve 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesine göre, Bakanlar Kurulu'nce 4/6/2018 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

Binali YILDIRIM

Başbakan

B. BOZDAĞ

Başbakan Yardımcısı

M. ŞİMŞEK

Başbakan Yardımcısı

F. IŞIK

Başbakan Yardımcısı

R. AKDAĞ

Başbakan Yardımcısı

H. ÇAVUŞOĞLU

Başbakan Yardımcısı

A. GÜL

Adalet Bakanı

F. B. SAYAN KAYA

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

Ö. ÇELİK

Avrupa Birliği Bakanı

F. ÖZLÜ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

J. SARİEROĞLU

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

M. ÖZHASEKİ

Çevre ve Şehircilik Bakanı

S. SOYLU

Dışişleri Bakanı V.

N. ZEYBEKÇİ

Ekonomi Bakanı

B. ALBAYRAK

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

O. A. BAK

Gençlik ve Spor Bakanı

A. E. FAKİBABA

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

B. TUFENKÇİ

Gümrük ve Ticaret Bakanı

S. SOYLU

İçişleri Bakanı

L. ELVAN

Kalkınma Bakanı

N. KURTULMUŞ

Kültür ve Turizm Bakanı

N. AĞBAL

Maliye Bakanı

İ. YILMAZ

Millî Eğitim Bakanı

N. CANİKLİ

Millî Savunma Bakanı

V. EROĞLU

Orman ve Su İşleri Bakanı

A. DEMİRCAN

Sağlık Bakanı

A. ARSLAN

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

Başbakanlıktan:**Karar Sayısı : 2018/341**

1. Açık bulunan:

-1 inci derece kadrolu ve +3600 ek göstergeli Başbakanlık Başmüfettişliklerine, Başbakanlık Müfettişleri Hasan Basri CAN, Murat Selim AYDEMİR ve Ufuk ÜNLÜ'nün;

-5 inci dereceli kadrolu Başbakanlık Müfettişliklerine Başbakanlık Müfettiş Yardımcıları, Yusuf Erkan ÖZÇELİK, Seyfettin METİN, Halil KABADAYI, Enes MERMERCİ ve Habibe DEMİRBAŞ'ın;

atanmaları, 657 sayılı Kanunun 36/A-11, 45, 68/B ve 76 ncı maddeleri ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2. Bu Kararı Başbakan yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI*Binali YILDIRIM*

Başbakan

Başbakanlıktan:**Karar Sayısı : 2018/401**

1 – Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +4800 ek göstergeli İdari ve Mali İşler Başkanlığına Turan KONAK'ın atanması, 657 sayılı Kanunun 76 ncı maddesi ile 3056 sayılı Kanunun 37 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2 – Bu Kararı Başbakan yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI*Binali YILDIRIM*

Başbakan

Başbakan Yardımcılığından:**Karar Sayısı : 2018/343**

1- Hazine Müsteşarlığında açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +3600 ek göstergeli Mali Sektörle İlişkiler ve Kambiyo Genel Müdür Yardımcılığına Deniz YILMAZ'ın atanması, 657 sayılı Kanunun değişik 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2- Bu Kararı Başbakan Yardımcısı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI*Binali YILDIRIM*

Başbakan

Mehmet ŞİMŞEK

Başbakan Yardımcısı

Başbakan Yardımcılığından:**Karar Sayısı : 2018/344**

1- Hazine Müsteşarlığı Hazine Kontrolörleri Kurulu Başkanlığında açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +3600 ek göstergeli Hazine Başkontrolörlüğüne Hazine Kontrolörü Ekrem ALBAYRAK'ın atanması, 657 sayılı Kanunun değişik 68/B ve 76 ncı maddeleri ile 4059 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin (a) bendi gereğince uygun görülmüştür.

2- Bu Kararı Başbakan Yardımcısı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

Binali YILDIRIM
Başbakan

Mehmet ŞİMŞEK
Başbakan Yardımcısı

Adalet Bakanlığından:**Karar Sayısı : 2018/397**

1- Açık bulunan İnsan Hakları Dairesi Başkanlığına, Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü Daire Başkanı (42183) Hacı Ali AÇIKGÜL'ün atanması, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 37 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2- Bu Kararı Adalet Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

Binali YILDIRIM
Başbakan

Abdulhamit GÜL
Adalet Bakanı

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığından:**Karar Sayısı : 2018/346**

1. Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve + 3000 ek göstergeli Kahramanmaraş Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğüne Mehmet SERTPOLAT'ın atanması, 657 sayılı Kanunun 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2. Bu Kararı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

Binali YILDIRIM
Başbakan

Fatma Betül SAYAN KAYA
Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığından:**Karar Sayısı : 2018/347**

1. Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve + 3000 ek göstergeli Yozgat Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğüne Abdullah NEŞELİ'nin atanması, 657 sayılı Kanunun 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.
2. Bu Kararı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI*Binali YILDIRIM*

Başbakan

Fatma Betül SAYAN KAYA

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığından:**Karar Sayısı : 2018/348**

1. Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve + 3000 ek göstergeli Elazığ Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğüne Suat KENÇ'in atanması, 657 sayılı Kanunun 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.
2. Bu Kararı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI*Binali YILDIRIM*

Başbakan

Fatma Betül SAYAN KAYA

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından:**Karar Sayısı : 2018/349**

1– Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +3600 ek göstergeli İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığına Osman SAĞ'ın atanması, 657 sayılı Kanunun 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2– Bu Kararı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI*Binali YILDIRIM*

Başbakan

Jülide SARİEROĞLU

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından:**Karar Sayısı : 2018/350**

1- Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +3600 ek göstergeli Bilgi İşlem Daire Başkanlığına Mustafa ÖZAŞIK'ın atanması, 657 sayılı Kanunun 68/B ve 76 ncı maddeleri ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2- Bu Kararı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI*Binali YILDIRIM*
Başbakan*Jülide SARIOĞLU*
Çalışma ve Sosyal Güvenlik BakanıÇalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından:**Karar Sayısı : 2018/351**

1- Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +3600 ek göstergeli Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı Emeklilik Hizmetleri Genel Müdürlüğüne İsmail ERTÜZÜN'ün atanması, 657 sayılı Kanunun 76 ncı maddesi ile 5502 sayılı Kanunun 29 uncu maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2- Bu Kararı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI*Binali YILDIRIM*
Başbakan*Jülide SARIOĞLU*
Çalışma ve Sosyal Güvenlik BakanıÇalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından:**Karar Sayısı : 2018/352**

1- Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +3600 ek göstergeli Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü İ. Hukuk Müşavirliğine Şükran DOĞAN'ın atanması, 657 sayılı Kanunun 68/B, 71 ve 76 ncı maddeleri ile 4904 sayılı Kanunun 7 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2- Bu Kararı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI*Binali YILDIRIM*
Başbakan*Jülide SARIOĞLU*
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından:**Karar Sayısı : 2018/354**

1- Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +3600 ek göstergeli Dış İlişkiler ve Yurt Dışı İşçi Hizmetleri Genel Müdür Yardımcılığına Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Bakanlık Müşaviri Ali AYBEY'in atanması, 657 sayılı Kanunun 68/B ve 74 üncü maddeleri ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2- Bu Kararı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI*Binali YILDIRIM*
Başbakan*Jülide SARIEROĞLU*
Çalışma ve Sosyal Güvenlik BakanıÇalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından:**Karar Sayısı : 2018/360**

1- Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +3600 ek göstergeli Bakanlık Müşavirliğine Emrah UZAR'ın atanması, 657 sayılı Kanunun 59 ve 60 ıncı maddeleri ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2- Bu Kararı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI*Binali YILDIRIM*
Başbakan*Jülide SARIEROĞLU*
Çalışma ve Sosyal Güvenlik BakanıDışişleri Bakanlığından:**Karar Sayısı : 2018/390**

1- Açık bulunan 1 inci derece kadrolu Enformasyon Genel Müdür Yardımcılığı'na, Hami AKSOY'un atanması, 657 sayılı Kanunun 76 ncı ve 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddeleri gereğince uygun görülmüştür.

2- Bu Kararı Dışişleri Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI*Binali YILDIRIM*
Başbakan*Mevlüt ÇAVUŞOĞLU*
Dışişleri Bakanı

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığından:**Karar Sayısı : 2018/290**

1. Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdür Yardımcıları Ömer SEZGİN, Abdurrahman MURAT ve Tuğrul ALPER ile Genel Müdür Yardımcıları ve Yönetim Kurulu Üyeleri Mustafa ÖZDİNGİŞ ve Muammer BULUT'un başka bir göreve atanmak üzere bu görevlerinden alınmaları, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 6 ve 8 inci maddeleri ile 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesi gereğince uygun görülmüştür.
2. Bu Kararı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

Binali YILDIRIM

Başbakan

Berat ALBAYRAK

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığından:**Karar Sayısı : 2018/292**

1. Eti Maden İşletmeleri Genel Müdür Yardımcısı Fehmi OKUMUŞ'un başka bir göreve atanmak üzere bu görevinden alınması, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesi gereğince uygun görülmüştür.
2. Bu Kararı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

Binali YILDIRIM

Başbakan

Berat ALBAYRAK

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

Gümrük ve Ticaret Bakanlığından:**Karar Sayısı : 2017/323**

- 1- Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +3600 ek göstergeli Bakanlık Müşavirliğine, Risk Yönetimi ve Kontrol Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı Rasim KUTLU'nun atanması, 657 sayılı Kanunun 59 ve 76 ncı maddeleri ile 2451 sayılı Kanunun 2 ncı maddesi gereğince uygun görülmüştür.
- 2- Bu kararı Gümrük ve Ticaret Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

Binali YILDIRIM

Başbakan

Bülent TUFENKÇİ

Gümrük ve Ticaret Bakanı

Gümrük ve Ticaret Bakanlığından:

Karar Sayısı : 2018/332

- 1- Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +3600 ek göstergeli Gümrük ve Ticaret Başmüfettişliğine, Tasfiye Hizmetleri Genel Müdür Yardımcısı Ahmet METİN'in atanması, 657 sayılı Kanunun 76 ncı maddesi, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 18 inci maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.
- 2- Bu kararı Gümrük ve Ticaret Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANIBinali YILDIRIM
BaşbakanBülent TUFENKÇİ
Gümrük ve Ticaret BakanıGümrük ve Ticaret Bakanlığından:

Karar Sayısı : 2018/364

- 1- Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +3600 ek göstergeli Kooperatifçilik Genel Müdür Yardımcılığına, Ekrem Alper BOZKURT'un atanması, 657 sayılı Kanunun 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.
- 2- Bu kararı Gümrük ve Ticaret Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANIBinali YILDIRIM
BaşbakanBülent TUFENKÇİ
Gümrük ve Ticaret BakanıGümrük ve Ticaret Bakanlığından:

Karar Sayısı : 2018/365

- 1- Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +6400 ek göstergeli Tasfiye Hizmetleri Genel Müdürlüğüne, Bakanlık Müşaviri Rıza Mehmet KORKMAZ'ın atanması, 657 sayılı Kanunun 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.
- 2- Bu kararı Gümrük ve Ticaret Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANIBinali YILDIRIM
BaşbakanBülent TUFENKÇİ
Gümrük ve Ticaret Bakanı

Gümrük ve Ticaret Bakanlığından:

Karar Sayısı : 2018/366

- 1- Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +6400 ek göstergeli Gümrükler Genel Müdürlüğüne, Gümrükler Genel Müdür Yardımcısı Mustafa GÜMÜŞ'ün atanması, 657 sayılı Kanunun 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.
- 2- Bu kararı Gümrük ve Ticaret Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANIBinali YILDIRIM
BaşbakanBülent TUFENKÇİ
Gümrük ve Ticaret BakanıGümrük ve Ticaret Bakanlığından:

Karar Sayısı : 2018/367

- 1- Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +3600 ek göstergeli İç Ticaret Genel Müdür Yardımcılığına, Hakan ÇALIŞ'ın atanması, 657 sayılı Kanunun 76 ncı maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.
- 2- Bu kararı Gümrük ve Ticaret Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANIBinali YILDIRIM
BaşbakanBülent TUFENKÇİ
Gümrük ve Ticaret BakanıGümrük ve Ticaret Bakanlığından:

Karar Sayısı : 2018/368

- 1- Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +3600 ek göstergeli Bakanlık Müşavirliğine, İmdat ERSOY'un atanması, 657 sayılı Kanunun 59. ve 76 ncı maddeleri ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.
- 2- Bu kararı Gümrük ve Ticaret Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANIBinali YILDIRIM
BaşbakanBülent TUFENKÇİ
Gümrük ve Ticaret Bakanı

Kültür ve Turizm Bakanlığından:

Karar Sayısı : 2018/375

1. Düzce İl Kültür ve Turizm Müdürü Özcan BUDAK'ın, başka bir göreve atanmak üzere bu görevinden alınması, 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2. Bu Kararı Kültür ve Turizm Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

Binali YILDIRIM
Başbakan

Numan KURTULMUŞ
Kültür ve Turizm Bakanı

Millî Eğitim Bakanlığından:

Karar Sayısı : 2018/379

1. Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve +3600 ek göstergeli Bilecik İl Millî Eğitim Müdürlüğüne Güsamettin ERDOĞAN'ın atanması, 657 sayılı Kanunun 74 üncü maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2. Bu Kararı Millî Eğitim Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

Binali YILDIRIM
Başbakan

İsmet YILMAZ
Millî Eğitim Bakanı

Sağlık Bakanlığından:

Karar Sayısı : 2018/380

1. Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve + 3600 ek göstergeli Bakanlık Müşavirliğine Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürü Dr. Öner GÜNER'in atanması, 657 sayılı Kanunun 59 ve 76 ncı maddeleri, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 18 inci maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2. Bu Kararı Sağlık Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

Binali YILDIRIM
Başbakan

Ahmet DEMİRCAN
Sağlık Bakanı

Sağlık Bakanlığından:

Karar Sayısı : 2018/382

1. Açık bulunan 1 inci derece kadrolu ve + 6400 ek göstergeli Denetim Hizmetleri Başkanlığına Aydın SARI'nın atanması, 657 sayılı Kanunun 74 üncü maddesi ile 2451 sayılı Kanunun 2 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.
2. Bu Kararı Sağlık Bakanı yürütür.

03/07/2018

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

Binali YILDIRIM

Başbakan

Ahmet DEMİRCAN

Sağlık Bakanı

YÖNETMELİKLERUlaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığından:

**DEMİRYOLU HEMZEMİN GEÇİTLERİNDE ALINACAK TEDBİRLER
VE UYGULAMA ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİKTE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR YÖNETMELİK**

MADDE 1 – 3/7/2013 tarihli ve 28696 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Demiryolu Hemzemin Geçitlerinde Alınacak Tedbirler ve Uygulama Esasları Hakkında Yönetmeliğin geçici 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “beş” ibaresi “sekiz” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 2 – Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3 – Bu Yönetmelik hükümlerini Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı yürütür.

Yönetmeliğin Yayımlandığı Resmî Gazete’nin Tarihi		Sayısı	
3/7/2013		28696	
Yönetmelikte Değişiklik Yapan Yönetmeliğin Yayımlandığı Resmî Gazete’nin Tarihi		Sayısı	
8/9/2016		29825	

Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığından:

**KOSGEB DESTEK PROGRAMLARI YÖNETMELİĞİNDE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK**

MADDE 1 – 15/6/2010 tarihli ve 27612 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan KOSGEB Destek Programları Yönetmeliğinin 11 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(7) Bu Yönetmelik kapsamında işletmelerin KOBİ vasfını kaybetme/kazanma veya sınıf değiştirme tarihleri; Kurumlar Vergisi mükellefleri için Nisan ayı sonu, Gerçek usulde/Basit usulde gelir vergisine tabi olanlar için Mart ayı sonu olarak esas alınır. İşletmelerin KOBİ vasfını kaybetmeden önce uygun bulunan proje/destek başvuruları KOBİ vasfı kaybedilse bile kazanılmış hak olarak değerlendirilir ve ödemeler yapılabilir. KOBİ vasfı kaybedildikten sonra yeni proje/destek başvurusu yapılamaz.”

MADDE 2 – Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3 – Bu Yönetmelik hükümlerini Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanı yürütür.

Batman Üniversitesinden:

**BATMAN ÜNİVERSİTESİ UZAKTAN EĞİTİM UYGULAMA
VE ARAŞTIRMA MERKEZİ YÖNETMELİĞİ**

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1 – (1) Bu Yönetmeliğin amacı; Batman Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2 – (1) Bu Yönetmelik, Batman Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezinin amaçlarına, faaliyetlerine, yönetim organlarına, yönetim organlarının görevlerine ve çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsar.

Dayanak

MADDE 3 – (1) Bu Yönetmelik, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (2) numaralı alt bendi ile 14 üncü maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4 – (1) Bu Yönetmelikte geçen;

a) Merkez (BATUZEM): Batman Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezini,

b) Müdür: Merkezin Müdürünü,

c) Rektör: Batman Üniversitesi Rektörünü,

ç) Senato: Batman Üniversitesi Senatosunu,

- d) Üniversite: Batman Üniversitesini,
e) Yönetim Kurulu: Merkezin Yönetim Kurulunu,
ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Merkezin Amaçları ve Faaliyet Alanları

Merkezin amaçları

MADDE 5 – (1) Merkezin amaçları şunlardır:

- a) Bilgi ve iletişim teknolojilerinin sağladığı imkânları kullanarak, Üniversitede ön lisans, lisans, lisansüstü ve diğer programlar kapsamında yürütülen eğitimlerin uzaktan yapılabilmesini sağlayacak faaliyetleri planlamak ve yürütmek,
b) Teknolojinin sağladığı etkileşimli ve çoklu ortam imkânları sayesinde eğitimin etkinliğini, yükseköğretimin yeni öğrenci kitlelerine yayılmasını sağlamak suretiyle de verimliliğini artırmak, bilgiyi tüm kitlelere yaygınlaştırmak,
c) Üniversitede uzaktan eğitim faaliyet ve uygulamalarının daha etkin ve verimli yürütülmesi için gerekli araştırma, geliştirme ve uygulama çalışmalarını yapmak,
ç) Üniversitede uzaktan eğitim faaliyet ve programlarının tüm aşamalarına akademik, idari ve teknik destek sağlamak,
d) Üniversite bünyesinde verilmekte olan dersleri ve sertifika programlarını e-öğrenme ile desteklemek ve bu kapsamda ön lisans, lisans, lisansüstü ve yetişkin eğitiminde e-öğrenme temelli ders ve programlar geliştirmek,
e) Hem kurum içindeki birimler arasında hem de kurum dışı ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlar arasında işbirliği ve yardımlaşmayı sağlamak,
f) Kamu ve özel sektör kurum ve kuruluşlarının uzaktan eğitim ihtiyaç ve isteklerine yardımcı olmak, eğitim programlarını e-öğrenme ortamlarına aktararak verimlilik ve başarılarına katkı sağlamak.

Merkezin faaliyet alanları

MADDE 6 – (1) Merkezin faaliyet alanları şunlardır:

- a) Uzaktan eğitim konularında araştırma yapmak, gelişmeleri takip etmek, ihtiyaç duyulan uygulama ve yazılımları sağlamak, tüm sunucu hizmetleri ve teknik işleri yürütmek,
b) Üniversitede ön lisans, lisans ve lisansüstü programlarda yürütülmekte olan derslerin ve kurs, seminer, konferans, sertifika ve benzeri faaliyetlerin uzaktan eğitim standartlarını belirlemek, eğitim programlarını ve içeriklerini hazırlamak, gerekli araç ve teknik altyapıyı sağlamak,
c) Uzaktan eğitim kapsamında verilen ders, kurs, sertifika ve benzeri faaliyetlerde görev alacak akademik personeli belirlemek ve görevlendirmek,
ç) Uzaktan eğitim kapsamında yürütülen faaliyetlerle ilgili kayıt, kabul, sınav, değerlendirme, mezuniyet, diploma, sertifika, katılım belgesi ve benzeri diğer öğrenci işlerini yürütmek için ilgili birimlerle gerekli irtibatı ve koordinasyonu sağlamak,
d) Uzaktan eğitim üzerinden hizmet verilen öğrencilere yönelik halkla ilişkiler ve tanıtım, destek hizmetleri, ölçme ve değerlendirme çalışmaları yapmak,
e) Bilgi ve iletişim teknolojilerinin imkânları kullanarak kurum içinde ve kurum dışında ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla uzaktan eğitim konularında işbirliği ve yardımlaşmayı sağlamak,

f) Uzaktan eğitim konusunda diğer kamu ya da özel kurum ve kuruluşlardan gelecek talepleri değerlendirmek ve bu konuda gerekli yardım ve işbirliğini sağlamak.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Merkezin Yönetim Organları ve Görevleri

Merkezin yönetim organları

MADDE 7 – (1) Merkezin yönetim organları şunlardır;

- a) Müdür,
- b) Yönetim Kurulu,
- c) Danışma Kurulu.

Müdür

MADDE 8 – (1) Müdür, Üniversitenin aylıklı ve devamlı statüdeki öğretim üyeleri arasından Rektör tarafından üç yıl süreyle görevlendirilir. Süresi sona eren Müdür yeniden görevlendirilebilir. Müdür; görevlendirildiği usul ile görevden alınabilir. Müdür, çalışmalarında kendisine yardımcı olmak üzere öğretim elemanları arasından en fazla iki kişiyi müdür yardımcısı olarak görevlendirmek üzere Rektörün onayına sunar. Müdürün görevi sona erdiğinde müdür yardımcılarının da görevi sona erer. Müdürün geçici olarak görevinden ayrılması halinde yerine müdür yardımcılarının birisi vekâlet eder. Müdür yardımcılarının bulunmadığı durumlarda Yönetim Kurulu üyelerinden biri en kıdemlisinden başlamak üzere vekâlet eder.

Müdürün görevleri

MADDE 9 – (1) Müdürün görevleri şunlardır:

- a) Merkezi temsil etmek, Merkez çalışmalarını koordine etmek,
- b) Yönetim Kurulunu toplantıya çağırarak, toplantıya başkanlık etmek ve alınan kararları uygulamak,
- c) Merkezin çalışma, hedef ve planları ile yıllık faaliyet raporunu hazırlayarak Yönetim Kurulunun görüşünü de alarak Rektörlüğe sunmak,
- ç) Merkezin idari ilişkilerini yürütmek, personel ihtiyaçlarını belirlemek ve Rektörlüğe sunmak,
- d) Merkez bünyesinden uygulanan programlar ve faaliyetlerle ilgili olarak enstitüler, fakülteler, yüksekokullar, meslek yüksekokulları, sürekli eğitim merkezi, bilgi işlem daire başkanlığı, diğer uygulama ve araştırma merkezleri ve Rektörlüğe bağlı diğer bölümlerle eşgüdümü sağlamak,
- e) Yurt içi ve dışındaki uygulama ve araştırma merkezleri ile işbirliği yapmak,
- f) Merkez çalışmalarının düzenli olarak yürütülmesini ve geliştirilmesini sağlamak.

Yönetim Kurulu

MADDE 10 – (1) Yönetim Kurulu; Müdür ve müdür yardımcıları dâhil altı kişiden oluşur. Diğer üç üye; Üniversitenin öğretim elemanları arasından Rektör tarafından üç yıl süre ile görevlendirilir. Görev süresi biten üyeler tekrar görevlendirilebilir. Üyeliklerin boşalması halinde kalan süreyi tamamlamak üzere yeni bir üye görevlendirilebilir. Müdür, Yönetim Kurulu toplantılarına başkanlık yapar. Yönetim Kurulu, Müdürün daveti üzerine yılda en az iki kez salt çoğunlukla toplanır ve kararları oy çokluğu ile alır. Eşitlik halinde Müdürün oyu yönünde çoğunluk sağlanmış sayılır. Müdürün önerisi üzerine, gerektiğinde Üniversite içinden ve dışından konu ile ilgili bilgi, beceri ve deneyim sahibi kişiler de görüş bildirmek amacı ile Yönetim Kurulu toplantılarına katılabilirler, ancak bu kişiler oy kullanamazlar.

Yönetim Kurulunun görevleri

MADDE 11 – (1) Yönetim Kurulunun görevleri şunlardır:

- a) Merkez yönetimi ile ilgili kararları almak,
- b) Rektörlüğe sunulacak faaliyet raporunu görüşmek,
- c) Araştırma ve uygulayıcı elemanların, eğitim ile ilgili araştırma, yayın ve bilimsel toplantılara katılmak için yapacakları mali destek isteklerini değerlendirmek,
- ç) Merkeze gelen iş ve proje tekliflerini değerlendirip, önerilerde bulunmak,
- d) Merkez için gerek duyulan çalışma grupları ve komisyonları kurmak,
- e) Uzaktan eğitim kapsamında mevcut programların ders içeriklerini ve materyallerini onaylamak, güncelleştirilmesi ile ilgili tavsiye kararlar almak ve yeni açılacak program önerilerini Senato'ya sunmak, programların koordinatörlerini ve ders öğretim elemanlarını belirlemek,
- f) Merkezin amaçları doğrultusunda diğer kararları almak.

Danışma Kurulu

MADDE 12 – (1) Danışma Kurulu; Merkezin faaliyet alanlarında çalışmalar yürüten veya çalışmalarıyla Merkeze katkısı olacağı düşünülen, Üniversite öğretim elemanları ile dışarıdan, ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyet gösteren kişi ve kuruluş temsilcilerinden olmak üzere en az beş üyeden oluşur. Danışma Kurulu üyeleri Rektör tarafından belirlenir. Danışma Kuruluna Müdür başkanlık eder. Danışma Kurulu üyelerinin görev süresi üç yıldır. Süresi biten üye tekrar görevlendirilebilir.

(2) Danışma Kurulu; Müdürün daveti üzerine yılda en az bir kez toplanır. Müdür gerekli gördüğü takdirde Danışma Kurulunu olağanüstü toplantıya çağırabilir. Danışma Kurulu üye tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır.

Danışma Kurulunun görevleri

MADDE 13 – (1) Danışma Kurulunun görevleri; Merkezin faaliyetleri ile ilgili olarak değerlendirmelerde bulunmak ve görüş bildirmek, Yönetim Kuruluna danışmanlık yapmak ve önerilerde bulunmaktır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**Çeşitli ve Son Hükümler****Personel ihtiyacı**

MADDE 14 – (1) Merkezin akademik, idari ve teknik personel ihtiyacı Müdürün talebi üzerine 2547 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi uyarınca Rektör tarafından görevlendirilecek personel ile karşılanır.

Harcama yetkilisi

MADDE 15 – (1) Merkezin harcama yetkilisi Rektördür. Rektör bu yetkisini Müdüre devredebilir.

Hüküm bulunmayan haller

MADDE 16 – (1) Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde, ilgili diğer mevzuat hükümleri uygulanır.

Yürürlük

MADDE 17 – (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 18 – (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Batman Üniversitesi Rektörü yürütür.

TEBLİĞLER

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığından:

**SU ÜRÜNLERİ YETİŞTİRİCİLİĞİ KAPSAMINDA
HASTALIKTAN ARI ALABALIK KULUÇKAHANELERİNDE
DAMIZLIK ALABALIK DESTEĞİNE İLİŞKİN TEBLİĞ
(TEBLİĞ NO: 2018/29)**

Amaç

MADDE 1 – (1) Bu Tebliğin amacı; 21/2/2018 tarihli ve 2018/11460 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan 2018 Yılında Yapılacak Tarımsal Desteklemelere İlişkin Karar kapsamında yumurta/yavru üreten hastalıktan ari alabalık kuluçkahanelerine, damızlık alabalık desteği verilmesi ile ilgili usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2 – (1) Bu Tebliğ, Bakanlıktan onaylı su ürünleri kuluçkahane belgesine sahip, su ürünleri kayıt sistemine kayıtlı, bu Tebliğde belirtilen hastalıklardan ari alabalık kuluçkahanelerine yapılacak damızlık alabalık desteği verilmesi ile ilgili hususları kapsar.

(2) Kamu kurum ve kuruluşları bu Tebliğ kapsamındaki desteklemelerden faydalanamaz.

Dayanak

MADDE 3 – (1) Bu Tebliğ, 21/2/2018 tarihli ve 2018/11460 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan 2018 Yılında Yapılacak Tarımsal Desteklemelere İlişkin Kararın 10 uncu maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4 – (1) Bu Tebliğde geçen;

- a) Bakanlık: Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığını,
- b) Banka: T.C. Ziraat Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğünü,
- c) Biyogüvenlik: Hastalık etkenlerinin yaşam alanlarına girişini ve yayılmasını engellemeye yönelik önlemleri,
- ç) Damızlık alabalık: Cinsi olgunluğa ulaşmış, döl veren dişi ve erkek alabalığı,
- d) Hastalıktan ari alabalık kuluçkahanesi: Bu Tebliğde belirtilen hastalıklar açısından, belirli periyotlarla yapılan muayene ve analiz sonucu negatif olan ve biyogüvenlik önlemlerini almış alabalık kuluçkahanesini,
- e) İl müdürlüğü: Bakanlık il müdürlüğünü,
- f) Kapalı devre sistem: Üretimde kullanılan suyun, mekanik ve biyolojik araçlar serisi kullanılarak, dışkı, yem artıkları ve karbondioksitin uzaklaştırılması, suyun fiziksel ve kimyasal olarak yeniden kullanım için uygunlaştırılması, oksijenlendirilmesi, ozon ve/veya UV ile muamele gibi bazı işlemlere tabi tutulduktan sonra yetiştiricilik sisteminde tekrar kullanımı esasına dayanan, daha az su kullanımı, birim hacimden yüksek verim, daha iyi büyüme ve yemden faydalanmayı arttıran, daha az çevresel etki ile ürün alabilmeyi temin eden tam kontrollü su ürünleri yetiştiricilik sistemini,

g) Kuluçkahane: Su ürünleri damızlık materyallerinden yumurta, sperm ve yavru materyal elde etmek üzere kurulan ve Bakanlıktan onaylı yumurta/yavru balık üretim işletmelerini,

ğ) Markalama: Desteklemeye esas damızlık balığın bireysel olarak yaş, ağırlık, döl verimi, hastalık gibi tüm bilgilerinin takip edilmesini sağlayan ve Su Ürünleri Yetiştiricileri Üretici Merkez Birliği tarafından yapılan etiketleme işlemi,

h) Nekropsi odası: Balığın ölüm veya hastalık nedenini bulmak için kesim, muayene ve incelemenin yapıldığı bölümü,

ı) Su Ürünleri Kayıt Sistemi (SKS): Bakanlık bünyesinde kurulu bulunan su ürünleri yetiştiriciliği ile ilgili bilgilerin merkezi bir veri tabanında toplandığı sistemi,

i) Su ürünleri kuluçkahane belgesi: Su ürünleri damızlık materyallerinden yumurta/yavru materyaller elde etmek için kurulan işletmelere Bakanlıkça verilen geçerli belgeyi,

j) Yetiştirici/üretici: Kamu kurum ve kuruluşları hariç, Bakanlıkça su ürünleri yetiştiriciliği faaliyetinde bulunmak üzere izin verilen gerçek ve tüzel kişileri,

k) Yetiştirici/üretici örgütü: 29/6/2004 tarihli ve 5200 sayılı Tarımsal Üretici Birlikleri Kanunu ile 24/4/1969 tarihli ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanununa göre kurulmuş su ürünleri yetiştiriciliği konusunda faaliyet gösteren ve merkez birliği düzeyinde örgütlenmiş üretici merkez birliği, üretici birlikleri ve kooperatifleri,

ifade eder.

Hastalıktan ari damızlık alabalık desteğinden faydalanacak işletmelerde aranan şartlar

MADDE 5 – (1) Damızlık alabalık desteği, aşağıdaki şartların tamamını taşıyan, alabalık yumurta/yavrusu üreten hastalıktan ari alabalık kuluçkahanelerinde;

a) Su ürünleri kuluçkahane belgesi olan, damızlık alabalıktan yumurta elde eden ve Ek-1’de yer alan Alabalık Kuluçkahanelerinde Alınacak Biyogüvenlik Önlemleri ile belirlenen şartları taşıyan,

b) Viral-bakteriyel hastalık etkeni patojenlerin bulaşmasını engelleyecek özellikte (Ozon sistemleri/UV, mekanik filtrasyon) kuluçkahaneye giren ve çıkan suyun arıtılmasını sağlayacak sistemler kurarak suyun ilk kullanıcısı olan veya kapalı devre sistem ile üretim yapan,

c) Viral Hemorajik Septisemi (VHS) ve İnfeksiyöz Hematopoietic Nekroz (IHN) virüslerinin tespit edilmediğine dair Ulusal Referans Laboratuvarından alınan sağlık raporu ve devamında yapılan izleme sonucunda bu hastalıkları taşımadığı tespit edilen,

ç) Damızlık alabalıkları markalanmış kuluçkahanelere destekleme yapılır.

(2) Bir damızlık alabalık yumurta vermeye başladığı yıldan itibaren en fazla üç yıl boyunca desteklemeden faydalandırılır.

(3) Hastalıktan ari kuluçkahanelerde alabalık anaçları için adet başına destekleme ödemesi yapılır. Hastalıktan ari kuluçkahanenin desteklemeden faydalanabileceği en fazla miktar yılda, 5.000 adet damızlık anaç ile sınırlı olup, 2.500 adet’e (2.500 adet dahil) kadar olan kısmına birim fiyatın tamamı, 2501-5000 adet (5000 adet dahil) olan kısmı için birim fiyatın % 50’si dikkate alınır.

(4) Destekleme, işletmenin su ürünleri kuluçkahane belgesindeki proje kapasitesini (adet/yıl) aşmayacak şekilde, mevcut durumdaki üretim kapasitesine göre yapılır.

(5) Desteklemeden faydalanmak isteyen üreticiler, en geç 1/12/2018 tarihine kadar, kuluçkahane işletmesinin bulunduğu il müdürlüğüne müracaat etmek ve 6 ncı maddede istenen belgeleri teslim etmek zorundadır.

(6) Destekleme kapsamına alınmış olan markalı damızlık alabalıkların üç yıl boyunca başka bir işletmeye satışı yapılamaz.

Müracaat için gerekli belgeler

MADDE 6 – (1) Desteklemeden faydalanmak isteyen üreticiler aşağıdaki belgeler ile kuluçkahanein bulunduğu il müdürlüğüne müracaat ederler:

a) Ek-2’ de yer alan Hastalıktan Ari Damızlık Alabalık Desteği Müracaat dilekçesi,

b) Bakanlıkça verilen geçerli su ürünleri kuluçkahane belge fotokopisi,

c) Su ürünleri yetiştiriciliği ile ilgili üretici birliği veya kooperatife üyelik belgesi, (üretici birliği veya kooperatif bulunmayan yerlerde bu belge istenmez.)

ç) İşletmeye temin edilen damızlık balıkların menşei belgesi, dezenfeksiyon belgesi ve bu balıkların klinik olarak sağlıklı olduğuna dair il müdürlüğünden alınan veteriner sağlık raporu,

d) Ek-1’ de yer alan alabalık kuluçkahanelerinde alınacak biyogüvenlik önlemlerinde belirlenen şartların yerine getirildiğine dair işletmenin teknik sorumlu müdürü tarafından onaylı belge,

e) Üreticinin alabalık kuluçkahanelerinde alınacak biyogüvenlik önlemleri (Ek-1) ile belirlenen şartları sağlayacağına ve bu Tebliğde belirtilen hastalıklar açısından izlemeye alınarak en az 3 yıl boyunca hastalıktan ari alabalık kuluçkahanesi olarak üretimine devam edeceğine dair noter onaylı taahhütname (Ek-6).

İl müdürlüğünce yapılacak iş ve işlemler

MADDE 7 – (1) İl Müdürlüğünce, 6 ncı maddede istenen belgeler kontrol edilerek müracaat tarihinden itibaren beş gün içerisinde kuluçkahanede inceleme yapılır. Ek-1’ de yer alan Alabalık Kuluçkahanelerinde Alınacak Biyogüvenlik Önlemleri ile belirlenen şartların yerine getirilip getirilmediği kontrol edilir. İşletmede eksiklik tespit edilmesi halinde, desteklemelerden faydalanmak isteyen üreticiler 10/12/2018 tarihine kadar eksikliklerini tamamlamak zorundadır.

(2) Müracaatı uygun bulunan işletmelerden, masrafları üretici tarafından karşılanmak üzere, il müdürlüğünce damızlık balıklardan ovaryum sıvısı ve/veya sperma örnekleri alınarak, Viral Hemorajik Septisemi (VHS) ve Enfeksiyöz Hematopoietic Nekroz (IHN) analizinin yapılması için Ulusal Referans Laboratuvarına gönderilir.

(3) Ek-3’ te yer alan damızlık alabalık tespit tutanağı il müdürlüğü tarafından tutularak, damızlık alabalıklar marka numaraları ile Su Ürünleri Kayıt Sistemine (SKS) kaydedilir.

(4) 2 nci maddede belirtilen hastalıklara dair analiz sonucu negatif olan örneklere ait müracaatlar, il müdürlüğünce işletmenin izlemeye alınması için Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğüne bildirilir ve ayrıca Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğüne de bilgi verilir.

(5) Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğünce, izleme sonucunda 2 nci maddede belirtilen hastalıkların bulunmadığı tespit edilerek il müdürlüklerine bildirilen kuluçkahaneler desteklemeden faydalandırılır. Bu kapsamda;

a) Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğünün bildirim tarihinden itibaren beş iş günü içerisinde, İl Müdürlüğü tarafından, SKS'ye girilen bilgiler esas alınarak Ek-4'te yer alan Damızlık Alabalık Destekleri İcmal-1 oluşturulur. İcmal-1 listesinin onaylanmasını takip eden beş mesai günü, il müdürlüğü ilan panosunda askıya çıkarılır. Askıya çıkarma ve indirme işlemi en az iki görevli tarafından tutanağa bağlanır.

b) Damızlık Alabalık Destekleri İcmal-1'lere yapılacak itirazlar askı süresi içinde il müdürlüğüne yapılır. İtirazlar askı süresi içinde değerlendirilerek karara bağlanır. Askı süresince herhangi bir itiraz olmaz ise icmaller kesinleşmiş kabul edilir.

c) İl müdürlüğünce düzenlenen Damızlık Alabalık Destekleri İcmal-1'ler askıdan indirilmesini müteakip onaylanır ve takip eden beş iş günü içinde Ek-5'te yer alan Damızlık Alabalık Destekleri İcmal-3 düzenlenip onaylanarak Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğüne gönderilir.

Üye yetiştiricilerden kesinti

MADDE 8 – (1) Yetiştirici örgütlerine üyelik şartı aranan destekleme ödemelerinde, merkez birliğini kurmuş olan; Tarımsal Üretici Birlikleri Kanununa göre kurulmuş üretici birlikleri ve/veya Bakanlıkça kuruluşuna izin verilen Kooperatifler Kanununa göre kurulmuş su ürünleri kooperatif üyelerinden, hak ettikleri desteklerden hizmet bedeli olarak ödenen desteğin % 2'si oranında birim kooperatif veya il/ilçe birliklerine, kesinti yapılan bu bedelin içerisinde de % 20'si oranında üst kooperatif veya merkez birliğine Çiftçi Örgütlerini Güçlendirme adı altında kesinti yapılır.

Ödemelerin aktarılması

MADDE 9 – (1) Bu Tebliğde yer alan desteklemelerden faydalanan örgütlü üreticilere yapılacak ödemeler, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (k) bendinde tanımlanan merkez birliklerine üye olmak ve üye olduğuna dair belgeyi müracaat sırasında ibraz etmek koşuluyla 8 inci maddede belirtilen oranlarda Çiftçi Örgütlerini Güçlendirme adı altında kesinti yapıldıktan sonra kalan miktar doğrudan üreticiye ödenir. Yetiştirici örgütlerine üyelik şartı aramayan yetiştiricilere ise kesinti yapılmadan ödeme yapılır.

Yetki ve denetim

MADDE 10 – (1) Bu Tebliğde yer almayan hususlarda ve taşrada oluşacak problemlerin çözümünde, 2018 Yılında Yapılacak Tarımsal Desteklemelere İlişkin Kararda ve bu Tebliğde belirtilen hususlara aykırı olmamak koşuluyla il müdürlüğü yetkilidir.

(2) İl müdürlüğü bu Tebliğ kapsamındaki desteklemelerle ilgili her türlü denetimi yapmaya ve buna ilişkin bilgi ve belge istemeye yetkilidir.

(3) Bu Tebliğde belirtilen desteklemelerle ilgili hususlarda il müdürlüğü tarafından yapılan denetimlerde, ilgililer gerekli kolaylığı göstermek ve her türlü bilgi ve belgeyi vermek zorundadır.

(4) Destekleme ödemelerinin denetimini sağlayacak tedbirleri almaya Bakanlık yetkilidir. Bu amaçla yapılacak çalışmalarda gerektiğinde diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kooperatifler, ziraat odaları ve birliklerin hizmetlerinden faydalanılır.

Haksız ödemelerin geri alınması ve hak mahrumiyeti

MADDE 11 – (1) Bu Tebliğde belirtilen yetkili merciler, bu Tebliğ gereği kendilerine ibraz edilen belgelerin yetkileri kapsamındaki kontrollerinden ve kendi hazırladıkları belgelerden sorumludur. Desteklemeden faydalanmak üzere ibraz edilen belgelerin sorumluluğu ilgilisine aittir. Bu yükümlülüğü yerine getirmeyerek haksız yere ödemeye neden olanlar ile haksız yere ödemelerden faydalanmak üzere sahte veya içeriği itibarıyla gerçek dışı belge düzenleyen ve kullanan ilgililer hakkında gerekli cezai, hukuki ve idari işlemler yapılır.

(2) Haksız yere yapılan destekleme ödemeleri, ödeme tarihinden itibaren 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranları dikkate alınarak hesaplanan kanunî faizi ile birlikte anılan Kanun hükmüne göre geri alınır. Haksız ödemenin yapılmasında ödemeyi sağlayan, belge veya belgeleri düzenleyen gerçek ve tüzel kişiler, geri alınacak tutarların tahsilinde müştereken sorumlu tutulurlar.

(3) Bu Tebliğ kapsamında yapılan destekleme ödemelerinden, idari hata sonucu düzenlenen belgelerle yapılan ödemeler hariç, haksız yere faydalandığı tespit edilen üreticiler ile idari hata sonucu sehven yapılan fazla ödemeyi iade etmeyen üreticiler beş yıl süreyle Bakanlıkça sağlanan hiçbir destekleme programından faydalandırılmazlar.

(4) Kuluçkahanede yapılan kontrollerde, bu Tebliğde belirtilen koşullara uyulmadığının ve/veya bu Tebliğde adı geçen hastalıklardan herhangi birinin tespit edilmesi durumunda, bu Tebliğde yer alan koşullar yeniden sağlanıncaya kadar kuluçkahane destekleme programından faydalandırılmaz.

Sorumluluk

MADDE 12 – (1) Desteklemeden faydalanmak üzere bu Tebliğ gereği ibraz edilen bilgi ve belgelerin doğruluğundan öncelikle belgeyi ibraz eden ve yetkileri kapsamında onaylayan ve verileri giren kişi ve kurumlar sorumludur. Destekleme ödemesi yapılan belgeler istenildiğinde ibraz edilmek üzere ilgili birimler tarafından beş yıl süre ile saklanır.

Kaynak aktarımı ve ödemeler

MADDE 13 – (1) 2018 Yılında Yapılacak Tarımsal Desteklemelere İlişkin Karar kapsamında yapılan destekleme ödemeleri kamu kaynağı olduğundan hak sahibinin hesabına aktarılmadan önce haciz/icra ve temlik ve benzeri işlemler yapılmaz.

(2) Desteklemeler için gerekli kaynak, bütçede hayvancılığın desteklenmesi için 2019 yılında ayrılan ödenekten karşılanır ve gerekli paranın aktarılmasını müteakip Bakanlık tarafından Banka aracılığı ile ödenir.

Yürürlük

MADDE 14 – (1) Bu Tebliğ 1/1/2018 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 15 – (1) Bu Tebliğ hükümlerini Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı yürütür.

ALABALIK KULUÇKAHANELERİNDE ALINACAK BİYOĞÜVENLİK ÖNLEMLERİ

Alabalık kuluçkahane işletmelerinin hijyenik ve sağlıklı şartlarda kurulumlarını ve balık hastalıklarının yayılmasını engellemek, kaliteli yumurta ve yavru üretimlerini sağlamak ve ülkemizde yetiştirilen alabalıkların uluslararası standartlarda tüketime sunulma kalitesini artırmak amacıyla alınacak biyogüvenlik önlemlerine ilişkin usul ve esaslar aşağıda belirtilmiştir.

1-İşletme Bölümleri

Biyogüvenlik önlemlerini alacak olan alabalık kuluçkahane işletmelerinde aşağıdaki bölümler bulunmalı, her bir bölüm birbirinden bağımsız olmalı ve bölümler arası personel ve alet-ekipman hareketi kontrollü olmalıdır.

- (a) İnkübasyon bölümü
- (b) Larva- yavru tankları/havuzları,
- (c) Damızlık havuzları,
- (ç) Karantina havuzları,
- (d) Yem deposu,
- (e) Nekropsi odası,
- (f) Ekipman, malzeme temizleme, dezenfeksiyon ünitesi,
- (g) Malzeme odası ve depo,
- (ğ) Aşı, ilaç, dezenfektan maddelerin muhafaza edildiği ünite,
- (h) Jeneratör,
- (ı) İdari bölüm ve büro,
- (i) Personel odası/odaları,
- (j) Yemekhane,
- (k) Çalışan personelin giyinme odası.

2-Altyapı ve Biyogüvenlik Önlemleri

(a) Kuluçkahane binasının girişinde, nakil araçlarının tekerleklerinin dezenfeksiyonunu sağlayabilecek dezenfektan havuzu, araçların üst dezenfeksiyonu için yağmurlama dezenfeksiyon ünitesi ile alet, ekipman, malzeme temizleme ve dezenfeksiyonunun yapılabilceği ayrı bir ünite bulunmalıdır.

(b) Kuluçkahanede saklanması gereken ekipman, alet ve malzemeler, bulaşmayı engelleyecek şekilde malzeme odası veya depo içinde bulundurulmalıdır.

(c) Yem depoları, hijyenik koşullarda depolamaya uygun olmalı ve yemler ilgili mevzuat çerçevesinde depolanmalıdır.

(ç) İşletmede bölümler arasında personel/denetçi/ziyaretçi geçişlerinde hijyen kuralları uygulanmalıdır.

(d) Çalışan personel sayısına uygun yeterli büyüklükte kolay temizlenebilir, dezenfekte edilebilir oda/odalar ve duş ve tuvalet bulunmalıdır. İşletmedeki personel/denetçi/ziyaretçi hijyen kurallarına uygun kıyafetler giymelidir.

(e) Kuluçkahanelerde mevcut olan oda, koridor ve geçiş ünitelerinde zemin su geçirmez, kolay temizlenebilir, su birikintisine izin vermeyecek şekilde tahliye edilebilir ve dezenfekte edilebilir malzemeden yapılmalı ve bölümler arasında bulaşmayı engelleyecek önlemler alınmalıdır.

(f) Kuluçkahane duvarları, tavanı kapı ve pencereleri kolay temizlenir dezenfekte edilebilir olmalıdır.

(g) Kuluçkahanede üretilen damızlık /yavru/yumurta nakillerinde dezenfekte edilmiş alet, ekipman ve taşıma araçları kullanılmalıdır.

(ğ) İşletmenin tamamı havuzlar/tanklar her türlü dış etkilere karşı arındırılabilir, kolay temizlenebilir ve dezenfekte edilebilir olmalıdır.

(h) Çöplerin ve atıkların konulması için su geçirmez, paslanmaz, kolay temizlenir ve dezenfekte edilebilir nitelikte taşınabilecek ekipmanlar kullanılmalıdır.

(i) Oluşan atık ve artıkların hijyenik şartlara uygun bir şekilde çevre ve toplum sağlığına zarar vermeden ilgili mevzuat hükümlerine göre izole, bertaraf ve tahliyesi yapılmalıdır.

(j) Sağımı gerçekleştirilen yumurtalara dezenfeksiyon uygulanmalıdır.

(k) Yumurtalar dezenfekte edilmiş tablalara/dolaplara yerleştirilmelidir.

(l) Kuluçka dolapları/tablaları her yeni yumurta girişinden önce dezenfekte edilmelidir.

(m) Kimyasal dezenfeksiyonda Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından ruhsatlandırılmış oksidan ajanlar, aldehidler, bioguanid maddeler, quarterner amonyum bileşiklerini içeren maddeler kullanılmalıdır.

(n) Kuluçkahane Belgesinde belirtilen türlerden farklı balıklar işletmede bulundurulmamalıdır.

(o) Havuzlardaki damızlık stok yoğunluğu en fazla 4 adet/m³ olmalıdır.

3-Kayıt

Alabalık kuluçkahane işletmelerinde damızlık balıklar ve damızlık adayları elektronik yöntem ile markalanmalı ve her türlü işlem kayıt altına alınmalı ve bu amaca uygun arşiv dolabı bulundurulmalıdır. Buna göre;

(a) İşletmede bulunan damızlık alabalıkların (erkek ve dişi olarak ayrı ayrı) menşei, türü, miktarı, ağırlıkları, yaşı, ölüm ve hastalık vakaları,

(b) İşletmeye gelen damızlık alabalıkların (erkek ve dişi olarak ayrı ayrı) karantina kayıtları (karantina başlangıç- bitiş tarihleri, karantina süresince günlük gözlem kayıtları, klinik bulgu ölüm bilgileri),

(c) İşletmede çıkmış olan hastalık kayıtları, örnek gönderim yazıları ve düzenlenen raporlar,

(ç) Sağımı yapılan damızlık alabalıkların yaşı ve yumurta verimi,

(d) Kuluçka dolabına/tablalara konulan yumurtaların miktarı, konuluş tarihi,

(e) Yumurtaların gözlenme, çıkış oranları,

(f) İşletmede kullanılan ve yumurta dezenfeksiyonuna ilişkin kayıtlar (dezenfektan, süre, uygulanan yumurta miktarı vb),

(g) İşletmede uygulanan aşılama, ilaçlama programları ve kullanılan aşı, ilaçların isim, seri no ve son kullanma tarihleri,

(ğ) Her sağım partisinde satılincaya kadar aylık yaşama oranı verileri,

(h) Satışı gerçekleştirilen yumurta veya yavruların miktarı, ağırlığı,

(ı) Satış yapılan işletme bilgileri,

(i) Nakil sırasında, stok yoğunluğu ve görülen ölüm oranı,

(j) İşletmede kullanılan yem özellikleri (çap, protein, yağ) ve miktarları,

(k) İşletmede kullanılan suya ait su sıcaklığı, oksijen, pH ölçümleri,

(l) İşletmeyi ziyaret eden kişileri,

kayıt altına alınmalıdır.

Ek-2**HASTALIKTAN ARI DAMIZLIK ALABALIK DESTEĞİ MÜRACAAT DİLEKÇESİ**

Adı Soyadı/Şirket Unvanı :

T.C. No/Vergi Kimlik No :

Müracaat Tarihi :

Tesis (Proje) Adı :

Tesis Adresi :

Telefonu :

Kuluçkahane Belge No/Onay Tarihi :

Proje Kapasitesi :

Mevcut Üretim Kapasitesi :

Yukarıdaki bilgilerin doğruluğunu kabul ediyor ve 2018/11460 sayılı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı gereği 2018 yılı Uygulama Esaslarını Belirleyen 2018/.... sayılı Tebliğ kapsamında hastalıktan ari kuluçkahanelerde damızlık alabalık desteğinden yararlanmak istiyorum.

.../.../2018

Adı Soyadı/Şirket Unvanı

İmza/Kaşe

Ek-3

DAMIZLIK ALABALIK (MARKALI) TESPİT TUTANAĞI

İşletmenin Adı :
 İşletmenin Adresi :
 Kuluçkahane Belge No :
 Kuluçkahane Belge Onay Tarihi :
 Mevcut Üretim Kapasitesi (adet/yıl) :
 Müracaat Tarihi :
 Tespit Tarihi :
 Damızlık Alabalık Miktarı (adet) :

Varsa belirtilmesi gereken diğer hususlar:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Not: Markalanmış damızlık balıkların marka numaraları ve bilgileri yerinde kontrol edilerek, SKS'ye (Su Ürünleri Kayıt Sistemi) kaydedilmek üzere liste halinde işletmeden temin edilerek imza altına alınıp, bu tutanağa eklenir.

	İşletme Sorumlusu	İl Müdürlüğü Görevlisi	İl Müdürlüğü Görevlisi
Adı Soyadı			
Unvanı			
İmza			

Ek-4

DAMIZLIK ALABALIK DESTEKLERİ İÇMAL-1

İLİ:

İLÇESİ:

DÖNEM/YIL:

Kişinin Adı Soyadı/Firma Unvanı	T.C. Kimlik /Vergi No	ÜRÜN				Üretici Birliği veya Kooperatif kesinti payı	Merkez Üretici Birliği kesinti payı	Kesinti Sonrası Toplam Destekleme
		Mevcut Proje Kapasitesi (adet/yıl)	Mevcut Damızlık Miktarı (adet)	Desteklenecek Toplam Damızlık Miktarı (adet)	Desteklenecek Tutarı (TL)	Tutar (TL.)	Tutar (TL.)	Tutar (TL.)

Düzenleyen:	Kontrol Eden	Onaylayan
.../.../2018	.../.../2018	.../.../2018
Adı ve Soyadı:	Adı ve Soyadı:	Adı ve Soyadı:
Unvanı:	Unvanı:	Unvanı:
İmza:	İmza:	İmza:

Ek-5

DAMIZLIK ALABALIK DESTEKLERİ İCMA-3

İlî :
DÖNEM/YIL :

Sıra No	İlçe Adı	Toplam Üretici Sayısı (adet)	Destek Toplamı		Üretici Birliği/ Kooperatif Toplam kesinti payı	Merkez Üretici Birliği Toplam kesinti payı	Kesinti Sonrası Toplam Destekleme
			Miktar (adet)	Tutar (TL)	Tutar (TL)	Tutar (TL)	Tutar (TL)
TOPLAM							

Düzenleyen:	Kontrol Eden	Onaylayan
.../.../2018	.../.../2018	.../.../2018
Adı ve Soyadı:	Adı ve Soyadı:	Adı ve Soyadı:
Unvanı:	Unvanı:	Unvanı:
İmza:	İmza:	İmza:

Ek-6

TAAHHÜTNAME

..... İli, İlçesi, Mevkiinde bulunankuluçkahane belge numaralı ve kapasiteli alabalık yumurta/yavru üretimini gerçekleştirdiğim işletmemde, “Hastalıktan Ari Kuluçkahanelerde Damızlık Alabalık Desteği”nden yararlanmak üzere, müracaatımdan itibaren en az 3 yıl boyunca 2018/..... sayılı “Hastalıktan Ari Alabalık Kuluçkahanelerinde Damızlık Alabalık Desteklemelerine İlişkin Tebliğ” kapsamında “Alabalık Kuluçkahanelerinde Alınacak Biyogüvenlik Önlemleri” (Ek-1) ile belirlenen şartları sağlayacağımı ve yine bu tebliğde belirtilen hastalıklar açısından izlemeye alınarak hastalıktan ari alabalık kuluçkahanesi olarak üretimime devam edeceğimi taahhüt ediyorum.

.../.../2018

Adı Soyadı/Şirket Unvanı

İmza/Kaşe

Maliye Bakanlığı (Gelir İdaresi Başkanlığı)’ndan:

**VERGİ VE DİĞER BAZI ALACAKLARIN YENİDEN YAPILANDIRILMASI İLE
BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN
7143 SAYILI KANUN GENEL TEBLİĞİ
(SERİ NO: 3)**

Amaç ve kapsam

MADDE 1 – (1) Bu Tebliğin amacı, 7143 sayılı Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanunun 10 uncu maddesinin onüçüncü fıkrası hükümlerinin uygulanmasına ilişkin usul ve esasların belirlenmesidir.

(2) Bu Tebliğ;

a) Gerçek ve tüzel kişilerin yurt dışında bulunan para, döviz, altın, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarının yurda getirilerek milli ekonomiye kazandırılmasına,

b) Yurt içinde bulunan ancak gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin kanuni defter kayıtlarında yer almayan para, döviz, altın, menkul kıymetler, diğer sermaye piyasası araçları ve taşınmazların vergi dairesine beyan edilerek kanuni defter kayıtlarına alınabilmesine,

c) Yurt dışından elde edilen bazı kazançların gelir veya kurumlar vergisinden istisna edilmesine

ilişkin açıklamaları kapsamaktadır.

Dayanak

MADDE 2 – (1) Bu Tebliğ, 7143 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin onüçüncü fıkrasının (1) bendi hükmüne dayanılarak hazırlanmıştır.

BİRİNCİ KISIM**Yurt Dışından Getirilen Varlıklar ile****Yurt İçinde Bulunan Varlıklara İlişkin Uygulama Esasları****BİRİNCİ BÖLÜM****Yurt Dışında Bulunan Varlıkların Bildirilmesi, Türkiye’ye Getirilmesi ve Verginin Ödenmesi****Yurt dışında bulunan varlıklara ilişkin bildirim**

MADDE 3 – (1) Yurt dışında bulunan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarını, 7143 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin onüçüncü fıkrasındaki hükümler çerçevesinde, 30/11/2018 tarihine (bu tarih dahil) kadar Türkiye’deki banka veya aracı kurumlara bildiren gerçek ve tüzel kişiler, söz konusu varlıkları serbestçe tasarruf edebileceklerdir.

(2) Birinci fıkra kapsamında gerçek ve tüzel kişilerce yapılacak bildirimlerin, yetkili kılınmış vekiller veya kanuni temsilciler tarafından da yapılabilmesi mümkündür.

(3) Birinci fıkra kapsamında bildirim konusu edilecek varlıkların, bildirim tarihinden itibaren üç ay içinde Türkiye'ye getirilmesi koşuluyla, bu varlıklara yurt dışında hangi tarih itibarıyla sahip olunduğunun anılan fıkra hükmünden yararlanılması açısından herhangi bir önemi bulunmamaktadır.

(4) Gerçek ve tüzel kişilerce, yurt dışında bulunan söz konusu varlıklar, 18/5/2018 tarihinden 30/11/2018 tarihine kadar, Ek-1'de yer alan form ile bankalara veya (menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarına münhasır olmak üzere) aracı kurumlara bildirilebilecektir. Gerçek ve tüzel kişilerce, söz konusu varlıklara ilişkin olarak vergi dairelerine herhangi bir beyanda bulunulmayacaktır.

(5) Gerçek ve tüzel kişilerce, yurt dışında bulunan varlıklar için tek bir bildirim verilmesi esas olup, 30/11/2018 tarihine kadar birden fazla bildirimde bulunulması mümkündür.

a) Bildirimde bulunduktan sonra, bu bildirim konusu edilen varlıkları artırıcı bir bildirimde bulunmak istenilmesi halinde, ilave olarak bildirilmek istenilen varlıklar için yeni bir bildirimde bulunulacaktır.

b) Bildirimde bulunduktan sonra, yapılan hataların düzeltilmesi ya da bildirim konusu edilen varlıkların azaltılması amacıyla yeni bir bildirimde bulunmak istenilmesi halinde, 30/11/2018 tarihine kadar söz konusu bildirimin düzeltilmesi mümkün bulunmaktadır.

c) Düzeltme kapsamı dışında verilen tüm bildirimler yeni bir bildirim olarak kabul edilecek ve önceki bildirimle ilişkilendirilmeyecektir.

Örneğin; 2018/Ağustos ayında banka veya aracı kuruma 100.000 TL karşılığı varlık bildiriminde bulunan bir gerçek kişinin, bildirdiği tutarı 2018/Eylül ayında 50.000 TL'ye düşürmek istemesi halinde, ilk bildirimine ilişkin düzeltme bildirimini vermesi, 150.000 TL'ye çıkarmak istemesi halinde ise ilave olarak bildirilmek istenilen 50.000 TL için yeni bir bildirimde bulunması gerekecektir.

ç) Bildirim süresi (30/11/2018) sona erdikten sonra bildirimlere ilişkin yapılan düzeltme talepleri dikkate alınmayacaktır.

Yurt dışında bulunan varlıkların Türkiye'ye getirilmesi

MADDE 4 – (1) 7143 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin onüçüncü fıkrası kapsamında bildirilen varlıklar nedeniyle hiçbir suretle vergi incelemesi ve vergi tarhiyatı yapılmayacaktır. Bu hükümden faydalanılabilmesi için bildirilen tutarlara ilişkin tarh edilen verginin vadesinde ödenmesi ve bildirim konusu edilen varlıkların, bildirimin yapıldığı tarihten itibaren üç ay içinde Türkiye'ye getirilmesi veya Türkiye'deki banka ya da aracı kurumlarda açılacak bir hesaba transfer edilmesi şarttır.

(2) Yurt dışında bulunan varlıklar, yurt dışında bulunan banka veya finansal kurumlardan kullanılan ve 18/5/2018 tarihi itibarıyla kanuni defterlerde kayıtlı olan kredilerin en geç 30/11/2018 tarihine kadar kapatılmasında kullanılabilecektir. Bu takdirde, defter kayıtlarından düşülmesi kaydıyla, borcun ödenmesinde kullanılan varlıklar için Türkiye'ye getirilme şartı aranmayacaktır. Bu hükümden yararlananların, kredilerini kapattıklarına dair yurt dışında bu-

lunan banka veya finansal kurumlardan alacakları tevsik edici belgelerin bir örneğini bildirimlerine eklemeleri gerekmekte olup bu bildirim alan banka veya aracı kurumun, defter kayıtlarından düşme işlemine ilişkin kontrol yükümlülüğü bulunmamaktadır.

(3) 18/5/2018 tarihi itibarıyla kanuni defterlerde kayıtlı olan sermaye avanslarının, yurt dışında bulunan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarının bu tarihten önce Türkiye'ye getirilmek suretiyle karşılanmış olması halinde, söz konusu avansların defter kayıtlarından düşülmesi kaydıyla 7143 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin onüçüncü fıkrası hükümlerinden yararlanılabilecektir.

(4) Yurt dışında bulunan ancak kapsama girmeyen varlıkların (örneğin taşınmazların) 30/11/2018 tarihine kadar kapsamdaki varlıklara dönüştürülmek suretiyle söz konusu fıkra hükümleri çerçevesinde Türkiye'ye getirilmesi mümkündür.

(5) Türkiye'ye getirilmekten maksat;

- Para, döviz, altın, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarının fiziki olarak Türkiye'ye getirilmesi veya bu varlıkların Türkiye'deki banka veya aracı kurumlarda açılacak bir hesaba transfer edilmesi,

- Fiziki olarak Türkiye'ye getirilmesi veya aracı kurumlarda açılacak bir hesaba transfer edilmesi mümkün olmayan menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarının aracı kurumlara bildirilmesidir.

(6) Yurt dışında bulunan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarının Türkiye'deki banka veya aracı kurumlarda mevcut ya da yeni açılan bir hesaba transfer edilmesi durumunda, banka dekontu veya aracı kurum işlem sonuç formları, varlıkların Türkiye'ye getirilmiş olduğunun tevsikinde kullanılabilecektir.

(7) 30/11/2018 tarihine kadar banka veya aracı kurumlara bildirilmesi kaydıyla, yurt dışında bulunan söz konusu varlıkların Türkiye'ye fiziki olarak getirilmesi sırasında yapılan deklarasyon/bildirime istinaden Gümrük İdaresinden alınan belgeler, varlıkların Türkiye'ye getirilmiş olduğunun tevsikinde kullanılabilecektir.

(8) Kapsama giren varlıkların Türkiye'ye getirilmesi nedeniyle, hiçbir suretle vergi incelemesi ve tarhiyatı yapılmayacaktır.

Yurt dışında bulunan varlıkların bildirimi üzerine banka veya aracı kurumlarca yapılacak işlemler ve verginin ödenmesi

MADDE 5 – (1) Gerçek ve tüzel kişiler yurt dışında bulunan varlıkları, iki nüsha olarak hazırlayacakları Ek-1'de yer alan form ile bankalara veya aracı kurumlara bildireceklerdir. Formun bir nüshası, ilgili banka veya aracı kurum tarafından, varsa bildirim nedeniyle açılan hesaba ilişkin bilgiler yazılıp tasdik edildikten sonra, düzenlenen banka dekontları veya işlem sonuç formlarıyla birlikte ilgisine geri verilecektir.

(2) Bildirimin gerçek veya tüzel kişinin vekili ya da kanuni temsilcisi tarafından yapılması halinde, bankalar veya aracı kurumlarca söz konusu vekil veya kanuni temsilcinin yetkili olup olmadığı hususu kontrol edilecektir.

(3) Bildirime konu edilen varlıklara ilişkin olarak banka veya aracı kurumlar tarafından, bildirimde bulunanlardan herhangi bir belge istenilmeyecektir.

(4) Banka ve aracı kurumlar, kendilerine bildirilen varlıklara ilişkin olarak %2 oranında hesapladıkları vergiyi, 31/12/2018 tarihine (bu tarih dahil) kadar vergi sorumlusu sıfatıyla ve Ek-2'de yer alan beyanname ile bağlı bulundukları vergi dairesine 340 ve 346 sıra no.lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğlerinde belirtilen usul ve esaslar doğrultusunda beyan edecektir. Beyan edilen varlıkların değerleri üzerinden, vergi dairelerince %2 oranında tarh edilen vergi, 31/12/2018 tarihine kadar banka ve aracı kurumlarca vergi sorumlusu sıfatıyla ödenecektir.

(5) Banka veya aracı kurumlardan, bildirime konu edilen varlıklara ilişkin olarak vergi dairelerince herhangi bir belge istenilmeyecektir.

İKİNCİ BÖLÜM

Türkiye’de Bulunan Varlıkların Beyanı ve Verginin Ödenmesi

Türkiye’de bulunan varlıkların beyanı

MADDE 6 – (1) Gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerince sahip olunan ve Türkiye’de bulunan, ancak kanuni defter kayıtlarında yer almayan; para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçları ile taşınmazlar, 30/11/2018 tarihine (bu tarih dahil) kadar Ek-3’te yer alan beyanname ile gelir veya kurumlar vergisi yönünden bağlı olunan vergi dairelerine doğrudan beyan edilebileceği gibi 340 sıra no.lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinde belirtilen usul ve esaslar doğrultusunda elektronik ortamda da beyan edilebilecektir.

(2) Yıllık gelir veya kurumlar vergisi beyannamelerini elektronik ortamda vermek zorunda olan mükellefler, Ek-3’te yer alan beyannamelerini de 340 ve 346 sıra no.lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğlerinde belirtilen usul ve esaslar doğrultusunda elektronik ortamda vermek zorundadırlar.

Verginin ödenmesi

MADDE 7 – (1) Vergi dairelerine beyan edilen varlıkların değerleri üzerinden vergi dairelerince %2 oranında vergi tarh edilecektir. Bu şekilde hesaplanan vergi, 31/12/2018 tarihine (bu tarih dahil) kadar ödenecektir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Ortak Hükümler

Şirketlerin kanuni temsilcileri, ortakları veya vekilleri adına görünen varlıkların durumu

MADDE 8 – (1) Şirketlerin kanuni temsilcileri, ortakları ya da şirket veya şirketin ortakları adına Kanun kapsamına giren varlıkları 18/5/2018 tarihinden önce yetkili kuruluşlarca düzenlenen bir vekalet veya temsil sözleşmesine istinaden değerlendirmeye yetkili olanların, bu tarih itibarıyla sahip oldukları ve yurt dışında bulunan varlıklarının, Tebliğde yapılan açıklamalar çerçevesinde şirket adına bildirimde konu edilerek Türkiye’ye getirilmesi veya Türkiye’deki

banka veya aracı kurumlarda açılacak bir hesaba transfer edilmesi ya da Türkiye'de bulunan ancak 18/5/2018 tarihi itibarıyla kanuni defter kayıtlarında yer almayan varlıklarının Tebliğde yapılan açıklamalar çerçevesinde şirket adına beyan edilmek suretiyle Kanun hükümlerinden yararlanılabilmesi mümkündür.

Varlıkların bildirim veya beyan değeri

MADDE 9 – (1) Gerek yurt dışında bulunan varlıkların banka veya aracı kurumlara bildirilmesinde gerekse yurt içinde bulunan varlıkların vergi dairelerine beyan edilmesinde, bildirildiği veya beyan edildiği tarih itibarıyla varlıklar, aşağıdaki değerlendirme ölçütleri ile değerlendirilecektir:

a) Türk lirası cinsinden para, itibari (nominal) değeriyle.

b) Altın, rayiç bedeliyle.

c) Döviz, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası döviz alış kuruyla.

ç) Menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarından;

- Hisse senedi gibi pay senetleri, varsa borsa rayiciyle, borsa rayici yoksa rayiç bedeliyle, bu bedel tespit edilemiyorsa alış bedeliyle, alış bedeli de belli değilse itibari (nominal) değeriyle.

- Tahvil, bono, eurobond gibi borçlanma araçları, varsa borsa rayiciyle, borsa rayici yoksa rayiç bedeliyle, bu bedel tespit edilemiyorsa alış bedeliyle, alış bedeli de belli değilse itibari (nominal) değeriyle.

- Yatırım fonu katılma belgeleri, ilgili piyasasında belirlenmiş kapanış fiyatıyla.

- Vadeli işlem ve opsiyon sözleşmeleri gibi türev araçlar, varsa borsa rayiciyle, borsa rayici yoksa rayiç bedeliyle, bu bedel tespit edilemiyorsa alış bedeliyle, alış bedeli de belli değilse itibari (nominal) değeriyle.

d) Taşınmazlar, rayiç bedeliyle.

(2) Bildirim veya beyanlarda, söz konusu varlıkların Türk Lirası karşılığı bedelleri esas alınacaktır.

(3) Bu Tebliğin uygulanmasında rayiç bedel, söz konusu varlıkların bildirildiği veya beyan edildiği tarih itibarıyla belirlenen alım-satım bedeli olup bu bedelin gerçek durumu yansıtması gerekmektedir.

(4) Borsa rayiciyle değerlendirilecek varlıkların borsa rayicinin belirlenmesinde, söz konusu varlıkların bildirildiği veya beyan edildiği tarihte işlem gördüğü yurt içi veya yurt dışındaki borsalarda oluşan değerler dikkate alınacaktır.

(5) Döviz cinsinden varlıklarda, bunların bildirildiği veya beyan edildiği tarihteki Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası döviz alış kuru dikkate alınacaktır.

(6) Bildirimde bulunduktan sonra, yapılan hataların düzeltilmesi ya da bildirim konu edilen varlıkların azaltılması amacıyla 30/11/2018 tarihine kadar yapılacak düzeltmelerde varlıkların ilk bildirim tarihindeki değerleri esas alınır.

Bildirilen veya beyan edilen varlıkların kanuni defter kayıtlarına intikal ettirilmesi

MADDE 10 – (1) Bildirilen veya beyan edilen varlıklar, Vergi Usul Kanunu uyarınca defter tutan mükelleflerce, kanuni defterlere kaydedilebilecektir.

(2) Yurt dışında bulunan varlıkların; şirket adına beyan edilmesi durumunda ilgili şirket, şahıslar adına beyan edilmesi halinde bu şahısların kendileri, 7143 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin onüçüncü fıkrasının sağladığı imkanlardan yararlanabileceğinden, şirket adına bildirime konu edilen varlıklar, şirketin kanuni defter kayıtlarına intikal ettirilebilecektir.

(3) Vergi Usul Kanunu uyarınca defter tutan mükelleflerce, Türkiye'ye getirilen varlıklar ile gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerince kanuni defterlere kaydedilen varlıklar, dönem kazancının tespitinde dikkate alınmaksızın işletmelerine dahil edilebileceği gibi, aynı varlıklar vergiye tabi kazancın ve kurumlar için dağıtılabılır kazancın tespitinde dikkate alınmaksızın işletmelerinden çekilebilecektir.

(4) Bilanço esasına göre defter tutan mükellefler, kanuni defterlerine kaydettikleri kıymetleri için pasifte özel fon hesabı açacaklardır. Söz konusu hesap serbestçe tasarrufa konu edilebilecek, sermayeye eklenebileceği gibi ortaklara da dağıtılabilecektir. Fon hesabında tutulan bu tutarlar, işletmenin tasfiye edilmesi halinde vergilendirilmeyeceği gibi 193 sayılı Kanunun 81 inci maddesi ile 5520 sayılı Kanunun 18, 19 ve 20 nci maddeleri uyarınca gerçekleştirilecek birleşme, devir ve bölünme hallerinde de vergilendirilmeyecektir. Ayrıca söz konusu varlıklara ilişkin tutarların, kurumlar vergisi mükellefleri tarafından ortaklara dağıtılması halinde kar dağıtımına bağlı stopaj yapılmayacak, gerçek kişi ortaklar ile kurumlar vergisi mükellefi olan ortaklar tarafından elde edilen bu tutarlar da vergilendirilmeyecektir.

(5) Serbest meslek kazanç defteri ile işletme hesabı esasına göre defter tutan mükellefler, söz konusu kıymetleri defterlerinde ayrıca gösterebileceklerdir.

(6) Bildirilen veya beyan edilen varlıklar, Vergi Usul Kanunu uyarınca defter tutan mükelleflerce, banka veya aracı kurumlara bildirildiği ya da vergi dairelerine beyan edildiği tarih itibarıyla, bu Tebliğin 9 uncu maddesinde yer alan esaslar çerçevesinde belirlenen Türk Lirası karşılığı bedelleriyle, kanuni defterlere kaydedilebilecek ve söz konusu varlıkların elden çıkarılması halinde satış kazancının tespitinde bu bedel dikkate alınacaktır.

Gider ve amortisman uygulaması

MADDE 11 – (1) Tebliğin 5 inci ve 7 nci maddeleri kapsamında ödenen vergilerin, hiçbir suretle gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak dikkate alınması ya da başka bir vergiden mahsup edilmesi mümkün değildir.

(2) Beyan edilerek kanuni defter kayıtlarına intikal ettirilen taşınmazlar hakkında Vergi Usul Kanununda yer alan amortismanlara ilişkin hükümler uygulanmayacaktır.

(3) Kayıtlara alınan bu varlıkların daha sonra elden çıkarılmasından doğan zararlar, gelir veya kurumlar vergisi uygulaması bakımından gelirin veya kurum kazancının tespitinde gider veya indirim olarak kabul edilmeyecektir.

Vergi ödenmeyecek haller

MADDE 12 – (1) 31/7/2018 tarihine (bu tarih dahil) kadar;

a) Yurt dışında bulunan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarının;

- Bildirilerek Türkiye'ye getirilmesi,

- 18/5/2018 tarihi itibarıyla kanuni defterlerde kayıtlı olan ve yurt dışındaki banka veya finansal kurumlardan kullanılan kredilerin defter kayıtlarından düşülerek kapatılmasında kullanılması,

- 18/5/2018 tarihinden önce Türkiye'ye getirilmek suretiyle, bu tarih itibarıyla kanuni defterlerde kayıtlı olan sermaye avanslarının karşılanmış olması halinde, söz konusu avansların defter kayıtlarından düşülmesi,

b) Gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerince sahip olunan ve Türkiye'de bulunan ancak kanuni defter kayıtlarında yer almayan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçları ile taşınmazlarının beyan edilerek kanuni defterlere kaydedilmesi

halinde, bu varlıklara ilişkin olarak 7143 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin on üçüncü fıkrası kapsamında vergi tarh edilmeyecektir.

(2) 31/7/2018 tarihine kadar bildirilen varlıklara ilişkin olarak vergi tarh edilmemesi için, söz konusu varlıkların Türkiye'ye getirildiğine dair belgelerin anılan tarihe kadar ilgili banka veya aracı kuruma ibraz edilmesi gerekmektedir.

(3) 31/7/2018 tarihine kadar banka veya aracı kurumlara bildirilerek Türkiye'ye getirilen varlıklara ilişkin olarak bu kurumlarca vergi dairesine herhangi bir beyanda bulunulmayacaktır.

(4) 31/7/2018 tarihine kadar gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerince vergi dairelerine beyan edilen varlıklar nedeniyle, bu tarihe kadar kanuni defterlere kaydedilmesi şartıyla, vergi dairelerince 7143 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin on üçüncü fıkrası kapsamında vergi hesaplanmayacaktır.

İnceleme ve tarhiyat yapılmayacak haller

MADDE 13 – (1) 7143 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin on üçüncü fıkrasının (ğ) bendi uyarınca, bildirilen veya beyan edilen tutarlara ilişkin tarh edilen verginin vadesinde ödenmesi ve bildirilen varlıkların, bildirimin yapıldığı tarihten itibaren üç ay içinde Türkiye'ye getirilmesi veya Türkiye'deki banka ya da aracı kurumlarda açılacak bir hesaba transfer edilmesi şartıyla, bildirilen veya beyan edilen varlıklar nedeniyle hiçbir suretle vergi incelemesi ve vergi tarhiyatı yapılmayacaktır.

(2) Bildirilen veya beyan edilen varlıklar nedeniyle vergi incelemesi ve vergi tarhiyatı yapılmaması imkanından yararlanılabilmesi için, bildirilen veya beyan edilen varlıklara ilişkin tarh edilen verginin vadesinde ödenmesi; bildirilen varlıkların, bildirimin yapıldığı tarihten itibaren üç ay içinde Türkiye'ye getirilmesi ya da Türkiye'deki banka veya aracı kurumlarda açılacak bir hesaba transfer edilmesi gerekmektedir.

(3) Bildirilen varlıkların, yurt dışında bulunan banka veya finansal kurumlardan kullanılan ve 18/5/2018 tarihi itibarıyla kanuni defterlerde kayıtlı olan kredilerin en geç 30/11/2018 tarihine kadar kapatılmasında kullanılması mümkün olup, defter kayıtlarından düşülmesi kaydıyla, borcun ödenmesinde kullanılan varlıklar için Türkiye'ye getirilme şartı aranmaksızın vergi incelemesi ve vergi tarhiyatı yapılmaması imkanından yararlanılacaktır.

(4) 18/5/2018 tarihi itibarıyla kanuni defterlerde kayıtlı olan sermaye avanslarının, yurt dışında bulunan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarının anılan tarihten önce Türkiye'ye getirilmek suretiyle karşılanmış olması halinde, söz konusu avansların defter kayıtlarından düşülmesi kaydıyla, vergi incelemesi ve vergi tarhiyatı yapılmaması imkanından yararlanılabilecektir.

Diğer hususlar

MADDE 14 – (1) İlgili kurum ve kuruluşlar, gerçek veya tüzel kişilerin 7143 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin on üçüncü fıkrası uyarınca yapılacak işlemlere ilişkin taleplerini yerine getirmek zorundadırlar. Banka veya aracı kurumlara bildirim yapılan varlıklara ilişkin bildirim değeri üzerinden %2 oranında hesaplanan tutarın ödenmemesi durumunda, banka veya aracı kurumların söz konusu bildirim alma zorunluluğu yoktur.

(2) Tahakkuk eden verginin vadesinde ödenmemesi veya anılan fıkra da yer alan diğer şartların yerine getirilememesi, vergi aslının gecikme zammı ile birlikte 6183 sayılı Kanun uyarınca takip ve tahsiline engel teşkil etmemektedir. Ayrıca, bildirim veya beyanlar nedeniyle tahsil edilen vergiler red ve iade edilmeyecektir.

İKİNCİ KISIM

Yurt Dışından Elde Edilen Kazançlara İlişkin İstisna Uygulaması

İstisna kapsamına giren kazançlar ve istisnadan yararlanacak olanlar

MADDE 15 – (1) 7143 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin on üçüncü fıkrasının (h) bendi ile yurt dışından elde edilen bazı kazançlar, gelir veya kurumlar vergisinden istisna edilmektedir. İstisna kapsamına 31/10/2018 (bu tarih dahil) tarihine kadar elde edilenler de dahil olmak üzere;

- Kanuni ve iş merkezi Türkiye'de bulunmayan kurumlara ilişkin iştirak hisselerinin yurt dışında satışından doğan kazançlar,
- Kanuni ve iş merkezi Türkiye'de bulunmayan kurumlardan elde edilen iştirak kazançları,
- Yurt dışında bulunan işyeri veya daimi temsilci aracılığıyla elde edilen ticari kazançlar girmektedir.

(2) Kanuni ve iş merkezi Türkiye'de bulunmayan kurumların tasfiyesinden doğan ve 31/12/2018 (bu tarih dahil) tarihine kadar Türkiye'ye transfer edilen kazançlar da gelir ve kurumlar vergisinden istisna edilecektir.

(3) İstisna uygulamasından, bu kazançlarını Türkiye'ye transfer etmeleri şartıyla, Türkiye'de tam mükellef olan gerçek kişiler ve kurumlar (serbest bölgelerde faaliyet gösteren mükellefler dahil) yararlanabileceklerdir.

İstisna uygulamasının şartları

MADDE 16 – (1) 7143 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin on üçüncü fıkrasının (h) bendi kapsamına giren ve yurt dışından elde edilen kazançlara ilişkin istisna uygulamasından yararlanılabilmesi için; yurt dışı iştirak kazancı, yurt dışı iştirak hissesi satış kazancı, yurt dışı şube kazancı ile kanuni ve iş merkezi Türkiye’de bulunmayan kurumların tasfiyesinden doğan kazancın 31/12/2018 tarihine kadar, Türkiye’ye transfer edilmiş olması gerekmektedir.

(2) Bu kazançların ilgili mevzuat çerçevesinde Türkiye’ye getirildiği, mükelleflerce kanaat verici belgelerle ispat edilecektir.

İstisna uygulamasına konu yurt dışı kazançların beyanı

MADDE 17 – (1) İstisna hükmünün yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, 31/10/2018 tarihine kadar elde edilen ve 31/12/2018 tarihine kadar Türkiye’ye transfer edilen yurt dışı iştirak kazançları ile yurt dışı iştirak hisselerinin elden çıkarılmasından sağlanan kazançlar, 2018 yılına ilişkin verilecek yıllık gelir veya kurumlar vergisi beyannamelerinde gelire veya kurum kazancına dahil edilmek ve beyannamelerin ilgili satırında gösterilmek suretiyle vergiden istisna edilebilecektir.

(2) Yurt dışında bulunan işyeri veya daimi temsilci aracılığıyla elde edilen şube kazançlarının, 31/10/2018 tarihine kadar elde edilen kısmı tespit edilecek ve bu kazanç, 2018 yılında geçici vergi dönemleri itibarıyla geçici vergi beyanına konu edilmiş olsa dahi, istisna hükmünün yürürlüğe girdiği tarihten 31/12/2018 tarihine kadar Türkiye’ye transfer edilmek şartıyla, 2018 yılına ilişkin verilecek yıllık gelir veya kurumlar vergisi beyannamelerinde gelire veya kurum kazancına dahil edilmek ve beyannamelerin ilgili satırında gösterilmek suretiyle istisnaya konu edilecektir.

(3) Aynı şekilde kanuni ve iş merkezi Türkiye’de bulunmayan kurumların, istisna hükmünün yürürlüğe girdiği tarihten 31/12/2018 tarihine kadar gerçekleşen tasfiyelerinden doğan ve 31/12/2018 tarihine kadar Türkiye’ye transfer edilen kazançları da 2018 yılına ilişkin verilecek yıllık gelir veya kurumlar vergisi beyannamelerinde gelire veya kurum kazancına dahil edilmek ve beyannamelerin ilgili satırında gösterilmek suretiyle istisnaya konu edilecektir.

(4) Özel hesap dönemine tabi olan mükellefler ise belirtilen tarihler arasında elde ettikleri söz konusu kazançlarını, hesap dönemlerine göre 2018 ve 2019 yıllarına ilişkin verilecek yıllık gelir veya kurumlar vergisi beyannamelerinde gelire veya kurum kazancına dahil etmek ve beyannamelerin ilgili satırında göstermek suretiyle istisnaya konu edebileceklerdir.

(5) 1/1/2018 tarihinden önce elde edildiği halde kayıtlara intikal ettirilmeyen ve beyan dışı bırakılan iştirak kazançları, iştirak hisselerinin elden çıkarılmasından sağlanan kazançlar, yurt dışı şube kazançları ile bu tarihten önce elde edilen yurt dışında bulunan kurumların tasfiyesinden doğan kazançlar ile ilgili olarak bu istisna hükmünden yararlanılması mümkün bulunmamaktadır. Ancak, söz konusu kazançların 7143 sayılı Kanunun onuncu maddesinin on üçüncü fıkrasının (a) bendinde belirtilen hükümden yararlanarak Türkiye’ye getirilme imkanı bulunmaktadır.

Tebliğ olunur.

..... Bankası/Aracı Kurum Temsilcilerine

7143 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin onüçüncü fıkrası hükmünden yararlanmak üzere, yurt dışında bulunan varlıklarına ilişkin aşağıda yer alan bildirimimin kabul edilerek gereğinin yapılmasını arz ederim.

... / ... / ...

Gerçek Kişi / Tüzel Kişi / Vekil
Adı ve Soyadı / Unvanı
İmza : Kaşe

I- BİLDİRİMDE BULUNANIN KİMLİK VE ADRES BİLGİLERİ

Adı Soyadı / Unvanı			T.C. Kimlik No / Vergi Kimlik No		
			Bağlı Olduğu Vergi Dairesi		
İkametgah Adresi	Mah./Semt				
Kanuni veya İş	Caddesi/Sokak				
Merkezinin Adresi	Posta Kodu	İlçe Adı	Kapı No.	Daire No.	İl Kodu
Ülkesi			e-posta Adresi		
Telefon No.			Faks No.		
Cep Tel. No.					

KANUNİ TEMSİLCİ VEYA VEKİL TARAFINDAN BİLDİRİMDE BULUNULMUŞSA

Adı Soyadı		T.C. Kimlik No	
------------	--	----------------	--

II- YURT DIŞINDA SAHİP OLUNAN PARA VE DÖVİZE İLİŞKİN BİLDİRİM

1	Para (Türk Lirası)	Toplam Tutar
Döviz Cinsi	Miktarı	Bildirilen
		Birim değeri (TL)*
Amerikan Doları		Toplam değeri
Avrupa Para Birimi		
İsviçre Fransı		
İngiliz Sterlini		
Japon Yeni		
S. Arabistan Riyali		
Avustralya Doları		
Kanada Doları		
Diğer		
Toplam		

III- YURT DIŞINDA SAHİP OLUNAN ALTINA İLİŞKİN BİLDİRİM

Altın	Miktarı	Bildirilen (Rayiç bedel)**
	Adet / Gram	Birim değeri (TL)
Külpçe Altın		Toplam değeri
İşlenmiş Altın		
Toplam		

IV- YURT DIŞINDA SAHİP OLUNAN MENKUL KIYMET VE DİĞER SERMAYE PİYASASI ARAÇLARINA İLİŞKİN BİLDİRİM

Menkul Kıymetler ve Diğer Sermaye Piyasası Araçları	Miktarı	Bildirilen (Rayiç bedel)**
	Adet / Pay	Birim değeri (TL)
Devlet iç borçlanma senedi - Tahvil		Toplam değeri
Devlet iç borçlanma senedi - Bono		
Eurobond		
Özel sektör tahvil		
Özel sektör bonosu		
Banka bonosu		
Kira sertifikası		
Gayrimenkul sertifikası		
Depo sertifikası		
Varlığa dayalı menkul kıymet		
İpotek dayalı menkul kıymet		
Varlık teminatlı menkul kıymet		
İpotek teminatlı menkul kıymet		
Pay senedi (Hisse senetleri)		
Varant		
Sertifika		
Borsa yatırım fonu		
Menkul kıymet yatırım fonu		
Gayrimenkul yatırım fonu		
Girişim sermayesi yatırım fonu		
Emeklilik yatırım fonu		
Vadeli işlem sözleşmeleri		
Opsiyon sözleşmeleri		
Swap		
Diğer Menkul Kıymetler		
Toplam		

* Beyan edilen varlık döviz cinsinden ise bildirim tarihinde T.C. Merkez Bankası döviz alış kuruna karşılığı yazılacaktır.

** Rayiç bedel, söz konusu varlığın sahiplerince bildirim tarihi itibarıyla belirlenen alım satım bedeli olup bu bedelin gerçek durumu yansıması gerekmektedir.

(BANKA ŞUBESİNCE /ARACI KURUMCA DOLDURULACAKTIR)

Bildirimim Kabul Tarihi :

.../.../20...

Açılan Hesabın No.su

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Bildirilen Tutarlar Toplamı (1+2+3+4) :

Hesaplanan Vergi (Bildirilen Tutarlar Toplamı x %2/(**) :

Yetkilinin imzası

Bankanın/Aracı Kurumun Kaşesi veya Mührü

(**) 31/7/2018 tarihine kadar bildirilerek bu tarihe kadar (bu tarih dahil) Türkiye getirilen fıkra kapsamındaki varlıklar nedeniyle vergi hesaplanmayacaktır.

11	Vergi Matrahı (7+8+9+10)	..
12	Hesaplanan ve Ödenmesi Gereken Vergi (11 numaralı satırdaki tutar x %2 (*)	..
13	Ödenecek Damga Vergisi	..

Tarih :

.../.../20...

İmza :

(VERGİ DAİRESİNCE DOLDURULACAKTIR)

☐ Elden☐ Posta

Beyannamenin Kabul Tarihi : .../.../20...

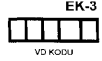
Tahakkuk Fişinin Tarihi : .../.../20...

No.su :

(*) 31/7/2018 tarihine kadar bildirilerek bu tarihe kadar (bu tarih dahil) Türkiye getirilen fıkra kapsamındaki varlıklar nedeniyle vergi hesaplanmayacaktır.



**Türkiye'de Sahip Olunan Para, Altın, Döviz, Menkul Kıymet
ve Diğer Sermaye Piyasası Araçları ile Taşınmazlara İlişkin
Vergi Beyannamesi**



1 VERGİ DAİRESİ MÜDÜRLÜĞÜNE

2 İL-İLÇE

3 TC KİMLİK NO / VERGİ KİMLİK NO.

4 KURUM SİCİL NO.

TABLO-1

MUKELLEFIN / BEYANDA BULUNANIN KİMLİK VE ADRES BİLGİLERİ

1	Adı Soyadı / Unvanı		
2	Hukuki Yapısı *		
3	Faaliyet Kodu		
4	İkametgah Adresi Mah./Semt Kanuni veya İş Merkezinin Adresi Cadde/Sokak Posta Kodu	İlçe Adı	Kapı No. Daire No. İl Kodu
5	Ülkesi	6	e-posta Adresi
7	Telefonu No. (Alan Kodu)	Faks No. (Alan Kodu)	
	Cep Tel. No. (Alan Kodu)		

TABLO-2

Türkiye'de Sahip Olunan Para ve Dövizle İlişkin Beyan

8	Para (Türk Lirası)	Toplam Tutar
	Döviz Cinsi	Miktarı
	Amerikan Doları	
	Avrupa Para Birimi	
	İsviçre Frangı	
	İngiliz Sterlini	
	Japon Yeni	
	S. Arabistan Riyalı	
	Avustralya Doları	
	Kanada Doları	
	Diğer	
9	Toplam	

TABLO-3

Türkiye'de Sahip Olunan Altına İlişkin Beyan

Altın	Miktarı Adet / Gram	Beyan edilen (Rayiç bedel)
Külpçe Altın		Birim değeri Toplam değeri
İşlenmiş Altın		
10	Toplam	

TABLO-4

Türkiye'de Sahip Olunan Menkul Kıymet ve Diğer Sermaye Piyasası Araçlarına İlişkin Beyan

Menkul Kıymetler ve Diğer Sermaye Piyasası Araçları	Miktarı Adet / Pay	Beyan edilen (Rayiç bedel)
Devlet iç borçlanma senedi - Tahvil		Birim değeri Toplam değeri
Devlet iç borçlanma senedi - Bono		
Eurobond		
Özel sektör tahvili		
Özel sektör bonosu		
Banka bonosu		
Kira sertifikası		
Gayrimenkul sertifikası		
Depo sertifikası		
Varlığa dayalı menkul kıymet		
İpotekle dayalı menkul kıymet		
Varlık teminatlalı menkul kıymet		
İpotek teminatlalı menkul kıymet		
Pay senedi (Hisse senetleri)		
Varant		
Sertifika		
Borsa yatırım fonu		
Menkul kıymet yatırım fonu		
Gayrimenkul yatırım fonu		
Girişim sermayesi yatırım fonu		
Emeklilik yatırım fonu		
Vadeli işlem sözleşmeleri		
Opsiyon sözleşmeleri		
Swap		
Diğer Menkul Kıymetler		
Diğer Sermaye Piyasası Araçları		
11	Toplam	

* Bu satır sadece beyanda bulunan kurumlar tarafından doldurulacaktır.

** Beyan edilen varlık döviz cinsinden veya dövizle endeksli ise beyan tarihinde geçerli olan T.C. Merkez Bankası Döviz Alış Kuru Karşılığı yazılacaktır. Beyan edilen varlıklardan aynı nev'iden birden fazla olması ve birim değerlerinin farklı olması halinde, birim değeri alanı boş bırakılacaktır.

Bu beyanname mevki veya sıyah tükenmez kalemi ile okunaklı büyük harflerle veya bilgisayar ortamında doldurulacaktır.

PARASIZDIR

TABLO-5 **Türkiye'de Sahip Olunan Taşınmazlara İlişkin Beyan**

Taşınmazlar	Miktarı	Beyan edilen (Rayiç bedel)	
	Adet	Birim değeri**	Toplam değeri
Arsa		1	1
Arazi		1	1
Bina		1	1
Haklar		1	1
		Toplam	4

TABLO-6 Vergi Bildirimi

13	Vergi Matrahı: $(8+9+10+11+12)$	
14	Hesaplanan ve Ödenmesi Gereken Vergi: $(13 \text{ nolu satırdaki tutar} \times \%2)$ (***)	
15	Ödenecek Damga Vergisi	

TABLO - 7 **BEYANNAME KANUNİ TEMSİLCİ VEYA MÜKELLEF NAMINA HAREKET EDEN KİMSE TARAFINDAN VERİLMİŞSE**

BEYANNAMEYİ VERENİN
T.C. Kimlik No. / Vergi Kimlik No.
Adı ve Soyadı (Unvanı)
Vergi Dairesi
Adresi
e-posta Adresi
Tel No.
Tarih
İmza ve Kaşe

Faks No:

Tarih :/...../20....
İmza :

(VERGİ DAİRESİNCE DOLDURULACAKTIR)

Elden Posta

Beyannamenin Kabul Tarihi : / / 20...

Tahakkuk Fişinin Tarihi : / / 20...

No.su :

(***) 31/7/2018 tarihine kadar beyan edilerek bu tarihe kadar (bu tarih dahil) kanuni defterlere kaydedilen fıkra kapsamındaki varlıklar nedeniyle vergi hesaplanmayacaktır.

KURUL KARARI**Kişisel Verileri Koruma Kurumundan:****KARAR**

Karar Tarihi : 31/05/2018
Karar No : 2018/63
Toplantı Sıra Sayısı : 2018/13
Konu Özeti : Veri sorumlusu nezdindeki kişisel verilere erişim yetkisi bulunan personelin yetkisi ve amacı dışında söz konusu verileri işlemesi hususunun değerlendirilmesi

Toplantıya Katılan Üyeler

Başkan : Prof. Dr. Faruk BİLİR
Üyeler : Cabir BİLİRGİN, Turan ARIK, Hasan AYDIN, Şaban BABA, Dr. İhsan Ezel BÜYÜKSEKBAN, Murat KARAKAYA, Dr. Cengiz PAŞAOĞLU.

Veri sorumlusu nezdinde bulundukları pozisyon veya görev itibarıyla kişisel verilere erişme yetkisi olanlar tarafından, yetkilerini aşarak ve işleme amacı dışında söz konusu verilerin işlendiği hususunda Kuruma intikal eden ihbar ve şikayetlere ilişkin yapılan değerlendirme sonucunda, uygulamada yaşanan problemlerin önüne geçilebilmesini teminen;

- Bir veri sorumlusu nezdinde bulundukları pozisyon veya görev itibarıyla kişisel verilere erişme yetkisi olanlar tarafından, yetkilerini aşmak ve/veya yetkilerini kötüye kullanmak suretiyle, kişisel amaçlara veya nedenlere bağlı olarak işleme amacı dışında söz konusu kişisel verilerin işlenmesi ve/veya bu verilerin üçüncü kişilerle paylaşılması 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununun (Kanun) 12 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasına aykırılık teşkil edeceğinden, bu kapsamdaki eylemlerin önlenmesi amacıyla veri sorumlularınca uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirin alınması gerektiği hususunda veri sorumlularının bilgilendirilmesine,

- Kanunun 15 inci maddesinin (6) numaralı fıkrası uyarınca alınan bu ilke kararının Resmi Gazete ile Kurumun internet sitesinde yayımlanmasına,

oy birliği ile karar verilmiştir.

YARGI BÖLÜMÜ

ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

BİRİNCİ BÖLÜM KARAR

ALİ ORAK VE İRFAN GÜL BAŞVURUSU

Başvuru Numarası : 2014/10626

Karar Tarihi : 18/4/2018

Başkan : Burhan ÜSTÜN

Üyeler : Serruh KALELİ

Hasan Tahsin GÖKCAN

Kadir ÖZKAYA

Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Raportör : Murat ŞEN

Başvurucular : Ali ORAK

İrfan GÜL

Vekilleri : Av. Özgür ÇIKIN

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, Gezi Parkı olaylarını protesto etmek için düzenlenen yürüyüşe katılma neticesinde mahkûmiyete karar verilmesinin toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkını ihlal ettiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvurular 16/6/2014 tarihinde yapılmıştır.

3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyonca başvuruların kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

5. Bölüm Başkanı tarafından başvuruların kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar verilmiştir.

6. Başvuru belgelerinin birer örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir.

7. Bakanlık tarafından Anayasa Mahkemesine sunulan görüş başvuruculara tebliğ edilmiştir. Başvurucular, Bakanlık görüşüne karşı beyanda bulunmamışlardır.

8. Başvurucu İrfan Gül'ün 2014/10697 numaralı başvurusu ile başvuru Ali Orak'ın 2014/10626 numaralı başvurusu arasında konu yönünden irtibat bulunduğu anlaşıldığından 2014/10626 numaralı başvuru dosyasında birleştirilmiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

9. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:

10. Başvurucu Ali Orak öğretmen olarak, diğer başvurucu İrfan Gül ise işçi olarak Kahramanmaraş'ın Nurhak ilçesinde görev yapmaktadır. Başvuru konusu olay tarihinde başvuru Ali Orak, Eğitim-Sen üyesi; diğer başvuru İrfan Gül, Ezilenlerin Sosyalist Partisi Nurhak ilçe temsilcisidir.

11. Başvurucular, İstanbul Taksim Meydanı'nda bulunan Gezi Parkı'nda yapılmak istenen çevre düzenlemelerine karşı başlayan ve Türkiye'nin birçok iline yayılan olayları protesto etmek, polislin aşırı güç kullanımına ve Hükümetin bu duruma kayıtsız kalmasına tepki göstermek amacıyla bulundukları ilçede 21/6/2013 ve 22/6/2013 tarihlerinde düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılmışlardır.

12. Nurhak İlçe Emniyet Amirliğinin 21/6/2013 tarihinde gösteriye ilişkin olarak hazırladığı tutanak şöyledir:

"21/6/2013 günü edinilen bilgilere göre Nurhak Eğitim-Sen İlçe Temsilciliği ve Ezilenlerin Sosyalist Partisi ilçe Temsilciliği organizesinde saat 19:30'da İstanbul Taksim Gezi Parkındaki olayları protesto etmek amacıyla idaremi Pınarbaşı Mahallesi Meydanından ilçe merkezine doğru yürüyüş yapacakları bilgisi alınması üzerine gerekli güvenlik tedbirleri alınmış, aynı gün saat: 19.30 sıralarında Pınarbaşı Mahallesi meydanında yaklaşık 70 kişinin toplandığı ve saat: 19:45 sıralarında araç ve yaya trafiğini aksatmadan Mahalle ara sokaklarını kullanarak yaklaşık 2 km mesafede yürüyüşe geçtikleri ve saat 20:05 sıralarında havanın karardığı görülmüş, yürüyüş esnasında ellerinde yaklaşık 60x150 cm ebatlarında "faşizme teslim olmayacağız" ibareli afiş ile birlikte Seyitaliler Mahallesi Edison Caddesini takiben yürüdükleri sırada sayıları sonradan katılımlarla yaklaşık 120 kişiyi bulduğu, yürüdükleri sırada ellerinde bulunan tencere ve tavaları kaşıkla çalarak, elindeki megafonla Nurhak Eğitim Sen İlçe Temsilcisi öğretmen [A.Ç.nin] grubu yönlendirdiği ve "Her yer Taksim, Her Yer Direniş, Faşizme karşı omuz omuza, gün gelecek devran dönecek AKP halka hesap verecek, Halka uzanan eller kırılın, Mustafa Kemal'in askerleriyiz, Katil Polis hesap verecek, Nurhak uyuma sokağa sahip çık, Tayyip saysana kaç kişiyiz baksana" şeklinde slogan attıkları,... Nurhak Eğitim-Sen üyesi Ali Orak, Ezilenlerin Sosyalist Partisi (ESP) üyesi İrfan gül, isimli şahısların yürüyüş yapan grubu yönlendirdiklerinin görüldüğü ve [Atatürk Bulvarına] saat: 20.40 sıralarında gelerek yürüyüşü sonlandırmışlardır. Ardından yaklaşık 120 kişilik grup 20-25 dakika bekledikten sonra saat: 21.05 sıralarında olaysız dağılmışlardır."

13. Olaya ilişkin Nurhak İlçe Emniyet Amirliğinin hazırladığı 28/6/2013 tarihli fezlekede gösterici grubun trafiği aksatmadığı ve taşkınlık yapmadığı belirtilmiştir.

14. Nurhak İlçe Emniyet Amirliğinin 22/6/2013 tarihinde gösteriye ilişkin olarak hazırladığı tutanağın ilgili kısmı şöyledir:

"Olay tarihinde Nurhak Eğitim-Sen İlçe Temsilciliği ve Ezilenlerin Sosyalist Partisi ilçe Temsilciliği organizesinde saat 19:30'da İstanbul

Taksim Gezi Parkındaki olayları protesto etmek amacıyla Karaçar Mahallesi, Han Caddesi, İskender Sokak üzerinden, ilçe merkezine doğru yürüyüş yapacakları bilgisi alınması üzerine gerekli güvenlik tedbirlerinin alındığı, saat 19:15 sıralarında İskender Sokak üzerinde yaklaşık 40 kişinin toplandığı ve saat 19:30 sıralarında araç ve yaya trafiğini aksatmadan Atatürk bulvarını kullanarak yaklaşık 1 km mesafede yürüyüşe geçtikleri ve saat 20:05'de havanın karardığı, yürüyüş esnasında ellerinde 3 adet yaklaşık 60x150 cm ebatlarında "faşizme teslim olmayacağız", "Gözaltılar, tutuklamalar, baskılar bizi yıldıramaz" "Gün gelecek, devran dönecek, AKP halka hesap verecek, halka uzanan eller kırılın, Mustafa Kemal'in askerleriyiz, katil polis hesap verecek, Nurhak uyuma sokağa sahip çık, Nurhak uyuma susanlardan olma," ibareli afişler ile birlikte slogan attıkları, sonradan katılımlarla gösterilicilerin sayılarının 100 kişiyi bulduğu, yürüdükleri sırada ellerinde bulunan tencere ve tavaları kaşıkla çalarak, elindeki megafonla Nurhak Eğitim Sen İlçe Temsilcisi Öğretmen Abdurrahman Ebuhamza Çelik'in grubu yönlendirdiği ve grubun slogan attığı, [A.Ç.], Ali Orak ve İrfan Gül'ün yürüyüş yapan grubu yönlendirdikleri belirtilmiştir."

15. Elbistan Cumhuriyet Başsavcılığı 9/7/2013 tarihli ve E.2013/1193 sayılı iddianameyle başvuru haklarında zincirleme şekilde kanuna aykırı toplantı ve gösteri yürüyüşleri düzenleme ve yönetme suçundan 6/10/1983 tarihli ve 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun "Yasaklara aykırı hareket" kenar başlıklı 28. maddesinin birinci fıkrası ile 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun "Zincirleme suç" kenar başlıklı 43. maddesinin birinci fıkrası uyarınca cezalandırılmaları istemiyle Elbistan 1. Asliye Ceza Mahkemesinde kamu davası açmıştır.

16. Öte yandan Cumhuriyet Başsavcılığı olaylara ilişkin olarak gösteriye katılan diğer kişiler hakkında 9/7/2013 tarihinde ek kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar vermiştir. Kararın gerekçesi şöyledir:

"21/06/2013 ve 22/06/2013 tarihlerinde, Nurhak ilçe merkezinde, İstanbul Taksim Gezi parkında yaşanan olayları protesto etmek ve destek olmak amacıyla haklarında iddianame tanzim edilen Ali Orak, İrfan Gül ve [A.Ç.] tarafından düzenleme kurulu oluşturulmadan, mülki amire yapılması gereken bildirimlerin yapılmadan zaman şartına uyulmadan ve daha önceden mülki amirlik tarafından belirlenen toplantı yeri ve gösteri yürüyüşü güzergahı kullanılmadan düzenlenen ve yönlendirilen toplantı ve gösteri yürüyüşüne yaklaşık 120 kişinin katıldığı, bu kişilerin ellerinde bulunan tencere ve tavaları kaşıkla çaldıkları ve slogan attıkları, grubun trafiği engellemediği ve taşkınlık yapmadığı, Nurhak İlçe Emniyet Amirliği'nin 05/07/2013 tarihli tutanağı uyarınca toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılanların oluşturduğu grubun dağılması konusunda herhangi bir ikazın yapılmadığı ve grubun dağıtılması için zor kullanılmadığı, şüphelilerin üzerine atılı kanuna aykırı toplantı veya gösteri yürüyüşüne katılma suçunun oluşabilmesi için 2911 sayılı yasanın 32/1. maddesi uyarınca kolluk tarafından yapılan ihtar ve zor kullanmaya rağmen katılanların dağılmamakta ısrar etmelerinin gerektiği, ancak yukarıda yazılı kolluk tutanağından açıkça anlaşıldığı üzere ilgili kolluk tarafından herhangi bir

ihzar ve zor kullanma yapılmadığı için müsnet suçun unsurları itibarıyla oluşmadığı tüm dosya kapsamından anlaşılmakla, ... [kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar verilmiştir]."

17. Elbistan 1. Asliye Ceza Mahkemesi 21/2/2014 tarihli ve E.2013/452, K.2014/138 sayılı kararıyla başvuruçuların zincirleme şekilde kanuna aykırı toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme ve yönetme suçlarından 1 yıl 6 ay 22 gün hapis cezası ile cezalandırılmasına karar vermiş ve başvuruçuların yeniden suç işlemeyeceği kanatine vararak 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 231. maddesinin beşinci ve altıncı fıkraları gereği verilen hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar vermiştir.

18. Kararın gerekçesi şöyledir:

"Yapılan yargılama, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamı hep birlikte değerlendirildiğinde; Sanık [A.E.Ç] Eğitim Sen Sendikası, Nurhak İlçe Temsilcisi, Ali Orak'ında Ezilenlerin Sosyalist Partisi Nurhak İlçe Temsilcisi oldukları, İstanbul Taksim Gezi Parkında yaşanan olayları protesto etmek ve destek olmak amacıyla 21/06/2013 ve 22/06/2013 tarihlerinde düzenleme kurulu oluşturmadan, mülki amire yapılması gereken bildirimleri yapmadan, daha önceden mülki amirlik tarafından belirlenen toplantı yeri ve gösteri yürüyüşü güzergahını kullanmadan ve zaman şartına uymadan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenledikleri ve yaklaşık 120 kişilik grubu yönlendirdikleri, her ne kadar sanıklar mahkememizdeki savunmalarında kendiliğinden toplanan ve yürüyüş yapan kitleye katıldıklarını, yürüyüşü organize etmediklerini beyan etmemiş iseler de, sanıklar [A.Ç.E.] ve Ali Orak'ın soruşturma aşamasındaki beyanlarında haktan gelen talep ve istek üzerine Nurhak merkezde yürüyüş yapma kararı aldıklarını beyan ettikleri, Dosyada mevcut 21/06/2013 ve 22/06/2013 tarihli tutanaklarda sanıkların toplanan grubu yönlendirdiklerinin belirtildiği, yine dosyada mevcut Nurhak İlçe Emniyet Amirliği tarafından düzenlenen fezlekelerde yer alan ve yapılan toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin fotoğraflarında da sanıkların ayrı ayrı grubu yönlendiren şahıslar olduklarının tespit edildiği anlaşılmakla, sanıkların cezadan kurtulmaya yönelik mahkememizdeki savunmalarına itibar edilmeyerek sabit görülen zincirleme şekilde kanuna aykırı toplantı ve gösteri yürüyüşleri düzenlemek ve yönetmek suçlarından cezalandırılmaları yoluna gidilmiştir."

19. Anılan karara başvuruçular tarafından yapılan itiraz, Elbistan Ağır Ceza Mahkemesinin 29/4/2014 tarihli ve 2014/227 Değişik İş sayılı kararıyla reddedilmiştir.

20. Bu karar, başvuruçular vekiline 16/5/2014 tarihinde tebliğ edilmiştir.

21. Başvuruçular 16/6/2016 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

22. 2911 sayılı Kanun'un 9. maddesi şöyledir:

"Bu Kanuna göre yapılacak toplantılar, fiil ehliyetine sahip ve onsekiz yaşını doldurmuş, en az yedi kişiden oluşan bir düzenleme kurulu tarafından düzenlenir. Bu kurul, kendi aralarından birini başkan seçer."

Diplomatik dokunulmazlıkları bulunan kişiler, düzenleme kurulu başkan veya üyesi olamazlar.

Tüzel kişilerin toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenlemeleri, yetkili organlarının kararına bağlıdır."

23. 2911 sayılı Kanun'un 10. maddesi şöyledir:

"Toplantı yapılabilmesi için, düzenleme kurulu üyelerinin tamamının imzalayacakları bir bildirim, toplantının yapılmasından en az kırksekiz saat önce ve çalışma saatleri içinde, toplantının yapılacağı yerin bağlı bulunduğu valilik veya kaymakamlığa verilir.

Bu bildirimde;

a) Toplantının amacı,

b) Toplantının yapılacağı yer, gün, başlangıç ve bitiş saatleri,

c) Düzenleme kurulunun başkan ile üyelerinin açık kimlikleri, meslekleri ikametgahları ve varsa çalışma yerleri,

Belirtilir ve bildirimde yönetmelikte gösterilecek belgeler eklenir.

Bu bildirim karşılığında gün ve saati gösteren alındı belgesi verilmesi zorunludur.

Bu bildirim, valilik veya kaymakamlıkça kabul edilmez veya karşılığında alındı belgesi verilmez ise keyfiyet bir tutanakla tespit edilir. Bu halde noter vasıtasıyla ihbar yapılır. İhbar saati bildirimin verilme saati sayılır.

Aynı yerde, aynı gün toplantı yapmak üzere ayrı ayrı düzenleme kurullarınca bildirim verilmişse ilk verilen bildirim geçerlidir. Diğerlerine durum hemen yazılı olarak bildirilir."

24. 2911 sayılı Kanun'un 23. maddesi şöyledir:

"a) 9 ve 10 uncu madde hükümlerine uygun biçimde bildirim verilmeden veya toplantı veya yürüyüş için belirtilen gün ve saatten önce veya sonra;

b) (Değişik bent: 30/7/1998 tarih ve 4378 sayılı Kanun'un 1 md.) Ateşli silahlar veya patlayıcı maddeler veya her türlü kesici, delici aletler veya taş, sopa, demir ve lastik çubuklar, boğma teli veya zincir gibi bereleyici ve boğucu araçlar veya yakıcı, aşındırıcı, yaralayıcı eczalar veya diğer her türlü zehirler veya her türlü sis, gaz ve benzeri maddeler ile yasadışı örgüt ve topluluklara ait amblem ve işaret taşınarak veya bu işaret ve amblemleri üzerinde bulunduran üniformayı andırır giysiler giyilerek veya kimliklerini gizlemek amacıyla yüzlerini tamamen veya kısmen bez vesair unsurlarla örterek toplantı ve gösteri yürüyüşlerine katılma ve kanunların suç saydığı nitelik taşıyan afiş, pankart, döviz, resim, levha, araç ve gereçler taşınarak veya bu nitelikte sloganlar söylenerek veya ses cihazları ile yayınlanarak,

c) 7 nci madde hükümleri gözetilmeksizin,

e) 20 nci maddedeki yöntem ve şartlara ve 22 nci maddedeki yasak ve önlemlere uyulmaksızın,

f) 4 üncü madde ile Kanun kapsamı dışında bırakılan konularda kendi amaç, kural ve sınırları dışına çıkılarak,

g) Kanunların suç saydığı maksatlar için,

h) Bildirimde belirtilen amaç dışına çıkılarak,

i) Toplantı ve yürüyüşün 14, 15, 16, 17 ve 19 uncu maddelere dayanılarak yasaklanması veya ertelenmesi halinde tespit edilen erteleme veya yasaklama süresi sona ermeden,

j) (Değişik bent: 2/3/2014 tarih ve 6529 sayılı Kanun'un 9. md) 12 nci madde gereğince toplantının dağılmasına karar verilmesi hâlinde,

k) 21 inci madde hükmüne aykırı olarak,

l) 3 üncü maddenin 2 nci fıkrası hükmüne uyulmadan, Yapılan toplantılar veya gösteri yürüyüşleri Kanuna aykırı sayılır."

25. 2911 sayılı Kanun'un 28. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Kanuna aykırı toplantı veya gösteri yürüyüşleri düzenleyen veya yönetenlerle bunların hareketlerine katılanlar, fiil daha ağır bir cezayı gerektiren ayrı bir suç teşkil etmediği takdirde bir yıl altı aydan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır."

26. 5237 sayılı Kanun'un 43. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"(1) Bir suç işleme kararının icrası kapsamında, değişik zamanlarda bir kişiye karşı aynı suçun birden fazla işlenmesi durumunda, bir cezaya hükmedilir. Ancak bu ceza, dörtte birinden dörtte üçüne kadar artırılır. Bir suçun temel şekli ile daha ağır veya daha az cezayı gerektiren nitelikli şekilleri, aynı suç sayılır. (Ek cümle: 29/06/2005-5377 S.K./6.mad) Mağduru belli bir kişi olmayan suçlarda da bu fıkra hükmü uygulanır."

27. 5271 sayılı Kanun'un 231. maddesinin beşinci ve altıncı fıkraları şöyledir:

"(5) Sanığa yüklenen suçtan dolayı yapılan yargılama sonunda hükmolunan ceza, iki yıl veya daha az süreli hapis veya adli para cezası ise; mahkemece, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebilir. Uzlaşmaya ilişkin hükümler saklıdır. Hükmün açıklanmasının geri bırakılması, kurulan hükmün sanık hakkında bir hukukî sonuç doğurmamasını ifade eder.

(6) Hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebilmesi için;

a) Sanığın daha önce kasıtlı bir suçtan mahkûm olmamış bulunması,

b) Mahkemece, sanığın kişilik özellikleri ile duruşmadaki tutum ve davranışları göz önünde bulundurularak yeniden suç işlemeyeceği hususunda kanaate varılması,

c) Suçun işlenmesiyle mağdurun veya kamunun uğradığı zararın, aynen iade, suçtan önceki hale getirme veya tazmin suretiyle tamamen giderilmesi,

gerekir. Sanığın kabul etmemesi hâlinde, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmez."

B. Uluslararası Hukuk

28. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) "*Toplantı ve dernek kurma özgürlüğü*" kenar başlıklı 11. maddesi şöyledir:

"1. Herkes barışçıl olarak toplanma ve dernek kurma hakkına sahiptir. Bu hak, çıkarlarını korumak amacıyla başkalarıyla birlikte sendikalar kurma ve sendikalara üye olma hakkını da içerir.

2. Bu hakların kullanılması, yasayla öngörülen ve demokratik bir toplum içinde ulusal güvenliğin, kamu güvenliğinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli olanlar dışındaki sınırlamalara tabi tutulamaz. Bu madde, silahlı kuvvetler, kolluk kuvvetleri veya devlet idaresi mensuplarınca yukarıda anılan haklarını kullanılmasına meşru sınırlamalar getirilmesine engel değildir."

29. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), Sözleşme'nin 11. maddesinde düzenlenen barışçıl toplanma özgürlüğünün geniş anlamda örgütlenmeyi, yürüyüş veya gösteriye katılmayı (*İrkçılığa ve Faşizme Karşı Hristiyanlar/Birleşik Krallık*, B. No: 8440/78, 16/7/1980), hareketsiz toplanmaları ve oturma eylemlerini (*G./Almanya*, B. No: 13079/87, 6/3/1989), resmî veya gayiresmî özel veya herkese açık organizasyonları kapsadığını kabul etmektedir.

30. Sözleşme'nin 11. maddesi *barışçıl* toplanmaları koruma altına almaktadır. 11. maddenin kapsamının bu temel sınırlaması, şiddet kullanma niyetinde olan kişilerin katıldığı veya düzenlediği gösterileri barışçıl toplanma kavramı dışında bırakmaktadır (*Stankov ve Birleşik Makedonya Örgütü Ilinden/Bulgaristan*, B. No: 29221/95 ve 29225/95, 2/10/2001, § 77; *Birleşik Makedonya Örgütü Ilinden ve Ivanov/Bulgaristan*, B. No: 44079/98, 20/10/2005, § 99).

31. AİHM, 11. maddede korunan haklara keyfi müdahalenin engellenmesi için taraf devletlerin negatif yükümlülüğünün olduğunu belirtmiştir (*Wilson, Gazeteciler Ulusal Birliği ve diğerleri/Birleşik Krallık*, B. No: 30668/96, 30671/96 ve 30678/96, 2/7/2002, § 41). Bu müdahale etmeme yükümlülüğünün istisnası 11. maddenin ikinci fıkrasında belirtilen sınırlama sebepleridir.

32. Toplanma hakkının barışçıl niteliği genel olarak bir bütün hâlinde değerlendirilerek ortaya konulmalıdır. Bunun dışında toplantı veya gösteri yürüyüşüne katılanların bir kısmının şiddete başvurusu diğerleri açısından bu hakka müdahaleyi meşru kılmaz (*Ezelin/Fransa*, B. No: 11800/85, 26/4/1991, § 41). Bir toplantı ve gösteri yürüyüşünün yasa dışı olması veya yasalara aykırı olarak düzenlenmesi de tek başına toplantı veya yürüyüşün barışçıl niteliğini ortadan kaldırmaz (*Oya Ataman/Türkiye*, B. No: 74552/01, 5/12/2006, § 39). Dolayısıyla halka açık yerde yapılan her türlü gösterinin günlük hayatın akışında belli bir karışıklığa sebep olabileceği ve düşmanca tepkilere yol açabileceği açıktır. Bu durumların varlığı toplantı hakkının ihlal edilmesini haklı gösteremez (*Achouguian/Ermenistan*, B. No: 33268/03, 7/7/2008, § 90; *Berladir ve diğerleri/Rusya*, B. No: 34202/06, 10/7/2012, §§ 38-43; *Disk ve Kesk/Türkiye*, B. No: 38676/08, 27/11/2012, § 29).

33. Diğer taraftan toplantı hakkındaki *sınırlama* kavramı, ifade özgürlüğünde olduğu gibi sadece hakkın kullanılmasından önceki bazı önleyici tedbirleri değil hakkın kullanılması sırasında veya kullanılmasından sonra yapılan muameleleri de kapsar (*Ezelin/Fransa*, § 39).

V. İNCELEME VE GEREKÇE

34. Mahkemenin 18/4/2018 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Başvurucunun İddiaları

35. Başvurucular, Gezi Parkı'nda yaşanan olayları protesto etmek, polislin aşırı güç kullanımına ve Hükûmetin bu duruma kayıtsız kalmasına tepki göstermek amacıyla kamu düzeni bozulmadan ve şiddet kullanılmadan düzenlenmiş olan toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılmaları sebebiyle haklarında kamu davası açıldığını, savunmalarına ve AİHM içtihatlarına itibar edilmeyerek mahkûm edildiklerini, yargılama sonucunda hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesine rağmen neticede barışçıl şekilde düzenlenen yürüyüşe katılma eyleminin suç olarak yorumlandığını ve beş yıllık denetim süresine tabi tutulduklarını belirterek toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılma ile adil yargılanma haklarının ihlal edildiğini ileri sürmüşler; ihlalin tespiti ile tazminat taleplerinde bulunmuşlardır.

36. Bakanlık görüşünde; AİHM'in ve Sözleşme'nin 11. maddesi kapsamındaki içtihatlarına atıfta bulunulmuş ve başvurucuların da içinde bulunduğu eylemin 2911 sayılı Kanun gereğince yasa dışı bir eylem olduğunun mahkeme tarafından tespit edildiği, bu durumda kolluğun müdahalesinin yasal bir zemine dayandığı ve müdahalenin amacının kamu düzeninin korunması olduğu belirtilmiştir. Bununla birlikte Bakanlık, toplanma hakkına yapılan bir müdahalenin zorlayıcı toplumsal ihtiyaçtan kaynaklanıp kaynaklanmadığı ile orantılılık hususunun incelenmesi gerektiğini ifade etmiştir. Bu hususların irdelenmesi sırasında da söz konusu gösteri yürüyüşünün yapıldığı dönemde toplumda üst seviyelere çıkmış olan hassasiyetin, yürüyüş yapılan yerdeki toplumsal koşulların, aynı dönemde ülkemizdeki söz konusu gösterilerin geniş kapsamı ve genel şartlar gibi hususların da gözetilmesi gerektiğini vurgulamıştır.

B. Değerlendirme

37. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurucuların adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarının toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı kapsamında incelenmesi gereken hususlar olduğu gözetilerek başvurucuların iddiaları Anayasa'nın 34. maddesi kapsamında değerlendirilmiştir.

1. Kabul Edilebilirlik Yönünden

38. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ilkesinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

2. Esas Yönünden

a. Genel İlkeler

39. Anayasa'nın 34. maddesinde düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı, bireylerin ortak fikirlerini birlikte savunmak ve başkalarına duyurmak için bir araya gelebilme imkânını korumayı amaçlamaktadır. Dolayısıyla bu hak,

Anayasa'nın 25. ve 26. maddelerinde düzenlenen ifade özgürlüğünün özel bir biçimidir. İfade özgürlüğünün demokratik ve çoğulcu bir toplumdaki önemi, toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı için de geçerlidir. Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı çoğulcu demokrasilerin gelişmesinde elzem olan farklı düşüncelerin ortaya çıkması, korunması ve yayılmasını güvence altına almaktadır. Bu kapsamda kendine özgü özerk işlevine ve uygulama alanına rağmen toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmeli, dolayısıyla ifade özgürlüğünün siyasi ve kamu yararını ilgilendiren konularda sınırlandırılmasının daha dar kapsamda olması toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının uygulamasında da gözetilmelidir. Bu sebeple demokratik bir toplumda güvence altına alınan temel haklardan biri olan bu hak dar yorumlanmamalıdır (*Ali Rıza Özer ve diğ.leri* [GK], B. No: 2013/3924, 6/1/2015, § 115).

40. Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ve ifade özgürlüğü, demokratik toplumun en temel değerleri arasındadır. Demokrasinin özünde açık bir tartışma ortamıyla sorunları çözebilme gücü yer almaktadır. Şiddete teşvik ve demokrasinin ilkelerini ortadan kaldırma durumları dışında toplantı ve ifade özgürlüğünün ortadan kaldırılmasına yönelik önleyici nitelikli radikal tedbirler, yetkililerin eylemlerde kullanılan ifadeler ve bakış açılarını şaşırtıcı ve kabul edilemez olarak değerlendirdiği ya da eylemlerin yasa dışı olduğu durumlarda dahi demokrasiye zarar verir. Hukukun üstünlüğüne dayalı demokratik bir toplumda mevcut düzene itiraz eden ve barışçıl yöntemlerle gerçekleştirilmesi savunulan siyasi fikirlerin toplantı özgürlüğü ve diğer yasal araçlarla ifade edilebilmesine imkân verilmelidir (*Ali Rıza Özer ve diğ.leri*, § 117).

41. Anayasa'nın 34. maddesi; fikirlerin silahsız ve saldırısız, başka bir ifade ile barışçıl bir şekilde ortaya konulabilmesi için toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkını güvence altına almıştır. Kolektif bir şekilde kullanılan bu hak, düşüncelerini ifade etmek isteyen kişilere şiddeti dışlayan yöntemlerle düşünceleri açıklama imkânı vermektedir. Şiddet kullanma niyetinde olan kişilerin katıldığı veya düzenlediği gösteriler barışçıl toplanma kavramı dışında kalmaktadır. Bu kapsamda toplanma hakkının amacı şiddete karışmayan ve fikirlerini barışçıl bir şekilde ortaya koyan bireylerin haklarının korunmasıdır (*Ali Rıza Özer ve diğ.leri*, § 118).

42. Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrası, bazı durumlarda toplanma hakkının sınırlandırılabilceğini kabul etmiştir. Aynı şekilde Sözleşme'nin 11. maddesinin ikinci fıkrasında da sınırlama nedenleri öngörülmüştür. Bu kapsamda toplantı hakkına getirilecek her türlü sınırlamanın Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca kanunla düzenlenmesi ön şarttır. Kanunun öngördüğü durumlarda dahi bu hakka müdahalenin meşru amaçlar çerçevesinde olması gerekmektedir. Meşru amaçlar, 34. maddede "millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlığın ve genel ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması" olarak belirtilmiştir. Sözleşme'de de benzer bir şekilde düzenleme yapılmıştır. Meşru amaçlar çerçevesinde kanun ile yapılacak sınırlamalar dahi Anayasa'nın 13. maddesi gereğince Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyet'in gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz. Dolayısıyla toplantı hakkına müdahale demokratik toplum için gereklilik arz etmelidir. Son olarak müdahale, meşru amaçları gerçekleştirmek için ölçülü olmak zorundadır.

43. Ölçülülük kriteri, Anayasa'nın 34. maddesinde belirtilen meşru amaçları gerçekleştirmek için gerekli görülen önlemler ile barışçıl toplanma hakkı arasındaki

dengenin sağlanıp sağlanmadığını tespit etmek için kullanılmaktadır. Bu kriter, her somut olayın koşulları gözetilerek değerlendirilmelidir.

44. Diğer taraftan toplantı hakkı çerçevesindeki *sınırlama* kavramı, ifade özgürlüğünde olduğu gibi sadece hakkın kullanılmasından önceki bazı önleyici tedbirleri değil hakkın kullanılması sırasında veya kullanılmasından sonra yapılan muameleleri de kapsar. Dolayısıyla barışçıl bir gösteri sırasında yapılanlar veya gösteri sonrasında katılımcılara yönelik soruşturma ve cezalandırmalar da toplantı hakkının kullanılmasını sınırlayan davranışlar olarak kabul edilebilir (*Osman Erbil*, B. No: 2013/2394, 25/3/2015, §§ 70-72).

45. Anayasa'nın 34. maddesinin üçüncü fıkrasında toplantı hakkının kullanılmasında uygulanacak şekil, şart ve usullerin kanunda gösterileceği düzenlenmiştir. 2911 sayılı Kanun'un 3. maddesinde toplantı hakkının izin almaksızın kullanılabilmesi kabul edilmiş ise de aynı Kanun'un 10. maddesinde toplantının yapılabilmesi için kırk sekiz saat öncesinden mülki amire bildirim usulü öngörülmüştür.

46. Anayasa'nın 34. maddesinde herkesin *önceden izin almaksızın* barışçıl toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı güvence altına alınmıştır. Bu çerçevede 2911 sayılı Kanun'un 10. maddesinde, toplantı ve gösteri yürüyüşleri için bildirim usulü kabul edilmiştir. Toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin izin veya bildirim usulüne bağlanması, bu usullerin amacının her türlü toplantı, yürüyüş veya diğer gösterilerin düzgün bir şekilde yapılmasını güvence altına almak için yetkililere makul ve uygun tedbir alma imkânı sağlamak olduğu sürece genel olarak hakkın özüne dokunmaz. Bu kapsamda izin ve bildirim usullerinin uygulanması, toplanma hakkının etkin kullanılması imkânını sağlamak içindir. Derhâl tepki verilmesinin haklı olduğu özel durumlarda ve protesto barışçıl yöntemlerle yapıldığında bu tür bir eylemin sadece bildirim yükümlülüğünün yerine getirilmediği gerekçesiyle dağıtılması barışçıl toplantı hakkına ölçüsüz bir sınırlama olarak değerlendirilmelidir (*Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 122).

47. Barışçıl amaçlarla bir araya gelmiş kalabalıkların toplantı hakkını kullanırken kamu düzeni açısından tehlike oluşturmayan ve şiddet içermeyen davranışlarına devletin sabır ve hoşgörü göstermesi çoğulcu demokrasinin gereğidir.

48. Açıklanan ilkeler ışığında başvuruya konu olayda toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edilip edilmediğinin değerlendirilmesinde öncelikle müdahalenin mevcut olup olmadığının, sonrasında ise müdahalenin haklı sebeplere dayanıp dayanmadığının belirlenmesi gerekmektedir.

b. İlkelerin Olaya Uygulanması

i. Müdahalenin Varlığı

49. Başvurucuların Gezi Parkı olaylarında meydana gelen olaylara yönelik olarak kolluğun ve Hükümetin tutumunu protesto amacıyla mülki amire yapılması gereken bildirimleri yapmadan, daha önceden mülki amirlik tarafından belirlenen toplantı yeri ve gösteri yürüyüşü güzergâhını kullanmadan, zaman şartına uymadan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenledikleri ve yaklaşık 120 kişilik grubu yönlendirdikleri gerekçesiyle 1 yıl 6 ay 22 gün hapis cezası ile cezalandırılmalarına karar verilmiştir. Başvurucuların yeniden suç işlemeyeceği kanaatine varılarak verilen hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiştir.

50. Başvurucuların katıldıkları gösteri yürüyüşü esnasında kolluğun herhangi bir müdahalesi olmamakla birlikte sonrasında kolluk tarafından tutulan tutanak esas alınarak Mahkeme tarafından 1 yıl 6 ay 22 gün hapis cezası ile cezalandırılmalarına

karar verilmiştir. İlk derece mahkemesince hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmiş olsa bile başvurucular beş yıl denetimli serbestlik tedbiri altına alınmıştır ve başvurucuların sendika üyesi ve parti temsilcisi olduğu gözetildiğinde bu süre içinde cezalarının infaz edilme riski her zaman vardır. Bununla birlikte toplanma hakkının sadece kullanılması sırasında değil kullanılmasından sonraki muamelelerin de hak üzerinde *sınırlayıcı* etkisi gözetildiğinde (bkz. § 45) başvurucular hakkında açılan kamu davası sonucunda hapis cezasına hükmedilmesi, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş olsa dahi toplanma hakkına yönelik bir müdahale olarak kabul edilmelidir.

ii. Müdahalenin İhlal Oluşturup Oluşturmadığı

51. Yukarıda anılan müdahale, Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen haklı sebeplerden bir veya daha fazlasına dayanmadığı ve Anayasa'nın 13. maddesinde belirtilen koşulları yerine getirmede Anayasa'nın 34. maddesinin ihlalini teşkil edecektir. Bu nedenle sınırlamanın Anayasa'nın 13. maddesinde öngörülen öze dokunmama, Anayasa'nın ilgili maddesinde belirtilmiş olma, kanunlar tarafından öngörülme, Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyet'in gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olmama koşullarına uygun olup olmadığının belirlenmesi gerekir.

(1) Kanunilik

52. Başvuru konusu olayda müdahalenin yasal dayanağı 2911 sayılı Kanun'un 10. ve 23. maddeleridir. Öte yandan 2911 sayılı Kanun'un 28. maddesi başvurucuların mahkûmiyet kararının yasal dayanağını oluşturmaktadır. Dolayısıyla Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrası gereğince toplanma hakkının sınırlandırılması hususunda gerekli yasal düzenlemeler bulunmaktadır. Bu sebeple toplanma hakkına müdahalenin *kanunilik* unsuru mevcuttur.

(2) Meşru Amaç

53. Toplantı ve gösteri yürüyüşüne yapılan bir müdahalenin meşru olabilmesi için Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen "*millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlığın ve genel ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması*" amaçlarına yönelik olması gerekir.

54. Başvurucuların hapis cezasına mahkûm edilmelerinin amacının kamu düzenin bozulmasını engellemeye ve kamu güvenliğinin sağlanmasına yönelik olduğu anlaşılmıştır. Bu nedenle Anayasa'nın 34. maddesi gereğince polisin yaptığı müdahalenin meşru bir amaç taşıdığı kabul edilmelidir.

(3) Demokratik Bir Toplumda Gerekli Olma ve Ölçülülük

55. Elbistan 1. Asliye Ceza Mahkemesinin kabulü kapsamında başvuru Ali Orak Eğitim-Sen üyesi, diğer başvuru İrfan Gül ise Ezilenlerin Sosyalist Partisi Nuhak ilçe temsilcisi olarak 21/6/2013 ve 22/6/2013 günlerinde İstanbul Taksim Gezi Parkı'ndaki olayları protesto etmek amacıyla gösteri yürüyüşü organize etmişlerdir. Yaklaşık yüz yirmi kişiye ulaşan katılımcılar ellerinde afişle sloganlar atarak 1-2 km mesafede iki ayrı gösteri yürüyüşü gerçekleştirmişlerdir. Katılımcılar, kolluk tutanakları ve Mahkeme kabulüne göre araç ve yaya trafiğini aksatmadan yürüyüşü sonlandırmışlardır. Gösteri esnasında slogan atma, ısıklık ve tencere, tavaları kaşıklıkla çalma dışında ilçe halkına herhangi bir rahatsızlık verildiği de belirtilmemiştir. Bu

bağlamda kamu güvenliğinin korunması ve kamu düzeninin sağlanması için polis ya da idari yetkiler tarafından gerekli tedbirlerin alınmasını ya da herhangi bir müdahalede bulunmayı gerektirecek taşkınlıklar da yaşanmadığı tutanaklara yansımıştır (bkz. §§ 12-14). Kolluk müdahalesi olmayan gösteri yürüyüşlerinde göstericilerin herhangi bir şiddet olayına karıştığı belirtilmemiştir. Dolayısıyla anılan gösteri yürüyüşlerinin barışçıl amaçlarla yapıldığı hususunda herhangi bir tereddüt bulunmamaktadır.

56. Öte yandan kolluk, anılan gösteri yürüyüşlerinin 2911 sayılı Kanun'a aykırı olarak, düzenleme kurulu oluşturmadan ve bildirim olmaksızın yapıldığından bahisle hazırladığı soruşturma dosyasını Elbistan Cumhuriyet Başsavcılığına göndermiştir. Cumhuriyet Başsavcılığı, gösteri yürüyüşünün organizasyonunda bulunmadığını değerlendirdiği katılımcılar hakkında grubun dağılması konusunda herhangi bir ikazın yapılmadığı ve grubun dağıtılması için zor kullanılmadığı gözetilerek suç unsurlarının oluşmadığından bahisle ek kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar vermiştir (bkz. § 15). Gösteri yürüyüşünü organize ettiği değerlendirilen başvuru ve diğer bir kişi hakkında ise 2911 sayılı Kanun'un 28. maddesi uyarınca cezalandırılmaları için kamu davası açılmıştır.

57. Başvurucular hakkında açılan kamu davası, Elbistan 1. Asliye Ceza Mahkemesinin başvuru ve zincirleme şekilde kanuna aykırı toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme ve yönetme suçlarından 1 yıl 6 ay 22 gün hapis cezası ile cezalandırılmaları ve verilen hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı ile sonuçlanmıştır. Mahkeme; başvuru ve zincirleme 2911 sayılı Kanun'un 9. maddesi gereğince düzenleme kurulu oluşturmadan, aynı Kanun'un 10. maddesi gereği mülki amire yapılması gereken bildirimleri yapmadan, aynı Kanun'un 6. maddesi uyarınca daha önceden mülki amirlik tarafından belirlenen toplantı yeri ve gösteri yürüyüşü güzergâhını kullanmadan ve aynı Kanun'un 7. maddesi uyarınca zaman şartına uymadan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenlediklerini belirtmiştir.

58. Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrası kapsamında kamu otoritelerinin toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının sınırlandırılmasında belirli bir takdir payına sahip olduğu açıktır. Ancak bu takdir payının Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyet'in gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olarak kullanılmaması gerekir. Bu bağlamda toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkına ilişkin iddiaları incelerken Anayasa Mahkemesinin görevi, ilgili kamu otoritelerinin takdir payını makul, dikkatli ve iyi niyet çerçevesinde kullanıp kullanmadığını değerlendirmektir. Ayrıca şikâyet konu müdahaleyi bir bütün olarak inceleyip meşru amacın gerçekleşmesine yönelik olarak müdahalenin amacın gerçekleştirilmesi için ölçülü olup olmadığını ve müdahale gerekçelerinin *ilgili ve yeterli* olup olmadığını belirlemektir. Böylelikle kamu otoritelerinin şikâyet konu olayda aldığı kararların Anayasa'nın 34. maddesine uygun olup olmadığı tespit edilebilecektir.

59. Başvuru konusu olayda başvuru ve zincirleme 2911 sayılı Kanun'un 9. ve 10. maddeleri gereğince düzenleme kurulu oluşturmadan, kırk sekiz saat önceden bildirimde bulunmadan ve aynı Kanun'un 6. ve 7. maddelerine aykırı olarak mülki amirin önceden belirlediği güzergâh dışında akşam saatlerinde gösteri yürüyüşü düzenlemişlerdir. Toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin 2911 sayılı Kanun 10. maddesi uyarınca bildirim usulüne bağlanmasını kural olarak tek başına toplanma hakkını ihlal ettiği söylenemez. Aksi takdirde toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının bildirim gibi yükümlülüklerin yerine getirilmemesi nedeniyle yaptırım uygulanmasını yasakladığı gibi yanlış bir

sonuca ulaşılabilir. Bu kapsamda 2911 sayılı Kanun'un 10. maddesinde düzenlenen bildirim usulünün uygulanması toplanma hakkının etkin kullanılması imkânını sağlamak için olduğu gözetilmelidir (bkz. § 44).

60. Öte yandan bildirim usulüne uyulmaması, ancak spontane bir şekilde gerçekleşen gösteri yürüyüşünün özel koşullarına göre makul kabul edilebilir (Spontane gösterilerde bildirim yükümlülüğünün aranmamasına ilişkin bir karar için bkz. *Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 136; *Osman Erbil*, § 67). Bunun dışında bildirim yükümlülüğüne uyulmamasının belirli bir yaptırıma bağlanması tek başına toplanma hakkını ihlal eder şekilde yorumlanamaz. Ancak bildirim yükümlülüğünün -göstericiler tarafından şiddet kullanılmaması hâlinde- Anayasa'nın 34. maddesinde güvence altına alınan silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının kullanılmasını işlevsiz kılacak kadar katı uygulanmaması gerekir. Kamu otoritelerinin barışçıl gösterilere belli ölçüde hoşgörü göstermeleri hakkın etkin kullanılmasına imkân sağlamak için önemlidir.

61. Bu bağlamda Elbistan 1. Asliye Ceza Mahkemesinin kararında belirtilen 2911 sayılı Kanun'a diğer aykırılık hâllerinin de değerlendirilmesi gerekir. Kararda belirtilen anılan Kanun'un 9. maddesi gereğince düzenleme kurulunun oluşturulmaması, 6. maddesi uyarınca daha önceden mülki amirlik tarafından belirlenen toplantı yeri ve gösteri yürüyüşü güzergâhının kullanılmamasının ve 7. maddesi uyarınca zaman şartına uymadan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenlenmesinin belirli bir yaptırıma bağlanması da bildirim yükümlülüğüne ilişkin yapılan değerlendirme kapsamında kabul edilmelidir. Kamu düzenini sağlamaya yönelik bu tedbirlerin tek başına toplantı hakkını ihlal ettiği kabul edilemez. Her somut olayın koşulları açısından bu hususlar değerlendirilerek sonuca ulaşılmalıdır. Bu değerlendirmelerde anılan düzenlemelerin getiriliş amacına uygun olarak toplantı ve gösterilerin barışçıl olup olmadığı, eylem nedeniyle toplumsal hayatın etkilenip etkilenmediği, kamu düzeninin bozulup bozulmadığı somut olayın koşulları açısından mahkeme kararının gerekçesinde tartışılmalıdır. Mahkeme meşru amaçları gerçekleştirmek için gerekli görülen önlemler ile barışçıl toplanma hakkı arasındaki dengeyi gözeterek karar vermelidir.

62. Somut olay açısından başvurucular, Gezi Parkı olayları sürecinde yaşananları ve kolluğun olaylara müdahalesini protesto etmek için bir araya gelmişlerdir. Gezi Parkı olaylarının bir süre devam ettiği, başvurucuların bulunduğu il ve ilçe açısından Gezi Parkı olayları ile doğrudan ilgili bir sürecin yaşandığına dair bir iddianın ileri sürülmediği gözetildiğinde başvurucuların 2911 sayılı Kanun hükümlerine uymadan gösteri yürüyüşü düzenlemelerinin nedeni başvuru formu ve eklerinden anlaşılamamıştır. Başvurucular, somut olayın koşulları açısından bildirimde bulunmasını engelleyecek herhangi bir olgudan da bahsetmemişlerdir. Bu durumda gösteri yürüyüşünün bildirim yükümlülüğüne uyulmadan yapılması için haklı nedenlerin olduğu söylenemez. Bu nedenle başvurucuların belirli bir yaptırıma maruz bırakılmaları demokratik toplum düzeninin gerekleri açısından makul kabul edilebilir. Ancak bu durumda dahi bildirim yükümlülüğünün temel amacının her türlü toplantı, yürüyüş veya diğer gösterilerin düzgün bir şekilde yapılmasını güvence altına almak için yetkililere makul ve uygun tedbir alma imkânı sağlamak olduğu gözönünde tutulmalıdır (bkz. §§ 45, 46).

63. Başvurucuların mahkûm olduğu hapis cezasının açıklanmasının geri bırakılması kararının hakka ölçüsüz müdahale oluşturup oluşturmadığı da ayrıca değerlendirilmelidir. 5271 sayılı Kanun'un 231. maddesinde düzenlenen hükmün

açıklanmasının geri bırakılması kararına göre hükümlü beş yıl denetim süresine tabi tutulur; aynı maddenin (10) ve (11) numaralı fıkraları uyarınca hükümlü denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlemediği ve denetimli serbestlik tedbirine ilişkin yükümlülöklere uygun davrandığı takdirde açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılarak davanın düşmesine, hükümlünün denetim süresi içinde kasten ve yeni bir suç işlemesi veya denetimli serbestlik tedbirine ilişkin yükümlölöklere aykırı davranması hâlinde hükmün açıklanmasına karar verilir.

64. Başvurucular hakkında verilen geri bırakma kararının başvurucların tekrar toplantı ve gösteri yürüyüşüyle bağlantılı veya bağlantısız bir suç nedeniyle mahkûm olması durumunda açıklanma ve bu durumda 1 yıl 6 ay 22 gün hapis cezasının infaz edilme ihtimali bulunmaktadır. Dolayısıyla başvuruclar, katıldığı bir barışçıl gösteri nedeniyle beş yıl boyunca bir ceza tehdidinde maruz kalacak ve bundan sonra herhangi bir toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılıp katılmama yönünde geri bırakma kararının caydırıcı bir etkisi olacaktır (*Osman Erbil*, § 71; *Fatih Taş* [GK], B. No: 2013/1461, 12/11/2014, §§ 72-76).

65. Öte yandan Elbistan 1. Asliye Ceza Mahkemesinin gerekçesinde, başvurucların cezalandırılmasının gerekip gerekmediği hususunda yapılan gösteri yürüyüşünün barışçıl olup olmadığı değerlendirilmemiştir (bkz. § 18). Mahkeme 2911 sayılı Kanun'un kamu düzenini korumak için öngördüğü hükümleri şekli olarak değerlendirerek başvurucların anılan hükümlere aykırı davrandıklarını tespit etmekle yetinmiştir. Mahkeme; gerçekleştirilen yürüyüşün kamu düzenini bozup bozmadığını, toplumsal hayatın bu yürüyüşten nasıl etkilendiğini irdelememiştir. Nitekim kararda belirtilen kolluk tutanaklarına göre gösteri yürüyüşlerinde araç ve yaya trafiği aksatılmadığı gibi katılımcıların taşkın hareketlerine de rastlanmamıştır. Bu kapsamda barışçıl bir gösteri nedeniyle başvurucların cezai yaptırım tehdidi altında bulunmasının somut olay açısından meşru amaçları gerçekleştirmek için gerekli görülen önlemler ile barışçıl toplanma hakkı arasındaki dengeyi (bkz. § 57) sağladığı söylenemez.

66. Somut olayda başvurucların barışçıl bir gösteri olmasına rağmen kanuna aykırı olması gerekçesiyle 1 yıl 6 ay 22 gün hapis cezasına mahkûm edilmesinin -hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş olsa dahi- başvurucları ceza tehdidi altında tutmaya devam etmesi ve kararın caydırıcı etkisi nedeniyle ölçülü olduğu söylenemeyeceği gibi Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen kamu düzeni ve millî güvenliğin sağlanması için gerekli olduğu da söylenemez. Bu bağlamda başvurucların toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı ile kamu düzeni ve güvenliğinin korunması arasında dengenin sağlanamadığı sonucuna varılmıştır.

67. Açıklanan gerekçelerle başvurucların Anayasa'nın 34. maddesinde güvence altına toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

Kadir ÖZKAYA bu görüşe katılmamıştır.

3. 6216 Sayılı Kanun'un 50. Maddesi Yönünden

68. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 50. maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkraları şöyledir:

“(1) Esas inceleme sonunda, başvurucların hakkının ihlal edildiğine ya da edilmediğine karar verilir. İhlal kararı verilmesi hâlinde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlere hükmedilir...”

(2) *Tespit edilen ihlal bir mahkeme kararından kaynaklanmışsa, ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yapmak üzere dosya ilgili mahkemeye gönderilir. Yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmayan hâllerde başvurucu lehine tazminata hükmedilebilir veya genel mahkemelerde dava açılması yolu gösterilebilir. Yeniden yargılama yapmakla yükümlü mahkeme, Anayasa Mahkemesinin ihlal kararında açıkladığı ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldıracak şekilde mümkünse dosya üzerinden karar verir.*”

69. Başvurucular, ihlalin tespiti ile ayrı ayrı 20.000 TL manevi tazminat talebinde bulunmuşlardır.

70. Başvuruda, toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edildiği sonucuna varılmıştır.

71. Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunduğundan kararın bir örneğinin yeniden yargılama yapılmak üzere Elbistan 1. Asliye Ceza Mahkemesine gönderilmesine karar verilmesi gerekir.

72. Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlali nedeniyle yalnızca ihlal tespitiyle giderilemeyecek olan manevi zararları karşılığında başvuruculara ayrı ayrı net 3.000 TL manevi tazminat ödenmesine karar verilmesi gerekir.

73. Dosyadaki belgelerden tespit edilen 206,10 TL harç ve 1.800 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 2.006,10 TL yargılama giderinin başvuruculara ayrı ayrı ödenmesine karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın **KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA OYBİRLİĞİYLE,**

B. Anayasa'nın 34. maddesinde güvence altına alınan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının **İHLAL EDİLDİĞİNE** Kadir ÖZKAYA'nın karşıoyu ve **OYÇOKLUĞUYLA,**

C. Kararın bir örneğinin toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Elbistan 1. Asliye Ceza Mahkemesine **GÖNDERİLMESİNE,**

D. Başvuruculara ayrı ayrı net 3.000 TL manevi tazminat **ÖDENMESİNE,** tazminata ilişkin diğer taleplerin **REDDİNE,**

E. 206,10 TL harç ve 1.800 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 2.006,10 TL yargılama giderinin **BAŞVURUCULARA AYRI AYRI ÖDENMESİNE,**

F. Ödemelerin, kararın tebliğini takiben başvurunun Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal **FAİZ UYGULANMASINA,**

G. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına **GÖNDERİLMESİNE,**

H. 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 339. maddesinin (2) numaralı fıkrası uyarınca tahsil edilmesi mağduriyetine neden olacağından başvurucunun yargılama giderlerini ödemekten TAMAMEN MUAF TUTULMASINA 18/4/2018 tarihinde karar verildi.

Başkan
Burhan ÜSTÜN

Üye
Serruh KALELİ

Üye
Hasan Tahsin GÖKCAN

Üye
Kadir ÖZKAYA

Üye
Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Başvuru Numarası : 2014/10626

Karar Tarihi : 18/4/2018

KARŞI OY

Başvurucular, kamuoyunda “Gezi Parkı Olayları” olarak bilinen protesto gösterilerini desteklemek, polisin aşırı güç kullanımına ve Hükûmetin bu duruma kayıtsız kalmasına tepki göstermek amacıyla toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılmaları sebebiyle haklarında kamu davası açıldığını, yargılama sonucunda hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiğini belirtmişlerdir. Başvurucular, yargılamada, şiddet kullanılmadan barışçıl şekilde düzenlenen ve kamu düzenini bozmayan yürüyüşe katılma eyleminin suç olarak yorumlanması suretiyle sonuçlandırılmış olmasının toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılma ile adil yargılanma haklarını ihlal ettiğini ileri sürmüşler, ihlalin tespiti ile tazminat talebinde bulunmuşlardır. Anılan iddialar Mahkememizce Anayasa'nın 34. maddesi kapsamında değerlendirilmiş ve Çoğunlukça söz konusu hakkın ihlal edildiğine karar verilmiştir. Mahkememiz çoğunluğunca ulaşılan ihlal sonucuna aşağıda açıklanan sebeplerle iştirak edilememiştir.

2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 28. maddesinin birinci fıkrasında “*Kanuna aykırı toplantı veya gösteri yürüyüşleri düzenleyen veya yönetenlerle bunların hareketlerine katılanlar, fiil daha ağır bir cezayı gerektiren ayrı bir suç teşkil etmediği takdirde bir yıl altı aydan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.*” hükmü yer almaktadır.

Başvurucular 2911 sayılı Kanun'un 9. maddesi gereğince düzenleme kurulu oluşturmadan, aynı Kanun'un 10. maddesi gereği mülki amire yapılması gereken bildirimleri yapmadan, aynı Kanun'un 6. maddesi uyarınca daha önceden mülki amirlik tarafından belirlenen toplantı yeri ve gösteri yürüyüşü güzergâhını kullanmadan ve aynı Kanun'un 7. maddesi uyarınca zaman şartına uymadan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenlediklerinin sabit olduğundan bahisle cezalandırıldıklarından, toplanma hakkına yapılan müdahalenin kanunilik unsuru bakımından bir sorun bulunmamaktadır.

Olayda, başvurucuların toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına yapılan müdahalenin amacının Anayasa'nın 34. ve AİHS'nin 11. maddesinde öngörülen sebeplerden olan kamu düzeninin bozulmasının önlenmesi ve kamu güvenliğinin sağlanması olduğunda herhangi bir kuşku bulunmadığından yapılan müdahalenin meşru bir amaç taşıdığını açıklar.

Hal böyle olunca, başvurucuların haklarına yapılan müdahalenin demokratik bir toplumda gerekli olup olmadığı (zorlayıcı bir toplumsal ihtiyaçtan kaynaklanıp kaynaklanmama) ve ölçülülük yönlerinin irdelenmesi gerekmektedir.

Bilindiği üzere kimi hukuk kurallarıyla devlet, toplum düzenini, genel ahlakı, genel sağlığı, çevreyi ve ekonomik düzeni korumak amacıyla, bireylere, davranış yükümlülüklerini tek taraflı olarak öngörmekte ve bunların ihlal edilmesi halinde yaptırım uygulanacağını söylemektedir. Bu bağlamda bir davranışın yaptırıma bağlanmasının nedeni, (kimisi zaman hiçbir kamusal zarar oluşmasa da) salt bir normu ihlal etmiş olması olabilmektedir. Sonucuna bağlı olmaksızın salt bir normun ihlal edilmiş olmasının yaptırıma bağlanmasının nedeni de normun ihlal edilmesiyle ortaya çıkma olasılığı bulunan ve toplum düzenini bozabilecek veya tehdit edebilecek nitelikteki suçların meydana gelmesinin önlenmesi olarak ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla kimi zaman bir kısım eylemler suç olarak nitelendirilip yaptırıma bağlanırken, eylemle, her durumda toplum düzeninin bozulmuş olması değil, toplum düzeninin bozulma ihtimalinin gerçekleşmesinin önüne geçilmek istenmesi gerekçesine dayanılmaktadır. Yani, kimi zaman bir eylem kamu düzeninin bozulma ihtimalini ortadan kaldırmak için suç olarak nitelendirilebilmektedir. Buradaki kamusal yararı, söz konusu ihtimalin ortaya çıkması ihtimalinin önlenmesi hususu oluşturmaktadır. Olayda başvurucuların 21.06.2013 ve 22.06.2013 tarihlerinde düzenleme kurulu oluşturmadan, mülki amire yapılması gereken bildirimleri yapmadan, daha önceden mülki amirlik tarafından belirlenen toplantı yeri ve gösteri yürüyüşü güzergâhını kullanmadan ve zaman şartına uymadan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenledikleri ve yaklaşık 120 kişilik grubu yönlendirdikleri hususunda tereddüt bulunmamaktadır.

Devlet, barışçıl toplanma hakkını sadece korumakla değil, aynı zamanda bu hakkın kullanılmasına makul olmayan dolaylı kısıtlamalar getirmekten kaçınmakla da yükümlüdür. Ancak bu yükümlülük asayişin sağlanması veya korunması için, yani bir anlamda hem gösteriye katılan ve hem de gösteri ile ilgi ve bağlantısı olmayan kişilerin güvenliğini de sağlamak ve kamu düzenini korumak için toplantı düzenlemeyi bildirim yahut yer sınırlaması gibi şekil şartlarına bağlamasına engel teşkil etmemektedir.

Anayasanın 34. maddesinin son fıkrası bağlamında 2911 sayılı Kanun'un 10. maddesinde de toplantı ve gösteri yürüyüşleri için bildirim usulü kabul edilmiştir. Kuralın sadece toplantı veya gösteriye katılanların toplanma haklarının etkin kullanılmasına imkân sağlamak için var olduğu söylenmez. Toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin bildirim usulüne bağlanmasının amacı, göstericiler bakımından her türlü toplantı, yürüyüş veya diğer gösterilerin düzgün bir şekilde yapılmasının güvence altına alınması, yani toplanma hakkının etkin kullanılması imkânının verilebilmesi için kamusal makamlara makul ve uygun tedbir alma imkânı sağlanması, toplantı veya gösteriye katılmayan toplumun ilgili diğer kesimleri bakımından da bu kesimin ve kamunun söz konusu etkinlik nedeniyle zarar görebilme olasılıklarının önlenmesi için yine kamusal makamlara makul ve uygun tedbir alma imkânı sağlanmasıdır. Bir başka söyleyişle, toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin bildirim usulüne bağlanmasının, ilkece biri toplantı ve gösteriyi düzenleyen ve katılanlar diğeri de toplantıya katılmayan kişiler olmak üzere iki temel yararlanıcısı bulunmaktadır.

Olayda, çoğunluk görüşünde de kabul edildiği üzere, başvuruçular, somut olayın koşulları bağlamında bildirimde bulunmalarını engelleyecek herhangi bir durumla karşılaşmamışlardır. Süreç itibarıyla bildirim usulüne uymamalarını makul kılabilecek, gerçekleştirdikleri toplantı ve gösterinin spontane bir şekilde gerçekleşmesini gerektirecek bir nedenleri de bulunmamaktadır. Buna rağmen 21.06.2013 ve 22.06.2013 tarihlerinde, düzenleme kurulu oluşturmadan, mülki amire yapılması gereken bildirimleri yapmadan, daha önceden mülki amirlik tarafından belirlenen toplantı yeri ve gösteri yürüyüşü güzergâhını kullanmadan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenlemişler ve yaklaşık 120 kişilik grubu yönlendirmiş bulunmaktadır. Bu arda yürüyüş esnasında birçok slogan atılmış ve afişler taşınmıştır.

Gösteri yürüyüşünde şiddet içeren herhangi bir eylem söz konusu olmamıştır. Gösteriye katılanlara yönelik olarak başvuruçular dışında herhangi bir kamu davası açılmamıştır. Başvuruçular dışındaki göstericiler hakkında Cumhuriyet başsavcılığı tarafından kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmiştir. Başvuruçuların ise gösteri yürüyüşünün organizasyonunu gerçekleştiren kişiler olduğu tespiti yapılarak haklarında kamu davası açılmış ve hükmedilen hapis cezasının açıklanması geri bırakılmıştır.

Olayda başvuruçuların cezalandırılmasındaki temel gerekçe başvuruçuların gösteri yürüyüşünü düzenleyici kişiler olmasıdır. Göstericiler şiddet eylemlerine karışmamış da olsa, eylem barışçıl nitelikte de olsa, eylem neticesinde kamu düzeninde somut bir bozulma meydana geldiği tespiti yapılmamış da olsa, kamuoyunda “Gezi Parkı Olayları” olarak bilinen olayların kapsamı, yaygınlığı ve kamu düzeninin sağlanmasındaki zorluklar dikkate alındığında gösteri yürüyüşü düzenleyen başvuruçuların spontane kabul edilemeyecek nitelikte eylemlerinden dolayı bildirim yapmamalarının zorunlu bir toplumsal ihtiyaçtan kaynaklandığı söylenemez. Dolayısıyla Çoğunluk görüşünün de kabul ettiği gibi bildirim yapılmamasının yaptırıma bağlanmasının demokratik bir toplumda gerekli olduğu açıktır. Başvuruçuların aldığı hapis cezası ise herhangi bir denetimli serbestlik yükümlülüğü olmaksızın hükmün açıklanmasının geri bırakılmasıyla sonuçlanmıştır.

Hal böyle olunca, belirtilen bağlamda organizasyondan sorumlu kabul edilen başvuruçular hakkında hem takdir edilen ceza miktarı hem de hükmün açıklanmasının geri bırakılmış olması dikkate alındığında uygulanan tedbirin ölçüsüzlüğünden de söz edilemeyeceği kanaatine varılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle somut olayda Anayasa'nın 34. maddesinde güvence altına alınan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edilmediğine karar verilmesi gerektiği kanaatinde ulaştığımdan sayın çoğunluğun görüşüne dayalı ihlal kararına katılmıyorum.

Üye
Kadir ÖZKAYA

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

BİRİNCİ BÖLÜM

KARAR

MEHMET MUTLU BAŞVURUSU

Başvuru Numarası : 2014/18240

Karar Tarihi : 18/4/2018

Başkan : Burhan ÜSTÜN

Üyeler : Serruh KALELİ

Hasan Tahsin GÖKCAN

Kadir ÖZKAYA

Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Raportör : Murat ŞEN

Başvurucu : Mehmet MUTLU

Vekili : Av. Hasan Cem YILMAZ

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, protesto gösterisine yapılan polis müdahalesi nedeniyle yaralanma meydana gelmesi ve buna ilişkin şikâyetin kovuşturmaya yer olmadığı kararı ile sonuçsuz kalmasının kötü muamele yasağı ile toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkını ihlal ettiği iddialarına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 21/11/2014 tarihinde yapılmıştır.

3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

5. Bölüm Başkanı tarafından başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar verilmiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

6. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ve Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla erişilen bilgi ve belgeler çerçevesinde olaylar özetle şöyledir:

7. Gezi Parkı olaylarında yaralanan Berkin Elvan'ın tedavi gördüğü hastanede ölümü üzerine çeşitli sivil toplum örgütü, siyasi parti, dernek, oda, sendika ve öğrenci grupları basın açıklaması yapmak üzere 12/3/2014 tarihinde Ankara Kızılay Güvenpark'ta toplanma çağrısı yapmıştır. Bu kapsamda 1980 doğumlu olan başvuru da çağrıya uyarak protesto gösterisine katılmıştır.

8. Anılan basın açıklaması ve gösterilere ilişkin olarak Ankara İl Emniyet Müdürlüğü tarafından hazırlanan 12/3/2014 tarihli olay tutanağına göre olaylar özetle şöyle gerçekleşmiştir:

a. Ankara İl Emniyet Müdürlüğü; Berkin Elvan'ın ölümü üzerine çeşitli sivil toplum örgütü, siyasi parti, dernek, oda, sendika ve öğrenci gruplarının kanuna aykırı eylem yapacağını haber alması üzerine 12/3/2014 tarihinde saat 08.00'den itibaren Kızılay bölgesinde ve diğer hassas bölgelerde tedbirler almıştır.

b. Saat 11.20 sıralarında bir grup, Güvenpark'a gelerek ellerindeki dövizleri açıp beklemeye başlamıştır. Saat 11.30'da kırk kişilik lise öğrencisi bir grup da sloganlar atarak bölgeye gelmiş ve beklemekte olan gruba katılmıştır. Saat 11.45'ten itibaren bazı sendika yöneticileri de elli kişilik bir grupla Güvenpark'a gelmiştir.

c. Saat 11.50'den sonra grup içindeki sendika ve oda yöneticileri ile yönetim kurulu üyeleri açıklamalarda bulunmuşlardır.

ç. Saat 12.00'den itibaren katılımcılara destek vermek üzere birçok sivil toplum kuruluşu, öğrenci grupları da bölgeye gelmiş ve gösterici grup 1.200 kişiye ulaşmıştır.

d. Saat 12.20'de üzerlerinde cübbeleri ile Ankara Adliyesinden çıkan yaklaşık yüz kişilik avukat grubu Sıhhiye'den Güvenpark'a doğru kortej oluşturarak yürüyüşe başlamıştır. Bu grubun Güvenpark'ta beklemekte olan grupla birleşmesi sırasında Gazi Mustafa Kemal Bulvarı bir süre trafiğe kapatılmıştır. Daha sonra grubun kaldırıma yönelmesi ile yol, araç trafiğine açılmıştır.

e. Saat 12.50'de dört yüz elli kişilik bir grup da Güvenpark'ta bulunan gruba katılmıştır. Bu esnada da Kızılay Kavşağı bir süre araç trafiğine kapatılmıştır.

f. Saat 13.55'te katılan diğer gruplar ve kişilerle birlikte Güvenpark'ta bekleyen kişi sayısı 2.000'e ulaşmıştır.

g. Saat 14.00'te Güvenpark'ta bekleyen grup Atatürk Bulvarı'na Bakanlık istikametinden yola inerek yolu araç trafiğine kapatıp beklemeye başlamıştır. Bunun üzerine saat 14.10'da polis anons sistemiyle göstericilere eylemlerinin kanunsuz olduğu belirtilerek yolu açmaları ve dağılmaları gerektiği duyurulmuştur. Aynı şekilde gösteriye katılmayan kişilere ve basın mensuplarına yönelik olarak da güvenli alana geçmeleri uyarısında bulunulmuştur.

ğ. Saat 14.20'de ikazlara uymayan, dağılmamakta ısrar ederek yolu trafiğe açmayan ve polislere sapan, dolu soda şişesi, taş, sopa, havai fişek gibi cisimlerle saldırın göstericilere Çevik Kuvvet Şube Müdürlüğü personeli tarafından tazyikli su ve gaz sıkılmak suretiyle müdahale edilmiştir. Daha küçük gruplara ayrılan göstericiler özel binalara ve kamu binalarına, araçlara ve işyerlerine zarar vererek kontrolsüz bir şekilde kaçmaya başlamışlardır.

h. Saat 15.30'da yaklaşık iki yüz kişilik eylemci bir grubun tekrar toplanıp yolu araç trafiğine kapatarak kanunsuz eylemlerini sürdürmekte ısrar etmesi üzerine uyarı sonrası gruba müdahale edilmiştir.

i. Saat 18.15'te elli kişilik bir grubun bir sokakta barikat kurup ateş yakması üzerine polis, gruba müdahale etmiş ve barikatı yıkarak sokağı araç trafiğine açmıştır.

i. Anılan olaylar esnasında eylemlerini sonlandırmayan, yolu trafiğe kapatarak kamu düzenini bozan ve güvenliği tehlikeye sokan, ateş yakarak yollara barikat kuran ve eylemlerini sonlandırmayan yüz on dört kişi zor kullanılarak yakalanmış ve emniyet müdürlüğüne götürülmüştür.

j. Gün içinde Kızılay bölgesi dışında Ankara Üniversitesi Dil, Tarih ve Coğrafya Fakültesi çevresinde, Ankara Üniversitesi Cebeci Kampüsü'nde, Mamak ilçesi Tuzluca'yır bölgesinde yolları araç trafiğine kapatma ve polise saldırı olayları gerçekleşmiştir.

k. Tüm bu olaylar esnasında eylemciler tarafından kamu aracı ve özel araç, bina ve işyerlerine zarar verildiği gibi polis memurlarından birisinin kafasına taş isabet etmesi suretiyle iki polis memuru yaralanmıştır.

9. Anılan olaylar esnasında Cumhuriyet Başsavcılığı ile emniyet tutanaklarından ve başvurunun sunduğu belgelerden gösteriye katılanlardan kaçının yaralandığına dair herhangi bir bilgi tespit edilememiştir.

10. Söz konusu eylem sırasında başvuru, Kızılay Meydanı'nda trafik akarken kavşağın ortasına oturup elindeki flamayı sallayarak tek başına oturma eylemi yapmıştır. Bunun üzerine Çevik Kuvvet polisi başvurucuya müdahale ederek kendisini gözaltına almıştır. Bu esnada başvuru, eylemine devam etmek istemiş ve polisleri direnmiştir.

11. Başvuru, gözaltı işlemleri için Gazi Mustafa Kemal Devlet Hastanesine götürülmüş; burada adli gözaltına alınırken giriş, serbest bırakılmadan önce ise hakkında çıkış raporu tutulmuştur. Bunun dışında başvuru, Ankara Numune Hastanesine başvurarak röntgen ve bilgisayarlı tomografi (BT) çekirmiştir. Gazi Mustafa Kemal Devlet Hastanesinde hazırlanan 12/3/2014 tarihli giriş ve çıkışa dair iki ayrı rapora göre başvurunun sağ el bileği iç yüzeyinde ve sol el bileği dorsal yüzeyinde 7-8 cm uzunluğunda lineer tarzda hiperemik cilt lezyonu, sol kaş lateral kısmında 1 cm'lik hiperemik cilt erezyonu, ağız içinde sağ bukkal bölgede mukoza defektleri, sol diz bölgesi iç kısmında 1x1 cm'lik hiperemi saptanmıştır.

12. Ankara Numune Hastanesinin 12/3/2014 tarihli epikriz formunda sağ ön kol ve el bilek grafilerinde ve kafa bölgesi BT raporunda kemik yapılar da fraktür izlenmediği, akut iç kanama ile uyumlu görünüm saptanmadığı belirtilmiştir.

13. Başvurunun aynı gün saat 20.00 sıralarında şüpheli sıfatıyla beyanı alınmış ve başvuru serbest bırakılmıştır. Daha sonra başvuru, yaralanmasından sorumlu olan ve kendisini darbeden polislerden şikâyetçi olmuştur. 18/3/2014 tarihinde Cumhuriyet savcısı, vekili yanında hazır bulunurken müşteki sıfatıyla başvurunun beyanını almıştır.

14. Cumhuriyet savcısı başvurunun ifadesini aldıktan sonra muayenesinin yapıpı maruz kaldığı yaralanma ile ilgili olarak kesin doktor raporunun düzenlenmesi için başvuru Ankara Adli Tıp Şube Müdürlüğüne sevk etmiştir.

15. Ankara Adli Tıp Şube Müdürlüğü, kesin raporun verilebilmesi için başvurunun yaralanmasından sonra olay günü Gazi Mustafa Kemal Devlet Hastanesi

ve Ankara Numune Hastanesinde hazırlanan tıbbi evrakların gönderilmesini istemiştir. Bunun üzerine gelen evraktaki yukarıda anılan bulguları değerlendiren Ankara Adli Tıp Şube Müdürlüğü 20/5/2014 tarihli raporunda, başvurunun yaralanmasının kişinin yaşamını tehlikeye sokan bir durum olmadığı ve basit bir tıbbi müdahale ile giderilebilecek ölçüde, hafif nitelikte olduğu sonucuna ulaşmıştır.

16. Öte yandan Cumhuriyet Savcılığı 25/3/2014 tarihli yazısı ile Ankara Emniyet Müdürlüğünden olay günü Kızılay Meydanı'nda bulunan Güvenpark ve civarında gerçekleşen protesto gösterilerine ait MOBESE görüntüleri ile civardaki kamu kurum ve kuruluşlarının, işyerlerinin ve konutların görüntü kayıtlarının saat 12.00 ile 17.00 arasında kapsayacak şekilde temin edilerek gönderilmesini istemiştir. Bununla birlikte başvuru gözetimine alan polislerin kimlik bilgilerinin tespit edilmesi ve ifade için Cumhuriyet Başsavcılığına hazır bulundurulması talimatı verilmiştir. Cumhuriyet Başsavcılığı olaylarla ilgili açılmış soruşturma var ise soruşturma dosyasının onaylı suretlerinin de evraka eklenmesini istemiştir.

17. Cumhuriyet Başsavcılığının anılan taleplerine ilişkin olarak on üç adet DVD ile üç polisin kimlik bilgileri Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir. 16/4/2014 tarihinde şüpheli sıfatıyla beyanları alınan polisler, suçlamaları kabul etmemiş; başvurucuya orantılı güç kullandıklarını ve hakarete bulunmadıklarını belirtmişlerdir.

18. Olaya ilişkin görüntü kayıtlarının bulunduğu on üç adet DVD incelenmek için bilirkişiye tevdi edilmiş ve bilirkişi 9/6/2014 tarihinde raporunu sunmuştur. Anılan raporda başvurunun saat 14.39'da Kızılay Meydanı'nda yol ortasına oturarak elindeki flamayı salladığı, sonra üç polisin gelerek başvuru kolundan tutarak yerden aldığı, başvurunun polisler tarafından direndiği, diğer polisler yardımıyla gelen bir polise tekme savurduğu ve bağırarak eylemine devam ettiği belirtilmiştir. Bununla birlikte başvurunun bir polise tekme savurduğu ancak polislerin başvurucuya karşı herhangi bir darp eyleminin bulunmadığı tespit edilmiştir. Anılan görüntüler soruşturma dosyasından getirilerek Anayasa Mahkemesi tarafından izlenmiş ve bilirkişi raporu ile uyumlu olduğu görülmüştür.

19. Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturma dosyasındaki evrakı inceledikten sonra 25/8/2014 tarihinde şüpheli polisler hakkında kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar vermiştir. Gerekçenin ilgili kısmı şöyledir:

"...

Soruşturma evrakı ve alınan müştekiye ait adli tıp raporu içeriğinden olay sırasında polis memurlarına fiili olarak direnen ve saldırıda bulunan Mehmet MUTLU'nun etkisiz hale getirilerek yakalama işlemi yapıldığı sırada adli tıp raporunda belirtildiği şekilde basit tıbbi müdahale ile giderilebilecek ölçüde hafif şekilde yaralandığının anlaşıldığı,

PVSK 16/1. Maddeye göre polisin, görevini yerine getirirken herhangi bir direnişle karşılaşması halinde zor kullanma yetkisi mevcuttur şeklinde hüküm bulunduğu, şüpheli polis memurlarının eyleminin hukuki sınırlar içerisinde kaldığı, Mehmet MUTLU'yu darp ettiklerine ve hakaret ettiklerine ilişkin iddia dışında somut delil bulunmadığı anlaşıldığından şüpheliler hakkında münsnet suçtan kovuşturma yapılmasına yer olmadığına,

... [karar verildi]"

20. Anılan karara yapılan itiraz, Ankara 6. Sulh Ceza Hâkimliğinin 9/10/2014 tarihli kararı ile reddedilmiştir. Karar, başvurucuya 23/10/2014 tarihinde tebliğ edilmiştir.

21. Başvurucu 21/11/2014 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

22. Protesto gösterisine ilişkin olarak başvuru hakkında başlatılan adli soruşturmanın akıbetine ilişkin olarak başvuru herhangi bir bilgi ve belge sunmamıştır.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

23. 6/10/1983 tarihli ve 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 10. maddesi şöyledir:

"(Değişik fıkra: 03/08/2002 - 4771 S.K./5. md.) Toplantı yapılabilmesi için, düzenleme kurulu üyelerinin tamamının imzalayacakları bir bildirim, toplantının yapılmasından en az kırksekiz saat önce ve çalışma saatleri içinde, toplantının yapılacağı yerin bağlı bulunduğu valilik veya kaymakamlığa verilir.

Bu bildirimde;

a) Toplantının amacı,

b) Toplantının yapılacağı yer, gün, başlayış ve bitiş saatleri,

c) Düzenleme kurulunun başkan ile üyelerinin açık kimlikleri, meslekleri ikametgahları ve varsa çalışma yerleri,

Belirtilir ve bildirimle yönetmelikte gösterilecek belgeler eklenir.

Bu bildirim karşılığında gün ve saati gösteren alındı belgesi verilmesi zorunludur.

Bu bildirim, valilik veya kaymakamlıkça kabul edilmez veya karşılığında alındı belgesi verilmez ise keyfiyet bir tutanakla tespit edilir. Bu halde noter vasıtasıyla ihbar yapılır. İhbar saati bildirimin verilme saati sayılır.

Aynı yerde, aynı gün toplantı yapmak üzere ayrı ayrı düzenleme kurullarınca bildirim verilmişse ilk verilen bildirim geçerlidir. Diğerlerine durum hemen yazılı olarak bildirilir."

24. 2911 sayılı Kanun'un 22. maddesi şöyledir:

"Genel yollar ile parklarda, mabetlerde, kamu hizmeti görülen bina ve tesislerde ve bunların eklentilerinde ve Türkiye Büyük Millet Meclisine bir kilometre uzaklıktaki alan içinde toplantı yapılamaz ve şehirlerarası karayollarında gösteri yürüyüşleri düzenlenemez.

Genel meydanlardaki toplantılarda, halkın ve ulaşım araçlarının gelip geçmesini sağlamak üzere valilik ve kaymakamlıklarca yapılacak düzenlemelere uyulması zorunludur."

25. 2911 sayılı Kanun'un 24. maddesi şöyledir:

"(Değişik fıkra: 02/03/2014-6529 S.K./10. md) Kanuna uygun olarak başlayan bir toplantı veya gösteri yürüyüşü, daha sonra 23 üncü maddede belirtilen kanuna aykırı durumlardan bir veya birkaçının vuku bulması sebebiyle, Kanuna aykırı toplantı veya gösteri yürüyüşü hâline dönüşürse:

a) Düzenleme kurulu veya kurul başkanı toplantı veya gösteri yürüyüşünün sona erdiğini topluluğa ilan eder ve durumu derhâl yetkili kolluk amirine bildirir.

b) Düzenleme kurulunun veya kurul başkanının bu görevi yerine getirmemesi hâlinde, durum yetkili kolluk amiri tarafından mahallin en büyük mülki amirine bildirilir. Mahallin en büyük mülki amiri tarafından toplantının sona erdirilip erdirilmeyeceğine dair karar alınır.

c) Mahallin en büyük mülki amiri, yazılı veya acele hâllerde sonradan yazı ile teyit edilmek kaydıyla sözlü emirle, mahallin güvenlik amirlerini veya bunlardan birini görevlendirerek olay yerine gönderir.

Bu amir, topluluğa Kanuna uyularak dağılmalarını, dağılmazlarsa zor kullanılacağını ihtar eder. Topluluk dağılmazsa zor kullanılarak dağıtılır. (Mülga cümle: 02/03/2014-6529 S.K./10. md)

Birinci fıkrada düzenlenen durumlarda güvenlik kuvvetlerine karşı fiili saldırı veya mukavemet veya korudukları yerlere ve kişilere karşı fiili saldırı hali mevcutsa, ihtara gerek olmaksızın zor kullanılır.

Toplantı ve gösteri yürüyüşüne 23 üncü madde (b) bendinde yazılı silah, araç, alet veya maddeler veya sloganlarla katılanların bulunması halinde bunlar güvenlik kuvvetlerince uzaklaştırılarak toplantı ve gösteri yürüyüşüne devam edilir. Ancak, bunların sayıları ve davranışları toplantı veya gösteri yürüyüşünü Kanuna aykırı addedilerek dağıtılmasını gerektirecek derecede ise yukarıdaki fıkra hükümleri uygulanır.

Toplantı ve gösteri yürüyüşüne silah, araç, alet veya maddeler veya sloganlarla katılanların tanınması ve uzaklaştırılmasında düzenleme kurulu güvenlik kuvvetlerine yardım etmekle yükümlüdür.

Toplantı veya gösteri yürüyüşlerinin Kanuna aykırı olarak başlaması hallerinde; güvenlik kuvvetleri mensupları, olayı en seri şekilde mahallin en büyük mülki amirine haber vermekle beraber, mevcut imkanlarla gerekli tedbirleri alır ve olaya müdahale eden güvenlik kuvvetleri amiri, topluluğa dağılmaları, aksi halde zor kullanılarak dağıtılacakları ihtarında bulunur ve topluluk dağılmazsa zor kullanılarak dağıtılır."

26. 4/7/1934 tarihli ve 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanunu'nun 16. maddesi şöyledir:

"Polis, görevini yaparken direnişle karşılaşması halinde, bu direnişi kırmak amacıyla ve kıracak ölçüde zor kullanmaya yetkilidir.

Zor kullanma yetkisi kapsamında, direnmenin mahiyetine ve derecesine göre ve direnenleri etkisiz hale getirecek şekilde kademeli olarak artan nispette bedenî kuvvet, maddî güç ve kanunî şartları gerçekleştğinde silah kullanılabilir.

İkinci fıkrada yer alan;

a) *Bedenî kuvvet; polisin direnen kişilere karşı veya eşya üzerinde doğrudan doğruya kullandığı bedenî gücü,*

b) *Maddî güç; polisin direnen kişilere karşı veya eşya üzerinde bedenî kuvvetin dışında kullandığı kelepçe, cop, basınçlı su, göz yaşartıcı gazlar veya tozlar, fizikî engeller, polis köpekleri ve atları ile sair hizmet araçlarını, ifade eder.*

Zor kullanmadan önce, ilgililere direnmeye devam etmeleri halinde doğrudan doğruya zor kullanılacağı ihtarı yapılır. Ancak, direnmenin mahiyeti ve derecesi göz önünde bulundurularak, ihtar yapılmadan da zor kullanılabilir.

Polis, zor kullanma yetkisi kapsamında direnmeyi etkisiz kılmak amacıyla kullanacağı araç ve gereç ile kullanacağı zorun derecesini kendisi takdir ve tayin eder. Ancak, toplu kuvvet olarak müdahale edilen durumlarda, zor kullanmanın derecesi ile kullanılacak araç ve gereçler müdahale eden kuvvetin amiri tarafından tayin ve tespit edilir.

Polis, kendisine veya başkasına yönelik bir saldırı karşısında, zor kullanmaya ilişkin koşullara bağlı kalmaksızın, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun meşru savunmaya ilişkin hükümleri çerçevesinde savunmada bulunur.

Polis;

a) *Meşru savunma hakkının kullanılması kapsamında,*

b) *Bedenî kuvvet ve maddî güç kullanarak etkisiz hale getiremediği direniş karşısında, bu direnişi kırmak amacıyla ve kıracak ölçüde,*

c) *Hakkında tutuklama, gözaltına alma, zorla getirme kararı veya yakalama emri verilmiş olan kişilerin ya da suçüstü halinde şüphelinin yakalanmasını sağlamak amacıyla ve sağlayacak ölçüde,*

silah kullanmaya yetkilidir.

Polis, yedinci fıkranın (c) bendi kapsamında silah kullanmadan önce kişiye duyabileceği şekilde "dur" çağrısında bulunur. Kişinin bu çağrıya uymayarak kaçmaya devam etmesi halinde, önce uyarı amacıyla silahla ateş edilebilir. Buna rağmen kaçmakta ısrar etmesi dolayısıyla ele geçirilmesinin mümkün olmaması halinde ise kişinin yakalanmasını sağlamak amacıyla ve sağlayacak ölçüde silahla ateş edilebilir.

Polis, direnişi kırmak ya da yakalamak amacıyla zor veya silah kullanma yetkisini kullanırken, kendisine karşı silahla saldırıya teşebbüs edilmesi halinde, silahla saldırıya teşebbüs eden kişiye karşı saldırı tehlikesini etkisiz kılacak ölçüde duraksamadan silahla ateş edebilir. "Polis, görevini yaparken direnişle karşılaşması halinde, bu direnişi kırmak amacıyla ve kıracak ölçüde zor kullanmaya yetkilidir.

Zor kullanma yetkisi kapsamında, direnmenin mahiyetine ve derecesine göre ve direnenleri etkisiz hale getirecek şekilde kademeli olarak artan nispette bedeni kuvvet, maddî güç ve kanunî şartları gerçekleştiğinde silah kullanılabilir.

İkinci fıkrada yer alan;

a) Bedeni kuvvet; polisin direnen kişilere karşı veya eşya üzerinde doğrudan doğruya kullandığı bedeni gücü,

b) Maddî güç; polisin direnen kişilere karşı veya eşya üzerinde bedeni kuvvetin dışında kullandığı kelepçe, cop, basınçlı su, göz yaşartıcı gazlar veya tozlar, fizikî engeller, polis köpekleri ve atları ile sair hizmet araçlarını, ifade eder.

Zor kullanmadan önce, ilgililere direnmeye devam etmeleri halinde doğrudan doğruya zor kullanılacağı ihtar yapılır. Ancak, direnmenin mahiyeti ve derecesi göz önünde bulundurularak, ihtar yapılmadan da zor kullanılabilir.

Polis, zor kullanma yetkisi kapsamında direnmeyi etkisiz kılmak amacıyla kullanacağı araç ve gereç ile kullanacağı zorun derecesini kendisi takdir ve tayin eder. Ancak, toplu kuvvet olarak müdahale edilen durumlarda, zor kullanmanın derecesi ile kullanılacak araç ve gereçler müdahale eden kuvvetin amiri tarafından tayin ve tespit edilir.

Polis, kendisine veya başkasına yönelik bir saldırı karşısında, zor kullanmaya ilişkin koşullara bağlı kalmaksızın, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun meşru savunmaya ilişkin hükümleri çerçevesinde savunmada bulunur.

Polis;

a) Meşru savunma hakkının kullanılması kapsamında,

b) Bedeni kuvvet ve maddî güç kullanarak etkisiz hale getiremediği direniş karşısında, bu direnişi kırmak amacıyla ve kıracak ölçüde,

c) Hakkında tutuklama, gözaltına alma, zorla getirme kararı veya yakalama emri verilmiş olan kişilerin ya da suçüstü halinde şüphelinin yakalanmasını sağlamak amacıyla ve sağlayacak ölçüde,

silah kullanmaya yetkilidir.

Polis, yedinci fıkranın (c) bendi kapsamında silah kullanmadan önce kişiye duyabileceği şekilde "dur" çağrısında bulunur. Kişinin bu çağrıya uymayarak kaçmaya devam etmesi halinde, önce uyarı amacıyla silahla ateş edilebilir. Buna rağmen kaçmakta ısrar etmesi dolayısıyla ele geçirilmesinin mümkün olmaması halinde ise kişinin yakalanmasını sağlamak amacıyla ve sağlayacak ölçüde silahla ateş edilebilir.

Polis, direnişi kırmak ya da yakalamak amacıyla zor veya silah kullanma yetkisini kullanırken, kendisine karşı silahla saldırıya teşebbüs edilmesi halinde, silahla saldırıya teşebbüs eden kişiye karşı saldırı tehlikesini etkisiz kılmak ölçüde duraksamadan silahla ateş edebilir."

27. İçişleri Bakanlığının yayımladığı 25/8/2011 tarihli Toplumsal Olaylarda Görevlendirilen Personelin Hareket Usul ve Esaslarına Dair Yönerge'de toplantı ve gösteri yürüyüşleri ile ilgili olarak hazırlanması gereken planlar, bu planların uygulanmasında gözönünde bulundurulacak esaslar, toplantı ve gösteri yürüyüşleri öncesinde alınması gereken tedbirler, kanuna aykırı toplantı ve gösteri yürüyüşlerine müdahale sırasında uygulanacak taktik, düzen ve genel prensipler ile müdahale sonrasında yapılması gereken işlemler belirlenmiştir.

B. Uluslararası Hukuk

1. Kötü Muamele Yasağı Yönünden

28. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) 3. maddesi şöyledir:

“Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya işlemlere tabi tutulamaz.”

29. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) Sözleşme'nin 3. maddesi ile ilgili içtihatlarında kötü muamele yasağının demokratik toplumların en temel değeri olduğunu vurgulamıştır. Terörizmle ya da organize suçla mücadele gibi en zor şartlarda dahi Sözleşme'nin -mağdurların davranışlarından bağımsız olarak- işkence, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya işlemlerden men ettiği belirtilmiştir. Kötü muamele yasağının Sözleşme'nin 15. maddesinde belirtilen toplum hayatını tehdit eden kamusal tehlike hâlinde dahi hiçbir istisnaya yer vermediği içtihatlarda hatırlatılmıştır (Birçok karar arasından bkz. *Selmouni/Fransa*, B. No: 25803/94, 28/7/1999, § 95; *Labita/İtalya* [BD], B. No: 26772/95, 6/4/2000, § 119).

30. Öte yandan bir muamele veya cezanın kötü muamele olduğunu söyleyebilmek için eylemin "minimum ağırlık eşiği"ni aşması beklenir (Birçok karar arasından bkz. *Raninen/Finlandiya*, B. No: 20972/92, 16/12/1997, § 55; *Erdogan Yağız/Türkiye*, B. No: 27473/02, 6/3/2007 §§ 35-37; *Gafgen/Almanya* [BD], B. No: 22978/05, 1/6/2010, §§ 88-90; *Costello-Roberts/Birleşik Krallık*, B. No: 13134/87, 25/3/1993 § 30). Değerlendirmeye alınacak bu unsurlara muamelenin amacı ve kastı ile ardındaki saik de eklenebilir (*Aksoy/Türkiye*, B. No: 21987/93, 18/12/1996, § 64; *Eğmez/Kıbrıs*, B. No: 30873/96, 21/12/2000, § 78; *Krastanov/Bulgaristan*, B. No: 50222/99, 30/9/2004, § 53). Ayrıca kötü muamelenin heyecanın ve duyguların yükseldiği bağlamda meydana gelip gelmediğinin tespiti de (*Eğmez/Kıbrıs*, § 53; *Selmouni/Fransa* [BD], B. No: 25803/94, 28/7/1999, § 104) dikkate alınması gereken diğer faktörlerdir.

31. AİHM, Sözleşme'nin 3. maddesinin “tartışılabilir” ve “makul şüphe uyandıran” kötü muamele iddialarının etkin biçimde soruşturma yükümlülüğü getirdiğine dikkat çekmektedir (Birçok karar arasından bkz. *Labita/İtalya*, § 131; *Tepe/Türkiye*, B. No: 31247/96, 21/12/2004, § 48). AİHM'in içtihadında tanımlanan etkinlik için minimum standartlar soruşturmanın bağımsız, tarafsız, kamu denetimine açık olmasını ve yetkili makamların titizlikle ve çabuklukla çalışmasını gerektirmektedir (Birçok karar arasından bkz. *Mammadov/Azerbaycan*, B. No: 34445/04, 11/1/2007, § 73; *Çelik ve İmret/Türkiye*, B. No: 44093/98, 26/10/2004, § 55).

32. Devletin bireyleri koruma yükümlülüğü sadece esasa ilişkin olmayıp usule ilişkin boyutu da içermektedir. Usule ilişkin yükümlülükler, Sözleşme'de

düzenlenen hakların teorik veya hayali olmayıp etkili ve uygulanabilir olmasının zorunlu bir sonucudur. Aksi takdirde polis veya diğer kamu görevlileri tarafından yapıldığı ileri sürülen kötü muamele yasağının ihlali iddialarının soruşturulması, kötü muamele yasağının temel ve mutlak niteliğine rağmen uygulamada etkisiz kalacak ve bazı durumlarda devlet görevlilerinin cezasız kalmasına yol açacaktır (*Assenov ve diğerleri/Bulgaristan*, B. No: 24760/94, 28/10/1998, § 102; *Labita/İtalya*, §§ 131-136).

33. AİHM, insan hakları ihlalleri ile ilgili iddialarda soruşturma yükümlülüğünün mutlaka iddiayı kabul etme anlamına gelmediğini ancak iddiaların ciddiye alınması ve adil bir sonucu garanti eden bir usulle soruşturulması gerektiğini birçok kararında dile getirmiştir (*Saçılık ve diğerleri/Türkiye*, B. No: 43044/05, 45001/05, 5/7/2011, §§ 90, 91).

2. Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Düzenleme Hakkı Yönünden

34. Sözleşme'nin "Toplantı ve dernek kurma özgürlüğü" kenar başlıklı 11. maddesi şöyledir:

"1. Herkes barışçıl olarak toplanma ve dernek kurma hakkına sahiptir. Bu hak, çıkarlarını korumak amacıyla başkalarıyla birlikte sendikalar kurma ve sendikalara üye olma hakkını da içerir.

2. Bu hakların kullanılması, yasayla öngörülen ve demokratik bir toplum içinde ulusal güvenliğin, kamu güvenliğinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli olanlar dışındaki sınırlamalara tabi tutulamaz. Bu madde, silahlı kuvvetler, kolluk kuvvetleri veya devlet idaresi mensuplarınca yukarıda anılan haklarını kullanılmasına meşru sınırlamalar getirilmesine engel değildir."

35. AİHM, Sözleşme'nin 11. maddesinde düzenlenen barışçıl toplanma özgürlüğünün geniş anlamda örgütlenmeyi, yürüyüş veya gösteriye katılmayı (*İrkçılığa ve Faşizme Karşı Hristiyanlar/Birleşik Krallık*, B. No: 8440/78, 16/7/1980), hareketsiz toplanmaları ve oturma eylemlerini (*G./Almanya*, B. No: 13079/87, 6/3/1989), resmî veya gayriresmî özel veya herkese açık organizasyonları kapsadığını kabul etmektedir.

36. Sözleşme'nin 11. maddesi "barışçıl" toplanmaları koruma altına almaktadır. 11. maddenin kapsamının bu temel sınırlaması, şiddet kullanma niyetinde olan kişilerin katıldığı veya düzenlediği gösterileri barışçıl toplanma kavramı dışında bırakmaktadır (*Stankov ve Birleşik Makedonya Örgütü İlinden/Bulgaristan*, B. No: 29221/95 ve 29225/95, 2/10/2001, § 77; *Birleşik Makedonya Örgütü İlinden ve Ivanov/Bulgaristan*, B. No: 44079/98, 20/10/2005, § 99).

37. AİHM, 11. maddede korunan haklara keyfi müdahalenin engellenmesi için taraf devletlerin negatif yükümlülüğünün olduğunu belirtmiştir (*Wilson, Gazeteciler Ulusal Birliği ve diğerleri/Birleşik Krallık*, B. No: 30668/96, 30671/96 ve 30678/96, 2/7/2002, § 41). Bu müdahale etmeme yükümlülüğünün istisnası 11. maddenin ikinci fıkrasında belirtilen sınırlama sebepleridir.

38. Toplanma hakkının barışçıl niteliği genel olarak bir bütün hâlinde değerlendirilerek ortaya konulmalıdır. Bunun dışında toplantı veya gösteri yürüyüşüne katılanların bir kısmının şiddete başvurusu diğerleri açısından bu hakka müdahaleyi

meşru kılmaz (*Ezelin/Fransa*, B. No: 11800/85, 26/4/1991, § 41). Bir toplantı ve gösteri yürüyüşünün yasa dışı olması veya yasalara aykırı olarak düzenlenmesi de tek başına toplantı veya yürüyüşün barışçıl niteliğini ortadan kaldırmaz (*Oya Ataman/Türkiye*, § 39). Dolayısıyla halka açık yerde yapılan her türlü gösterinin günlük hayatın akışında belli bir karışıklığa sebep olabileceği ve düşmanca tepkilere yol açabileceği açıktır. Bu durumların varlığı toplantı hakkının ihlal edilmesini haklı gösteremez (*Achouguian/Ermenistan*, B. No: 33268/03, 7/7/2008, § 90; *Berladir ve diğerleri/Rusya*, B. No: 34202/06, 10/7/2012, §§ 38-43; *Disk ve Kesk/Türkiye*, B. No: 38676/08, 27/11/2012, § 29).

39. Diğer taraftan toplantı hakkındaki “sınırlama” kavramı, ifade özgürlüğünde olduğu gibi sadece hakkın kullanılmasından önceki bazı önleyici tedbirleri değil hakkın kullanılması sırasında veya kullanıldıktan sonra yapılan muameleleri de kapsar (*Ezelin/Fransa*, § 39).

40. AİHM, gösterileri engellemek amacıyla güvenlik güçleri tarafından yapılan sert müdahalenin şeklinin, kullanılan araçların ve bu müdahalenin orantılılığının barışçıl gösterilere meşru olarak katılmak isteyenler üzerinde caydırıcı etki yapacağını belirtmiştir (*Süleyman Çelebi ve diğerleri/Türkiye*, B. No: 37273/10 vd., 24/5/2016, § 116).

V. İNCELEME VE GEREKÇE

41. Mahkemenin 18/4/2018 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Kötü Muamele Yasağının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları

42. Başvurucu; Gezi Parkı olayları esnasında yaralanan Berkin Elvan'ın vefatı üzerine 12/3/2014 tarihinde değişik sivil toplum kuruluşlarının basın açıklaması yapmak üzere Ankara Kızılay'da toplanma çağrısına uyarak gösteri yürüyüşüne katıldığını, trafiği kapatmaksızın sessiz oturma eylemi yaptığı sırada polis tarafından yakalandığını ve darbedildiğini, kendisine sinkaflı küfürler edildiğini, gözlüğünün kırıldığını, buna ilişkin şikâyetiyle ile ilgili yapılan soruşturmanın eksik ve hatalı olarak kovuşturmaya yer olmadığı kararı ile sonuçsuz bırakıldığını belirterek kötü muamele yasağı ile adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüş ve soruşturmanın yenilenmesi talebinde bulunmuştur.

2. Değerlendirme

43. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurucu tarafından Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı ile bağlantı kurularak ileri sürülen iddiaların Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında güvence altına alınan kötü muamele yasağı kapsamında olduğu değerlendirilmiş ve inceleme bu kapsamda yapılmıştır.

44. Anayasa'nın 17. maddesinin birinci ve üçüncü fıkraları şöyledir:

"Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir.

...

Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz.”

a. Kabul Edilebilirlik Yönünden

45. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan kötü muamele yasağının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

b. Esas Yönünden

46. Herkesin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahip olduğu, Anayasa'nın 17. maddesinde güvence altına alınmıştır. Anılan maddenin birinci fıkrasında insan onurunun korunması amaçlanmıştır. Üçüncü fıkrasında da kimseye “işkence” ve “eziyet” yapılamayacağı, kimsenin “insan haysiyetiyle bağdaşmayan” ceza veya muameleye tabi tutulamayacağı hüküm altına alınmıştır (*Cezmi Demir ve diğerleri*, B. No: 2013/293, 17/7/2014, § 80).

47. Devletin bireyin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına saygı gösterme yükümlülüğü, öncelikle kamu otoritelerinin bu hakka müdahale etmemelerini yani anılan maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen şekillerde kişilerin fiziksel ve ruhsal zarar görmelerine neden olmalarını gerektirir. Bu, devletin bireyin vücut ve ruh bütünlüğüne saygı gösterme yükümlülüğünden kaynaklanan negatif ödevidir (*Cezmi Demir ve diğerleri*, § 81).

48. Bununla birlikte her kötü muamele iddiasının Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasının getirdiği korumadan ve Anayasa'nın 5. maddesiyle birlikte devlete yüklediği pozitif yükümlülüklerden yararlanması beklenemez. Bu bağlamda kötü muamele konusundaki iddialar uygun delillerle desteklenmelidir. İddia edilen olayların gerçekliğini tespit etmek için soyut iddiaya dayanan şüphe ötesinde makul kanıtların varlığı gerekir. Bu kapsamdaki bir kanıt yeterince ciddi, açık ve tutarlı emarelerden ya da aksi ispat edilmemiş birtakım karinelere dayanabilir. Bu bağlamda kanıtlar değerlendirilirken ilgililerin süreçteki tutumları da dikkate alınmalıdır (*Cezmi Demir ve diğerleri*, § 95).

49. Aynı şekilde bir muamelenin Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında olabilmesi için asgari bir ağırlık derecesine ulaşmış olması gerekir. Bu asgari eşik, göreceli olup her olayın somut koşulları dikkate alınarak değerlendirilmelidir. Bu kapsamda muamelenin süresi, bedensel ve ruhsal etkileri ile mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi faktörler önem taşır. Ayrıca muamelenin ardındaki saik ve amaç dikkate alınmalıdır. Muamelenin heyecanın yükseldiği ve duygu yoğunluğunun olduğu bir anda meydana gelip gelmediği de gözönünde bulundurulmalıdır (*Cezmi Demir ve diğerleri*, § 83).

50. Belirtilmelidir ki Anayasa'nın 17. maddesi, bir yakalamayı gerçekleştirmek için güç kullanımını yasaklamamaktadır. Ancak bu tür bir güç, sadece kaçınılmaz ve asla aşırı olmamak kaydıyla kullanılabilir. Ayrıca kişinin kendi davranışından veya tutumundan dolayı fiziksel güce başvurmak kesinlikle zorunlu hâle gelmedikçe bu neviden fiiller prensip olarak Anayasa'nın 17. maddesinde belirtilen yasağı ihlal edecektir. Buna göre yakalama sırasında kötü muamele yapıldığı iddiaları

değerlendirilirken güç kullanmayı gerektiren bir durumun olup olmadığı ve kullanılan gücün orantılı olup olmadığı gözetilmelidir (*Gülşah Öztürk ve diğerleri*, B. No: 2013/3936, 17/2/2016, § 52).

51. Sadece sınırları belli bazı durumlarda güvenlik güçleri tarafından fiziksel güce başvurulmasının kötü muamele olmadığı kabul edilebilmektedir. Bu kapsamda, toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde yakalamayı gerektiren durumlarda ve gösteriye katılanların kendi tutumundan dolayı fiziksel güce başvurmak mümkündür. Ancak bu durumda dahi bu tür bir güce sadece kaçınılmaz hâllerde ve orantılı olmak koşuluyla başvurulabilir (*Ali Rıza Özer ve diğerleri* [GK], B. No: 2013/3924, 6/1/2015, § 82)

52. Somut olayda başvuru, Gezi Parkı olayları olarak bilinen olaylar sırasında yaralanan Berkin Elvan'ın vefatı üzerine düzenlenen basın açıklaması ve gösteri yürüyüşüne katılarak, trafiği kapatmaksızın sessiz oturma eylemi yapması üzerine polisin haksız ve orantısız olarak müdahalede bulunduğunu ve kendisini gözaltına aldığı ileri sürmüştür. Başvurucunun gözaltına alınmasına ilişkin emniyet tutanaklarında başvurunun eylem sırasında Kızılay Meydanı'nda trafik akarken kavşağın ortasına oturup elindeki flamayı sallayarak tek başına oturma eylemi yaptığı ve bunun üzerine kendisine müdahale edilerek gözaltına alındığı belirtilmiştir.

53. Başvurucu, gözaltına alındıktan sonra aynı gün içinde serbest bırakılmıştır. Adli giriş-çıkış raporlarına göre sağ el bileği iç yüzeyinde ve sol el bileği dorsal yüzeyinde 7-8 cm uzunluğunda lineer tarzda hiperemik cilt lezyonu, sol kaş lateral kısmında 1 cm'lik hiperemik cilt erezyonu, ağız içinde sağ bukkal bölgede mukoza defektleri, sol diz bölgesi iç kısmında 1x1 cm'lik hiperemi saptanmıştır. Bu raporlar kapsamında Ankara Adli Tıp Şube Müdürlüğü, 20/5/2014 tarihli raporunda başvurunun yaralanmasının kişinin yaşamını tehlikeye sokan bir durum olmadığı ve basit bir tıbbi müdahale ile giderilebilecek ölçüde, hafif nitelikte olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

54. Cumhuriyet Başsavcılığı başvurunun 18/3/2014 tarihinde beyanını almış ve soruşturma sonucunda güvenlik güçlerinin müdahalesinin yasal zor kullanma yetkisinin kullanılması ve sınırları kapsamında kaldığının kabulü ile takipsizlik kararı vermiştir (bkz. § 20). Bahse konu kararda, başvurunun yaralanmasının müdahale dışında başka bir olaydan kaynakladığına dair herhangi bir iddia değerlendirilmemiştir. Dolayısıyla başvurunun yaralanmasının güvenlik güçlerinin yakalama ve gözaltı için müdahalesi ile gerçekleştiği konusunda herhangi bir tereddüt bulunmamaktadır. Bu durumda Anayasa Mahkemesince incelemesi gereken husus polisin müdahalesinin gerekli olup olmadığı ve gerekli ise ölçülü olup olmadığıdır.

55. Somut olayda, başvurunun kötü muamele iddialarına konu yaralama ve hakaret iddialarının polisin gözaltına alma işlemi esnasında meydana geldiği hususunda herhangi bir tereddüt bulunmamaktadır. Bununla birlikte başvuru, yaralanmasına ilişkin olarak gözaltı giriş çıkış raporlarına (bkz. § 12) ve Ankara Adli Tıp Şube Müdürlüğü'nün hazırladığı rapora (bkz. § 16) itiraz etmemiştir. Öte yandan başvuru, polisin hakaret ettiğine ve gözlüğünü kırdığına ilişkin olarak iddialarını incelemeye değer kılacak herhangi bir delil ortaya koymamıştır. Dolayısıyla başvurunun iddiaları, kötü muamele iddialarının polisin başvurucağı gözaltına alması sırasında gerçekleştiğinin kabulü ve maddi sonuçları açısından herhangi bir ihtilaf tespit edilemeyen olaylar çerçevesinde incelenmiştir (Benzer bir değerlendirme için bkz. *Gülşah Öztürk ve diğerleri*, § 54).

56. Başvurucu, değişik sivil toplum örgütlerinin çağrısı kapsamında Berkin Elvan'ın ölümüyle ilgili yapılan gösterilere katılmıştır. Başvurucunun gösteriye ne zaman katıldığı tespit edilememiş olmasına rağmen (Bu konuda başvurunun herhangi bir iddiası olmadığı gibi soruşturma dosyasında da herhangi bir tespit bulunulmamıştır.) Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün olaya ilişkin tutanaklarına göre 11.20 sıralarında katılımcılar Kızılay Güvenpark'ta toplanmaya başlamışlardır. 11.50'den sonra grup içinde bulunan sendika ve oda yöneticileri, yönetim kurulu üyeleri açıklamalarda bulunmuşlardır. Saat 13.55'e kadar değişik gruplarda protesto yürüyüşleriyle gösteriye katılmış Güvenpark'ta bekleyen kişi sayısı 2.000'e ulaşmıştır.

57. Saat 14.20'de polislin dağılın uyarılarına uymayan ve dağılmamakta ısrar ederek yolu trafiğe açmayan ve polisler e sapan, dolu soda şişesi, taş, sopa, havai fişek gibi cisimlerle saldıran göstericilere tazyikli su ve gaz sıkılmak suretiyle müdahale edildiği belirtilmiştir. Tutanaklara göre daha küçük gruplara ayrılan göstericiler özel binalara ve kamuya ait binalara, araçlara ve işyerlerine zarar vererek kontrolsüz bir şekilde kaçmaya başlamışlardır. Saat 15.30'da yaklaşık 200 kişilik eylemci bir grubun tekrar toplanarak yolu araç trafiğine kapatarak eylemlerini sürdürmekte ısrar etmeleri üzerine gruba müdahale edilmiştir.

58. Anılan olaylar esnasında eylemlerini sonlandırmayan yolu trafiğe kapatarak kamu düzenini bozan ve güvenliğı tehlikeye sokarak ateş yakarak yollara barikat kuran ve eylemlerini sonlandırmayan 114 kişi zor kullanmak suretiyle yakalanarak emniyet müdürlüğüne götürülmüştür. Eylemciler tarafından kamu aracı ve özel araç, bina ve işyerlerine zarar verildiğı gibi iki polis memurunun da yaralandığı belirtilmiştir.

59. Polis tutanaklarına göre yukarıda ifade edilen olaylar esnasında saat 14.39'da başvuru Kızılay Meydanı'nda Atatürk Bulvarı üzerine tek başına oturarak elindeki flamayı sallamaya başlamıştır. Başvurucu, kamera görüntülerinde de tespit edilen yoğun trafik akışı devam ederken tek başına oturma eylemi yapmaya başladıktan sonra polis tarafından başvurucuya müdahale edilerek yoldan kaldırılmaya çalışılmıştır. Bu sırada başvurunun yoldan kalkmamakta ısrar etmesi üzerine başvuru polisler tarafından taşınarak yoldan uzaklaştırılmış ve başvurucuya gözaltı işlemi uygulanmıştır. Başvurucu, yardıma gelen bir polise de tekme savurmuştur. Bu tespitler kamera kayıtları ve bilirkişi raporunda açıkça görülmektedir.

60. Toplanma özgürlüğü'nün kullanımından kaynaklı kamu düzenine yönelik tehditlerin gerçeklik değeri taşıması hâlinde yetkili makamların bu tehditleri bertaraf edecek tedbirleri alabilecekleri kabul edilmelidir. Alınan tedbirler, durumun özelliklerine ve gerekliliklerine göre değişiklik gösterebilir. Bu nedenle devletin bu konuda yapacağı düzenleme ve uygulamalarda belli bir takdir alanına sahip olduğunun kabulü gerekir. Alınan bu tedbirlere aykırı, barışçıl olmayan toplantılar düzenlenmesi, bu tür toplantılara katılınması veya bu tür toplantılarda suçlar işlenmesi hâlinde de cezalar verilebilir (*Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası ve diğerleri*, § 81; toplanma hakkına kamu düzeninin bozulması nedeniyle yapılan bir müdahalenin demokratik toplumda gerekli olduğuna karar verildiğı bir başvuru için bkz. *Gülşah Öztürk ve diğerleri*, §§ 76-86).

61. Güvenlik güçlerinin aldığı tedbirler kapsamında gösteriye müdahalenin gerekliliğı değerlendirilirken gözetilmesi gereken en önemli husus gösterinin barışçıl olup olmadığının tespit edilmesidir. Gösterinin barışçıl olup olmadığı hususu kötü muamele yasağı kapsamında güvenlik güçlerinin müdahalesinin gerekliliğı için önemli bir kriter olmakla birlikte barışçıl toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı

kapsamında bir eylem olup olmadığı açısından da gözetilmesi gereken bir husustur. Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrası ile 34. maddesinin kestiği bu alanın belirlenmesi önemlidir.

62. Öte yandan "*Temel hak ve hürriyetler, kişinin topluma, ailesine ve diğer kişilere karşı ödev ve sorumluluklarını da ihtiva eder.*" biçimindeki Anayasa'nın 12. maddesinin ikinci fıkrası, kişilerin temel hak ve hürriyetleri kullanırlarken sahip oldukları ödev ve sorumluluklara gönderme yapar. Anayasa'nın 12. maddesi, hak ve özgürlükler ile ödev ve sorumluluklar arasında içsel olarak var olan bağlantıyı vurgulamaktadır. Ödev ve sorumluluklar, somut başvurudaki gibi ödev ve sorumluluğunu yerine getirmediği iddia edilen kimselerin bir temel hak veya özgürlüğünün kısıtlanmasına ilişkin şikâyetlerinde özellikle önem taşımaktadır. Anayasa Mahkemesi, kendisine yapılan şikâyetlerin çözülmesi sırasında, bireylerin sahip olduğu ödev ve sorumlulukları gözönünde bulundurur. Bireylerin hak ve özgürlüklerinden tümüyle yararlanmaları, sahip oldukları hak ve özgürlüklerin gerektirdiği ödev ve sorumluluklara uygun davranmaları ile bağlantılı olduğunun kabul edilmesi gerekir.

63. Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrasındaki düzenleme ile 12. maddesindeki düzenleme, toplanma hakkı kapsamında barışçıl amaçlarla yapılan bir eyleme hiçbir şekilde müdahale edilemeyeceği anlamı taşımamaktadır. Barışçıl amaçlarla düzenlenen eylemler açısından da kamu düzeninin ciddi bir şekilde bozulması veya bozulma ihtimalinin bulunması somut olayın şartları da gözetilerek güvenlik güçlerinin müdahalesini haklı kılabılır. Somut olayın şartları açısından devletin takdir alanının bulunduğu unutulmamalıdır. Ancak her durumda müdahalenin orantılı olması gerekmektedir.

64. Başvuru konusu olayda polisin zor kullanma yetkisini, başka bir ifade ile güç kullanmasını gerektiren bir durum olup olmadığı değerlendirilirken öncelikle başvurunun olay esnasındaki tutumu esas alınmalıdır. Bu değerlendirmede başvurunun gözaltına alınmasının gerekip gerekmediği kötü muamele yasağının incelemesi açısından önemli değildir. Nitekim tek başına gözaltına alma kötü muamele yasağının ihlali olarak değerlendirilemez. Ancak olayın şartları çerçevesinde gözaltına alınma; kişinin konumu, gözaltına alındığı yer ve zaman açısından bir kötü muamele oluşturabilir.

65. Başvurucunun diğer göstericilerden ayrılarak tek başına yoğun trafik akışı olan Atatürk Bulvarı üzerinde oturma eylemine başlaması hem kendisinin hem de araç sürücülerinin güvenliğini tehlikeye atmıştır. Bu şekilde sorumsuz hareketlerle can ve mal güvenliği için risk oluşturan eylemlere karşı polisin müdahale etmesi beklenen makul bir durumdur. Başvurucunun trafiği kapamadığına yönelik iddiaları yaptığı eylemi meşrulaştıracak bir durum olarak kabul edilemez. Kamu düzeninin bu şekilde bozulması diğer kişiler açısından katlanılması gereken bir rahatsızlık olarak değerlendirilemez.

66. Öte yandan başvuru, polisin kendisini yoldan kaldırma çabasına karşı direnerek karşı durmaya çalışmış ve yardıma gelen bir polise de tekme savurmuştur. Bunun üzerine polis tarafından zor kullanma yetkisinin gerekli olduğu açıktır. Kamera kayıtları ve bilirkişi raporu incelendiğinde kullanılan gücün başvurunun direncini kırmaktan öte olduğu görülmüştür. Başvurucunun alınan doktor raporunda hiperemi ve lezyondan bahsedilmiş ise de söz konusu yaraların el, kol ve diz bölgesinde olduğu açıktır. Dolayısıyla Adli Tıp raporunda belirtilen yaraların polisin başvuru

gözetilmesine almak için güç kullanması sonucu ortaya çıkması muhtemel yaralar ile uyumlu olduğu söylenebilir. Her ne kadar başvuru, kameraların olmadığı bir alanda daha sonra polislerin kendisini darbettiğini ileri sürmüş ise de yaraların mahiyetinin iddialarını doğrular nitelikte olmadığı açıktır. Dolayısıyla başvuru yarananması ile ilgili olarak polisin kullandığı gücün Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasının ihlaline neden olacak şekilde gereksiz ve ölçüsüz olduğu söylenemez.

67. Açıklanan gerekçelerle başvurucuya yapılan müdahale ile Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında güvence altına alınan kötü muamele yasağının maddi boyutunun ihlal edilmediği sonucuna varılmıştır.

68. Öte yandan Anayasa'nın 17. maddesinin maddi boyutunun ihlaline ilişkin asgari eşiğin aşılmadığı yönünde varılan tespitler gözönünde bulundurulduğunda (bkz. §§ 57-67) anılan maddenin usul boyutunun ihlal edildiğine ilişkin iddiaların ayrıca incelenmesine gerek görülmemiştir (Benzer yöndeki karar için bkz. *Gülşah Öztürk ve diğerleri*, § 61).

B. Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Düzenleme Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları

69. Başvurucu; Gezi Parkı olayları esnasında yaralanan Berkin Elvan'ın vefatı üzerine 12/3/2014 tarihinde değişik sivil toplum kuruluşlarının basın açıklaması yapmak için Ankara Kızılay'da toplanma çağırısına uyarak gösteri yürüyüşüne katıldığını, trafiği kapatmaksızın sessiz oturma eyleminin polisin ölçsüz müdahalesi ile dağıtıldığını ve bu esnada kendisine fiziksel müdahalede bulunduğunu belirterek Anayasa'nın 26. maddesinde düzenlenen ifade özgürlüğü ve 34. maddesinde düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkını ihlal ettiğini ileri sürmüş ve manevi tazminat talebinde bulunmuştur.

2. Değerlendirme

70. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurucu tarafından Anayasa'nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğü ile bağlantı kurularak ileri sürdüğü iddiaların Anayasa'nın 34. maddesinde güvence altına alınan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı kapsamında olduğu değerlendirilmiş ve inceleme bu kapsamda yapılmıştır.

71. Anayasa'nın 34. maddesi şöyledir:

“Herkes, önceden izin almadan, silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir.

Toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı ancak, milli güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlığın ve genel ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması amacıyla ve kanunla sınırlanabilir.

Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının kullanılmasında uygulanacak şekil, şart ve usuller kanunda gösterilir.”

a. Kabul Edilebilirlik Yönünden

72. Toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkına yönelik iddialar açısından toplantıya yapılan müdahalelere ve müdahale sonucundaki yaralanmalara ilişkin olarak adli makamlara yapılacak şikâyetleri, bir bütün hâlinde toplantı ve gösteri yürüyüşü

hakkı ile kötü muamele yasağına ilişkin başvuru olarak kabul etmek gerekir (Benzer yöndeki karar için bkz. *Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 94). Nitekim bir toplantı ve gösteri yürüyüşüne polisin müdahalesi ile meydana gelen sonuçlar açısından kötü muamele yasağı ile toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının aynı anda ihlal edilmesi mümkündür. Mevcut başvuru gibi şikâyetlerde, kötü muamele yasağı ile toplantı hakkını birbirinden ayırmanın zorluğu bireysel başvuruda bulunabilmek için her iki hak için ayrı ayrı başvuru yolu gösterilmesini anlamsız kılmaktadır. Nitekim başvurunun kötü muamele yasağı ile toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına yönelik yapılan müdahalelere dair şikâyetinde iki iddia birlikte ileri sürüldüğünden Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturmayı aynı temelde incelemektedir. Bu nedenle her iki hak için ayrı yargılama mercilerine başvurulmasını beklemek hak ihlali iddiasına konu olayların aydınlatılmasında ve hakların özünün korunmasında yetersiz ve gereksiz bir sonuca yol açabilecektir (*Onur Cingil*, B. No: 2013/7836, 16/4/2015, § 61).

73. Bu nedenle mevcut başvuru gibi toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ile kötü muamele yasağının aynı müdahale kapsamında ihlal edildiğine ilişkin başvurularda, kötü muamele yasağına neden olduğu iddia edilen müdahaleyi gerçekleştirenler karşı Cumhuriyet başsavcılığına yapılan şikâyet tüketilmesi gereken başvuru yolu olarak kabul edilmektedir (*Onur Cingil*, § 62).

74. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ilkesinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

b. Esas Yönünden

75. Anayasa'nın 34. maddesinde düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı, bireylerin ortak fikirlerini birlikte savunmak ve başkalarına duyurmak için bir araya gelebilme imkânını korumayı amaçlamaktadır. Dolayısıyla bu hak, Anayasa'nın 25. ve 26. maddelerinde düzenlenen ifade özgürlüğünün özel bir biçimidir. İfade özgürlüğünün demokratik ve çoğulcu bir toplumdaki önemi, toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı için de geçerlidir. Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı çoğulcu demokrasilerin gelişmesinde elzem olan farklı düşüncelerin ortaya çıkması, korunması ve yayılmasını güvence altına almaktadır. Bu kapsamda kendine özgü özerk işlevine ve uygulama alanına rağmen toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmeli, dolayısıyla ifade özgürlüğünün siyasi ve kamu yararını ilgilendiren konularda sınırlandırılmasının daha dar kapsamda olması toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının uygulamasında da gözetilmelidir. Bu sebeple demokratik bir toplumda güvence altına alınan temel haklardan biri olan bu hak dar yorumlanmamalıdır (*Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 115).

76. Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ve ifade özgürlüğü, demokratik toplumunun en temel değerleri arasındadır. Demokrasinin özünde açık bir tartışma ortamıyla sorunları çözebilme gücü yer almaktadır. Şiddete teşvik ve demokrasinin ilkelerini ortadan kaldırma durumları dışında toplantı ve ifade özgürlüğünün ortadan kaldırılmasına yönelik önleyici nitelikli radikal tedbirler, yetkililerin eylemlerde kullanılan ifadeler ve bakış açılarını şaşırtıcı ve kabul edilemez olarak değerlendirdiği ya da eylemlerin yasa dışı olduğu durumlarda dahi demokrasiye zarar verir. Hukukun üstünlüğüne dayalı demokratik bir toplumda mevcut düzene itiraz eden ve barışçıl yöntemlerle gerçekleştirilmesi savunulan siyasi fikirlerin toplantı özgürlüğü ve diğer yasal araçlarla ifade edilebilmesine imkân verilmelidir (*Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 117).

77. Anayasa'nın 34. maddesi; fikirlerin silâhsız ve silâhdışı, başka bir ifade ile barışçıl bir şekilde ortaya konulabilmesi için toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkını güvence altına almıştır. Kolektif bir şekilde kullanılan bu hak, düşüncelerini ifade etmek isteyen kişilere şiddeti dışlayan yöntemlerle düşünceleri açıklama imkânı vermektedir. Şiddet kullanma niyetinde olan kişilerin katıldığı veya düzenlediği gösteriler barışçıl toplanma kavramı dışında kalmaktadır. Bu kapsamda toplanma hakkının amacı şiddete karışmayan ve fikirlerini barışçıl bir şekilde ortaya koyan bireylerin haklarının korunmasıdır (*Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 118).

78. Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrası, bazı durumlarda toplanma hakkının sınırlandırılabilmesini kabul etmiştir. Aynı şekilde Sözleşme'nin 11. maddesinin ikinci fıkrasında da sınırlama nedenleri öngörülmüştür. Bu kapsamda toplantı hakkına getirilecek her türlü sınırlamanın Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca kanunla düzenlenmesi ön şarttır. Kanunun öngördüğü durumlarda dahi bu hakka müdahalenin meşru amaçlar çerçevesinde olması gerekmektedir. Meşru amaçlar, 34. maddede "*millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlığı ve genel ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması*" olarak belirtilmiştir. Sözleşme'de de benzer bir şekilde düzenleme yapılmıştır. Meşru amaçlar çerçevesinde kanun ile yapılacak sınırlamalar dahi Anayasa'nın 13. maddesi gereğince Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyet'in gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz. Dolayısıyla toplantı hakkına müdahale demokratik toplum için gereklilik arz etmelidir. Son olarak müdahale, meşru amaçları gerçekleştirmek için ölçülü olmak zorundadır.

79. Ölçülülük kriteri, Anayasa'nın 34. maddesinde belirtilen meşru amaçları gerçekleştirmek için gerekli görülen önlemler ile barışçıl toplanma hakkı arasındaki dengenin sağlanıp sağlanmadığını tespit etmek için kullanılmaktadır. Bu kriter, her somut olayın koşulları gözetilerek değerlendirilmelidir.

80. Diğer taraftan toplantı hakkı çerçevesindeki "sınırlama" kavramı, ifade özgürlüğünde olduğu gibi sadece hakkın kullanılmasından önceki bazı önleyici tedbirleri değil hakkın kullanılması sırasında veya kullanıldıktan sonra yapılan muameleleri de kapsar. Dolayısıyla barışçıl bir gösteri sırasında yapılanlar veya gösteri sonrasında katılımcılara yönelik soruşturma ve cezalandırmalar da toplantı hakkının kullanılmasını sınırlayan davranışlar olarak kabul edilebilir (*Osman Erbil*, B. No: 2013/2394, 25/3/2015, §§ 70-72).

81. Açıklanan ilkeler ışığında başvuruya konu olayda toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edilip edilmediğinin değerlendirilmesinde öncelikle müdahalenin mevcut olup olmadığının, sonrasında ise müdahalenin haklı sebeplere dayanıp dayanmadığının belirlenmesi gerekmektedir.

i. Müdahalenin Varlığı

82. Başvurucu, Ankara Kızılay Meydanı'ndaki Atatürk Bulvarı'nda oturma eylemi yapmış ve polis bu eylemi sonlandırarak başvurucağı gözaltına almıştır. Başvurucunun şiddete karıştığına yönelik bir bulgu bulunmadığı gözetildiğinde barışçıl olmadığı söylenemeyecek eylemine karşı (bkz. § 60) yaralanmasına neden olacak şekilde polisin fiziki müdahalede bulunması ve böylelikle gösteriye son vermesi toplanma hakkına yönelik bir müdahale kabul edilmelidir.

ii. Müdahalenin İhlal Oluşturup Oluşturmadığı

83. Yukarıda anılan müdahale, Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen haklı sebeplerden bir veya daha fazlasına dayanmadığı ve Anayasa'nın 13. maddesinde belirtilen koşulları yerine getirmediği müddetçe Anayasa'nın 34. maddesinin ihlalini teşkil edecektir. Bu nedenle sınırlamanın Anayasa'nın 13. maddesinde öngörülen öze dokunmama, Anayasa'nın ilgili maddesinde belirtilmiş olma, kanunlar tarafından öngörülme, Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyet'in gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olmama koşullarına uygun olup olmadığının belirlenmesi gerekir.

(1) Kanunilik

84. Başvuru konusu eylemde müdahalenin yasal dayanağı 2559 sayılı Kanun'un 16. maddesi ve 2911 sayılı Kanun'un 22. ve 24. maddeleridir. 2559 sayılı Kanun'un 16. maddesinde polisin hangi durumlarda zor ve silah kullanabileceği, bunun hangi ölçüde olacağı belirtilmiştir. Bu bağlamda polis, görevini yaparken direnişle karşılaşması hâlinde bu direnişi kırmak amacıyla ve ölçülü olarak zor kullanmaya yetkilidir. Bu yetki sadece polisin direnen kişilere karşı bedensel kuvvet kullanmasını değil maddi güç kapsamında kelepçe, cop, basınçlı su, göz yaşartıcı gazlar veya tozlar, fiziki engeller, polis köpekleri ve atları gibi bazı araçların da kullanılmasını içerir. Diğer taraftan Emniyet Genel Müdürlüğünün yayımladığı Yönerge'de (bkz. § 28) toplumsal olaylara müdahalede gözetilecek hususlar ayrıntılı olarak düzenlenmiştir. Dolayısıyla Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrası kapsamında toplanma hakkının sınırlandırılmasında ve müdahale usulünde izlenecek hususlarda gerekli yasal düzenlemeler yapılmıştır. Bu sebeple somut olayda toplanma hakkına müdahalenin “kanunilik” unsuru mevcuttur.

(2) Meşru Amaç

85. Toplantı ve gösteri yürüyüşüne yapılan bir müdahalenin meşru olabilmesi için Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen “*millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlığın ve genel ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması*” amaçlarına yönelik olması gerekir.

86. Eyleme yönelik müdahalenin hangi amaçla yapıldığına ilişkin Cumhuriyet Başsavcılığının kararı incelendiğinde amacın kamu düzeninin bozulmasını engellemek olduğu anlaşılmıştır. Bu nedenle başvuru konusu olayda Anayasa'nın 34. maddesi gereğince polisin yaptığı müdahalenin meşru bir amaç taşıdığı kabul edilmelidir.

(3) Demokratik Bir Toplumda Gerekli Olma ve Ölçülülük

87. Başvurucunun toplanma hakkını kullanmasına müdahale edilmesinin “demokratik bir toplumda gerekli” olup olmadığı hususunda öncelikle belirtilmesi gereken hükümetin politikaları ile ilgili olarak bireylerin tepkilerini barışçıl yöntemlerle ortaya koymalarının çoğulcu demokrasilerin karakteristik özelliği olduğudur. Bu kapsamda siyasi konulardaki fikir ayrılıklarında azınlık veya muhalif düşüncelerin kendini ifade edebilmesine fırsat verilmesi demokratik bir devletin yükümlülüğüdür. Devletin barışçıl amaçlarla yapılan toplantı düzenleme ve toplantıya katılma özgürlüğünü korumakla kalmaması, ayrıca bu hakkın kullanımını engelleyen, makul olmayan dolaylı sınırlamalar koymaması da gerekmektedir.

88. Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrası kapsamında kamu otoritelerinin toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının sınırlandırılmasında belirli bir takdir alanına sahip olduğu açıktır. Ancak bu takdir alanının Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyet'in gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olarak kullanılmaması gerekir. Bu bağlamda toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkına ilişkin iddiaları incelerken Anayasa Mahkemesinin görevi, ilgili kamu otoritelerinin takdir payını makul, dikkatli ve iyi niyet çerçevesinde kullanıp kullanmadıklarını değerlendirmektir. Ayrıca şikâyetle konu müdahaleyi bir bütün olarak inceleyip meşru amacın gerçekleşmesine yönelik olarak müdahalenin amacın gerçekleştirilmesi için ölçülü olup olmadığını ve müdahale gerekçelerinin "ilgili ve yeterli" olup olmadığını belirlemektir. Böylelikle kamu otoritelerinin şikâyetle konu olayda aldıkları kararların Anayasa'nın 34. maddesine uygun olup olmadığı tespit edilebilecektir.

89. Öte yandan barışçıl bir gösterinin güvenlik güçleri tarafından dağıtılması tek başına toplanma hakkının ihlali olarak değerlendirilemez (bkz. § 90). Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrasında sayılan sınırlama nedenleri barışçıl toplantılarının sınırlandırılmasına ilişkindir. Sınırlandırma kavramının sadece gösterinin engellenmesi olmayıp devam etmekte olan bir gösterinin sonlandırılması ve buna karşı direnen göstericilerin dağıtılmasını da kapsadığı konusunda herhangi bir tereddüt bulunmamaktadır. Bu tür bir durumda Anayasa Mahkemesinin denetleyeceği ilk husus, yapılan toplantı ve gösteri yürüyüşünün hangi gerekçeyle sonlandırıldığı ve kamu makamlarının bu yöndeki değerlendirmelerinin gerçeklik değeri taşıyıp taşımadığı olacaktır (Krş. için bkz. *Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası ve diğerleri*, § 88). Gerçeklik değeri sadece Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrasında sayılan durumların gerçekleşip gerçekleşmediğini değil bu yönde bir tehlikenin olup olmadığını da kapsamaktadır.

90. Başvuru konusu olayda ilk olarak Anayasa Mahkemesinin yalnızca usulüne uygun olarak tertip edilmemiş bir toplantının veya gösteri yürüyüşünün varlığını temel hak ve özgürlüklere müdahale için yeterli kabul edemeyeceği hatırlanmalıdır (*Osman Erbil*, §§ 65, 66).

91. Gezi Parkı olayları sırasında yaralanan Berkin Elvan'ın vefat etmesiyle ilgili olarak değişik sivil toplum kuruluşlarının basın açıklaması yapmaları üzerine başvurunun içinde bulunduğu grup gösteri yürüyüşü yapmak istemiştir. Bu bağlamda başvurunun içinde bulunduğu grubun Gezi Parkı olayları sırasında meydana gelen bir olaya yönelik olarak muhalif fikirlerini toplu olarak ifade etme çabası demokratik bir toplumda saygı ile karşılanmalıdır. Dolayısıyla bu gibi durumlarda devletin daha sabırlı ve hoşgörülü bir tutum takınması beklenmelidir.

92. Başvurucu, genel olarak polisin gösteriye müdahale etmesinden değil kendisinin diğer göstericilerden ayrılarak başlattığı oturma eylemine müdahale edilmesinden şikâyetçi olmuştur. Bu nedenle başvurunun iddiaları kendi eylemi ile sınırlı incelenmiştir.

93. Somut olayda toplanma hakkına yönelik yapılan müdahalenin demokratik bir toplumda gerekli olması için kamu düzeninin bozulup bozulmadığının veya bozulma tehlikesinin olup olmadığını belirlenmesi gerekmektedir. Bu belirlemede kamu otoritelerinin takdir alanını keyfi kullanıp kullanmadıklarının ortaya konulması

önemlidir. Başvurucunun yoğun bir şekilde trafiğin aktığı esnada yola oturarak eylem yapması polisin kamu düzenini sağlamak için eylemci grubu durdurması için gerekçe oluşturmuştur. Nitekim polis, başvurucuya müdahale ederek yolun trafiğe kapanmasını ve başvurunun kamu düzenini bozucu hareketlerini engellemiştir.

94. Öte yandan başvurunun içinde bulunduğu grup saat 11.20 sıralarında toplanmaya başlamış, saat 11.50'de basın açıklamalarında bulunmuştur. Saat 14.00'te katılımcıların Atatürk Bulvarı'nı trafiğe kapatmaya başlamasına kadar polisin herhangi bir müdahalede bulunduğu dair bir iddia da bulunmamaktadır. Dolayısıyla başvurunun görüşlerini ifade etmesine ve kamuoyuna duyurmasına imkân verilmediği söylenemez. Başvurucunun içinde bulunduğu grup ile birlikte barışçıl toplantı ve gösteri düzenleme haklarını kullanmaları için saat 11.20'den 14.00'e kadar beklenmesinden de anlaşılacağı üzere makul olan sabır ve hoşgörünün gösterilmediği, başvurucuya endişelerini ve muhalif görüşlerini dile getirme fırsatı verilmediği, Anayasa'nın 34. maddesinde düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkını kullanamadıkları ya da yapılan müdahalelerle bu hakkın etkisiz olabilecek şekilde sınırlandırıldığı söylenemez.

95. Öte yandan toplanma hakkına müdahale kapsamında güvenlik için gerekliliğin ve kamu düzeninin aşırı bozulma riskinin olup olmadığını değerlendirme yetkisi öncelikle polise aittir ve onların takdir alanında kalmaktadır. Ancak kamu görevlilerinin toplanma hakkına yönelik bu tür müdahalelerin haklı ve gerekli olduğunu (polis raporlarında, iddianamelerde veya derece mahkemelerinin gerekçelerinde) göstermesi gerekir (bkz. *Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası ve diğerleri*, § 92). Anayasa Mahkemesinin bu konudaki denetimini kamu görevlilerinin ortaya koyduğu gerekçeleri üzerinden yapması gerekmektedir.

96. Somut olayda Anayasa Mahkemesi tarafından izlenen kamera görüntüleri değerlendirildiğinde yolda oturma eylemi yapmasından önce başvurucuya yönelik herhangi bir müdahalede bulunulduğuna dair Anayasa Mahkemesi bir tespitle bulunmadığı gibi başvuru da bu yönde bir iddia ileri sürmemiştir. Başvurucunun gözaltına alınması kararının temel olarak Atatürk Bulvarı'nda yoğun akan trafikte, yolu oturma eylemi ile kapatarak protesto gösterisinin amacını aşan bir şekilde ve kamu düzenini bozacak nitelikte hareket etmesi üzerine verildiği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla polisin gözaltına alma kararının haklı ve gerekli olduğu konusunda bir tereddüt bulunmamaktadır.

97. Kötü muamele yasağı kapsamında polisin zor kullanma yetkisini kullanırken ölçülü şekilde davrandığının kabulü (bkz. §§ 57-68) ve gözaltının aynı günün akşamı sonlandırılması, toplanma hakkına yapılan müdahalenin ölçüsüz olmadığı sonucuna ulaştırılmıştır.

98. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 34. maddesinde güvence altına alınan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edilmediğine karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. 1. Kötü muamele yasağının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,

2. Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,

B. 1. Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında güvence altına alınan kötü muamele yasağının İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

2. Anayasa'nın 34. maddesinde güvence altına alınan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

C. Yargılama giderlerin başvuruçuların üzerinde BIRAKILMASINA,

D. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE
18/4/2018 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Başkan
Burhan ÜSTÜN

Üye
Serruh KALELİ

Üye
Hasan Tahsin GÖKCAN

Üye
Kadir ÖZKAYA

Üye
Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

İKİNCİ BÖLÜM KARAR

ÖZGE ÖZGÜRENGİN BAŞVURUSU

Başvuru Numarası : 2014/5218
Karar Tarihi : 19/4/2018

Başkan : Engin YILDIRIM
Üyeler : Osman Alifeyyaz PAKSÜT
Muammer TOPAL
M. Emin KUZ
Recai AKYEL
Raportör : Murat ŞEN
Başvurucu : Özge ÖZGÜRENGİN
Vekili : Av. Duygu ARSLAN ERGÜN

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, Gezi Parkı olayları sırasında polisin güç kullanması sonucu meydana gelen yaralamaya ilişkin olarak kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmesinin insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağı ile toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkını ihlal ettiği iddialarına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 15/4/2014 tarihinde yapılmıştır.
3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.
4. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.
5. Bölüm Başkanı tarafından başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar verilmiştir.
6. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık görüşünü bildirmiştir.
7. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı beyanda bulunmamıştır.

III. OLAY VE OLGULAR

8. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ve Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla erişilen bilgi ve belgeler çerçevesinde olaylar özetle şöyledir:

9. 1992 doğumlu olan başvuru, kamuoyunda Gezi Parkı olayları olarak bilinen süreçte protesto eylemlerine katılmıştır.

10. Türkiye İnsan Hakları Kurumu tarafından Ekim 2014'te yayımlanan Gezi Parkı Olayları Raporu'nda yer alan bazı tespitler şöyledir:

a. Gezi Parkı, İstanbul'un Beyoğlu ilçesinde Taksim Meydanı'nın yakınlarında konumlanan bir şehir parkıdır. Gezi Parkı'nın bu ismi alması ve söz konusu mekânda gerçekleşen değişimler, Gezi Parkı olayları vesilesiyle gündeme gelmiş; konuya ilişkin birçok açıklama yapılmış ve tartışma yürütülmüştür.

b. Gezi Parkı olayları, İstanbul Taksim Meydanı'nda bulunan Gezi Parkı'nda yapılmak istenen çevre ve imar düzenlemelerine engel olmak için 27/5/2013 tarihinde iş makinelerinin Gezi Parkı'na girmesiyle başlamış ve haziran-temmuz aylarında yoğunlaşarak Türkiye'nin birçok iline yayılmış toplantı ve gösteri yürüyüşleridir.

c. Gezi Parkı olaylarının kronolojik gelişimine dair bir kısım bilgi şöyledir:

i. 27/5/2013: Taksim Yayalaştırma Projesi kapsamında Gezi Parkı'nın Asker Ocağı Caddesi'ne bakan duvarının üç metrelik kısmının gece 22.00 civarında yüklenici firmaya ait iş makineleri tarafından yıkılması ve beş ağacın yerinden sökülmesi üzerine çeşitli sivil toplum kuruluşlarından oluşan Taksim Dayanışması üyelerinin de aralarında bulunduğu yaklaşık yirmi kişi iş makinelerini durdurarak parkta nöbet tutmaya başlamıştır.

ii. 28/5/2013: Ağaçların sökülmesini engellemek için durumdan haberdar olan birçok kişi parka gelmiş, eylemciler ile eylemcilere ait parktaki çadırları sökmek isteyen zabıtalara arasında arbede yaşanmıştır.

iii. 30/5/2013: Kolluk kuvvetleri tarafından saat 05.00 civarında parktaki eylemcilere müdahale edilmiştir. Kaldırılan çadırların bir kısmı yakılmış, geri kalanına el konulmuştur. İnşaat ekibi parktaki çalışmalarına tekrar başlamıştır.

iv. 31/5/2013: Saat 04.30 sıralarında parkta bulunanlara müdahale edilmiş, park boşaltılarak girişler polis bariyeriyle kapatılmış, parkın boşaltılmasından sonra Taksim Meydanı ve çevresinde toplanan göstericilere biber gazı ve basınçlı su kullanılarak yapılan müdahaleler sonucunda birçok kişi yaralanmıştır. Protestolar başka şehirlere de yayılmış, özellikle Ankara Merkez'de birçok eylem yapılmıştır.

v. 1/6/2013: Gezi Parkı eylemine müdahale eden polisin güç kullanımını protesto eylemleri tüm Türkiye'ye yayılmış, Ankara Kızılay Meydanı'nda toplanan gruplara kolluk görevlilerince yoğun olarak gaz bombası atılmıştır. İçişleri Bakanı 48 ilde 90'ın üzerinde eylem yapıldığını, 939 kişinin gözaltına alındığını, 53'ü vatandaş, 26'sı polis olmak üzere toplam 79 kişinin yaralandığını ve bu yaralıların 19'unun İstanbul'da tedavilerinin devam ettiğini açıklamıştır.

vi. 2/6/2013: İçişleri Bakanı 67 ilde 235 eylem yapıldığını, 1.730 kişinin gözaltına alındığını, 115 güvenlik görevlisinin yaralandığını, 58 kişinin tedavisinin devam ettiğini ve 6 kişinin yoğun bakımda olduğunu açıklamıştır.

vii. 3/6/2013: İzmir Karşıyaka’da bulunan Adalet ve Kalkınma Partisi (AK Parti) ilçe binası göstericiler tarafından ateşe verilmiş, İstanbul Dolmabahçe’de polis ve eylemciler arasında çatışma yaşanmış; polis, biber gazı ve tazyikli suyla müdahale ederken eylemciler kaldırım taşlarından barikatlar kurmuş; polise taş ve molotof kokteylleriyle karşılık vermişlerdir.

viii. 4/6/2013: İstanbul Adliyesinde, ülke çapındaki gösterilerde yaşanan polis müdahalesi avukatlar tarafından protesto edilmiş; İstanbul Beşiktaş’taki Başbakanlık ofisine yürümek isteyen ve dağılma uyarısını dikkate almayan gruba polis tazyikli su ve biber gazıyla müdahale etmiştir.

ix. 5/6/2013: Taksim Dayanışması Platformu temsilcileri Başbakan Yardımcısı ile görüşme yapmış ve taleplerini iletmışlerdir. Bu platforma katılan Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK), Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu (DİSK), Türk Tabipler Birliği (TTB) ile Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Türkiye genelinde iş bırakma eylemi başlatmıştır.

x. 6/6/2013: İçişleri Bakanı 915 kişinin hastaneye kaldırıldığını, 79 kişinin tedavisinin sürdüğünü, 4 kişinin hayatı tehlikesinin devam ettiğini ve 8 kişinin yoğun bakımda bulunduğunu, 516 kolluk görevlisinin yaralandığını açıklamıştır.

xi. 9/6/2013: Taksim Dayanışması Platformu, Taksim Meydanı’nda geniş katılımlı miting düzenlemiştir.

xii. 11/6/2013: Kolluk kuvvetleri on gün aradan sonra sabah erken saatlerde göstericilerin hazırladığı barikatları aşarak Taksim Meydanı’na gelmiş ve meydandaki pankartları indirmiştir. Polisin Gezi Parkı’na müdahalesi sonucu protestocularla kolluk kuvvetleri arasında çatışmalar yaşanmıştır.

xiii. 12/6/2013: Sabah saat 04.00’e kadar süren olaylar, polisin meydana çekilmesi ile sakinleşmiştir. Aynı gün Başbakan, Gezi Parkı’ndaki eylemlerde yer alan bazı grupların temsilcileri ile Ankara’da bir araya gelmiştir.

xiv. 14/6/2013: Başbakan, Gezi Parkı’ndaki eylemlerde yer alan bazı grupların temsilcileri ile ikinci kez bir araya gelmiştir.

xv. 15/6/2013: Taksim Dayanışması Platformu üyeleri eylemlerini sadece Taksim Dayanışması çadırında sürdüreceklerini, park ve çevresindeki diğer çadırlar, flamalar ve bayrakların indirileceğini açıklamış; bu doğrultuda saat 16.00 civarında Taksim Dayanışması Platformuna ait olanlar haricindeki diğer flama ve bayraklar indirilmiş; ayrıca Gezi Parkı’ndan meydana açılan bölgedeki barikatlar temizlenmiştir. Bazı grupların alanda kalmaya devam edeceklerini beyan etmeleri üzerine saat 17.30’dan itibaren kolluk kuvvetleri parktaki göstericilere dağılmaları yolunda anons yapmaya başlamış ve gaz

sıkılmış; saat 20.50'de göstericilere müdahale etmeye başlamıştır. Kolluk kuvvetleri kısa sürede Gezi Parkı'na girmiş ve park girişi kapatılmıştır.

xvi. 24/6/2013: Olayların yaşandığı Gezi Parkı'nda haber yapmaya çalışan basın mensuplarına yönelik müdahale ve gözaltılar gerçekleşmiştir.

xvii. 6/7/2013: Polis, Taksim Dayanışması Platformunun çağrısı üzerine Gezi Parkı'na gelen kişilere müdahale etmiştir.

d. Kamuoyunda olayların çevreci bir saikle başladığını, bireylerin yaşadıkları çevreye ilişkin kararların kendilerine sorulması talebini ortaya koyduklarını ifade edenler olduğu gibi yerleri değiştirilen ağaçların bahane olarak kullanıldığını, hareketin iktidara karşı yurt dışı destekli bir kalkışma olduğunu belirtenler ve polisin sert müdahalesini, Başbakanlık binasının ele geçirilmeye çalışılması, kamunun ve özel kişilerin mallarına zarar verilmesi ile ilişkilendirenler de mevcuttur.

e. İçişleri Bakanlığı verilerine göre 28/5/2013 ile 6/9/2013 tarihleri arasında 80 ilde Gezi Parkı olayları çerçevesinde 5.532 eylem/etkinlik gerçekleştirilmiş bu eylem ve etkinliklere 3.611.208 kişi katılmış, olaylara ilişkin 104.519 emniyet personeli görevlendirilmiş, söz konusu gösterilerden 164'üne müdahalede bulunulmuş, bir komiser yüksekten düşme nedeniyle şehit olmuş, üçü silahla ve ikisi bıçakla olmak üzere 697 güvenlik görevlisi yaralanmış, olaylar sırasında yaşamını yitiren dört sivil vatandaşın ölümüyle ilgili adli ve idari soruşturma yürütülmüş, olaylarda gözaltına alınan 5.513 kişiden 148'i tutuklanmış, görevlendirilen polislerden 127'si hakkında uygulamaları nedeniyle araştırma/soruşturma işlemleri yapılmıştır.

f. Gezi Parkı olayları sırasında bazı ölüm olayları da yaşanmıştır.

g. TTB verilerine göre kamu hastanelerine, özel hastane ve tıp merkezlerine, olayların yaşandığı alanlarda kurulan revirlere toplam 8.163 kişi yaralı olarak başvurmuştur. Bunlardan 106'sı kafa travmasına uğramış, 63'ü ağır yaralanmış, 11'i gözünü kaybetmiştir.

11. Başvurucu, kamuoyunda Gezi Parkı olarak bilinen olaylar esnasında polisin aşırı güç kullanımına ve Hükümetin bu duruma kayıtsız kalmasına tepki göstermek amacıyla 3/6/2013 tarihinde İzmir Gündoğdu Meydanı'nda başlatılan protesto gösterilerine katıldığını belirtmiştir.

12. Anılan meydana yapılan gösterilerde 31/5/2013, 1/6/2013, 2/6/2013 ve 3/6/2013 tarihlerinde meydan çevresinde bulunan birçok özel işyerinin, kamu binasının ve aracın yağmalandığı, yakılıp yıkıldığı, göstericilerin bu hareketleri ile kanunsuz hâle gelen eylemlere polisin müdahale ettiği İzmir Cumhuriyet Başsavcılığınca tespit edilmiştir.

13. Başvurucu 3/6/2013 tarihindeki gösteriye katıldığını, barışçıl bir şekilde protesto eylemi yaparken gece saat 01.00 sıralarında polisin toplumsal olaylara müdahale araçları (TOMA) ile içinde bulunduğu gruba su sıkıldığını ve Çevik Kuvvet polisinin fiziki müdahalede bulunduğunu, bunun üzerine kendisinin kaçtığını ileri sürmüştür.

14. Polisten kaçarken bir işyerinin önünde yere düştüğünü belirten başvuru; birçok polisin joplarla kendisine vurmaya başladığını, daha sonra bir polisin kendisini işyerinin içine atarak elindeki tahta sopa ile vurmaya devam ettiğini ifade etmiştir. Başvuru ayrıca resmi kıyafetli polisin sinkaflı hakaret ettiğini iddia etmiştir. İşyeri sahiplerinin koruma çabalarının yetersiz olduğunu ifade eden başvuru, daha sonra birçok polisin işyerine gelerek kendisini darbetmeye devam ettiğini ileri sürmüştür.

15. Başvuru, biber gazına maruz kalmasına bağlı mide bulantısı ve darbedilme şikâyetiyle Nevvar Salih İlgören Alsancak Devlet Hastanesine başvurmuştur. 3/6/2013 tarihli ve 40384 sayılı Genel Adli Muayene Raporu'na göre başvurucuda sol kürek kemiği hizasında künt travmaya bağlı *ekimoz* (morluk, çürük), her iki omuz altı kürek kemiği hizasında kalçası üzerinde ve sol üst bacakta *ekimoz* tespit edilmiştir. Raporda, yaralamanın yumuşak doku travması (YDT) olduğu ve basit tıbbi müdahale ile giderilebilecek nitelikte olduğu belirtilmiştir. Raporda olayın öyküsü kısmında başvurunun polisten darp gördüğü belirtilmiştir. Başvurunun Anayasa Mahkemesine sunduğu fotoğraflar incelendiğinde anılan rapora uyumlu olarak kalçasında ve sol üst bacak üstünde yaygın *ekimoz*lar olduğu görülmüştür.

16. Öte yandan başvuru, olaya ilişkin olarak 16/7/2013 tarihinde Türkiye İnsan Hakları Vakfı İzmir Temsilciliğine (TİHV) başvurmuştur. TİHV tarafından başvuru epikrizi hazırlanmıştır. Bu epikrizde başvuruyla ilgili psikiyatrik değerlendirme yapılmıştır. Sonuç olarak başvurunun "insan eliyle oluşturulmuş travma"ya maruz kaldığı ve travmanın Dünya Sağlık Örgütü'nün uluslararası hastalık sınıflandırmasında "işkence ve diğer zalimane, insanlık dışı ya da aşağılayıcı muamele" kapsamında kaldığı değerlendirilmiştir. Ayrıca başvurucuya *dejeneratif diskopati+minimal listezis, akut travma sonrası stres bozukluğu* tanıları konmuştur.

17. Başvuru, kendisine kötü muamelede bulunan ve buna muvafakat gösteren kamu görevlileri hakkında 9/12/2013 tarihinde İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına şikâyetçi olmuştur.

18. İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı 13/12/2013 tarihinde İzmir İl Emniyet Müdürlüğü Güvenlik Şube Müdürlüğüne ve Muhabere Elektronik Şube Müdürlüğüne talimat yazmıştır. Talimatta olay yerini gösterir MOBESE ile olay yeri çevresinde bulunan apartman, işyeri vb. yerlerden elde edilecek kamera görüntülerinin Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesi istenmiştir. Ancak olaya ilişkin herhangi bir görüntü tespit edilememiştir.

19. Cumhuriyet Başsavcılığı, anılan talimat yazısı dışında herhangi bir soruşturma işlemi yapmaksızın 30/1/2014 tarihinde (Soruşturma No: 2013/114610) kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar vermiştir. Kararın ilgili kısmı şöyledir:

"...

Gezi parkı olayları sebebiyle İzmir Gündoğdu meydanında yapılan gösterilerde 31.05.2013, 01.06.2013, 02.06.2013, 03.06.2013 günü İzmir Gündoğdu meydanı ve çevresinde bir çok özel iş yeri ve kamu binasının ve kamu araçlarının yağmalandığı, yakılıp yıkıldığı, (örnek 2013/6178 soruşturma sayılı dosya) göstericilerin bu hakaretleri ile kanunsuz hale gelen protesto eylemlerinin önlenmesi için kamu görevlilerinin zor kullanma yetki ve sınırı çerçevesinde müdahale ettikleri, müşteki vekilinin şikâyet dilekçesinde de belirtildiği gibi, müşteki Özge ÇOLAK'ın [başvuru olay

tarihinde kızlık soyadını kullanmaktadır. Evlendikten sonra Özgürergin soyadını almıştır.] kanunsuz hale gelen gösteri sırasında TOMA araçlarından sıkılan su ile ıslandığı, bu sebeple müştekinin meydana gelen olaylardaki gibi kamu görevlilerine saldırmış olduğu kabul edilmesi gerekmektedir.

Diğer taraftan ... isimli iş yerinde güvenlik kamerası ve iş yeri güvenlik kamerası tespit edilememiştir, müşteki şikayet dilekçesi ve müşteki hakkında düzenlenen adli rapor 31.05-03.06.2013 tarihleri arasında meydana gelen gezi olayları protestolarının seyri birlikte değerlendirildiğinde şüpheli Emniyet müdürlüğü görevlilerini zor kullanma sınır ve yetkileri içerisinde protestoları kanunsuz hale gelmiş olan müşteki Özge ÇOLAK'a karşı zor kullanma yetki ve sınırları içerisinde müdahale ettikleri anlaşıldığından, [kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar verildi]"

20. Başvurucunun Cumhuriyet Başsavcılığının kararına yaptığı itiraz, Karşıyaka 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 14/3/2014 tarihli kararıyla usul ve yasaya uygun olduğu gerekçesiyle reddedilmiştir. Başvurucu 24/3/2014 tarihinde kararı öğrenmiştir.

21. Başvurucu 15/4/2014 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

22. 6/10/1983 tarihli ve 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 22. maddesi şöyledir:

"Genel yollar ile parklarda, mabetlerde, kamu hizmeti görülen bina ve tesislerde ve bunların eklentilerinde ve Türkiye Büyük Millet Meclisine bir kilometre uzaklıktaki alan içinde toplantı yapılamaz ve şehirlerarası karayollarında gösteri yürüyüşleri düzenlenemez.

Genel meydanlardaki toplantılarda, halkın ve ulaşım araçlarının gelip geçmesini sağlamak üzere valilik ve kaymakamlıklarca yapılacak düzenlemelere uyulması zorunludur."

23. 2911 sayılı Kanun'un 24. maddesi şöyledir:

" (Değişik fıkra: 02/03/2014-6529 S.K./10. md) Kanuna uygun olarak başlayan bir toplantı veya gösteri yürüyüşü, daha sonra 23 üncü maddede belirtilen kanuna aykırı durumlardan bir veya birkaçının vuku bulması sebebiyle, Kanuna aykırı toplantı veya gösteri yürüyüşü hâline dönüşürse:

a) Düzenleme kurulu veya kurul başkanı toplantı veya gösteri yürüyüşünün sona erdiğini topluluğa ilan eder ve durumu derhâl yetkili kolluk amirine bildirir.

b) Düzenleme kurulunun veya kurul başkanının bu görevi yerine getirmemesi hâlinde, durum yetkili kolluk amiri tarafından mahallin en büyük mülki amirine bildirilir. Mahallin en büyük mülki amiri tarafından toplantının sona erdirilip erdirilmeyeceğine dair karar alınır.

c) Mahallin en büyük mülki amiri, yazılı veya acele hâllerde sonradan yazı ile teyit edilmek kaydıyla sözlü emirle, mahallin güvenlik amirlerini veya bunlardan birini görevlendirerek olay yerine gönderir.

Bu amir, topluluğa Kanuna uyularak dağılmalarını, dağılmazlarsa zor kullanılacağını ihtar eder. Topluluk dağılmazsa zor kullanılarak dağıtılır. (Mülga cümle: 02/03/2014-6529 S.K./10. md)

Birinci fıkrada düzenlenen durumlarda güvenlik kuvvetlerine karşı fiili saldırı veya mukavemet veya korudukları yerlere ve kişilere karşı fiili saldırı hali mevcutsa, ihtara gerek olmaksızın zor kullanılır.

Toplantı ve gösteri yürüyüşüne 23 üncü madde (b) bendinde yazılı silah, araç, alet veya maddeler veya sloganlarla katılanların bulunması halinde bunlar güvenlik kuvvetlerince uzaklaştırılarak toplantı ve gösteri yürüyüşüne devam edilir. Ancak, bunların sayıları ve davranışları toplantı veya gösteri yürüyüşünü Kanuna aykırı addedilerek dağıtılmasını gerektirecek derecede ise yukarıdaki fıkra hükümleri uygulanır.

Toplantı ve gösteri yürüyüşüne silah, araç, alet veya maddeler veya sloganlarla katılanların tanınması ve uzaklaştırılmasında düzenleme kurulu güvenlik kuvvetlerine yardım etmekle yükümlüdür.

Toplantı veya gösteri yürüyüşlerinin Kanuna aykırı olarak başlaması hallerinde; güvenlik kuvvetleri mensupları, olayı en seri şekilde mahallin en büyük mülki amirine haber vermekle beraber, mevcut imkanlarla gerekli tedbirleri alır ve olaya müdahale eden güvenlik kuvvetleri amiri, topluluğa dağılmaları, aksi halde zor kullanılarak dağıtılacakları ihtarında bulunur ve topluluk dağılmazsa zor kullanılarak dağıtılır."

24. 4/7/1934 tarihli ve 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanunu'nun 16. maddesi şöyledir:

"Polis, görevini yaparken direnişle karşılaşması halinde, bu direnişi kırmak amacıyla ve kıracak ölçüde zor kullanmaya yetkilidir.

Zor kullanma yetkisi kapsamında, direnmenin mahiyetine ve derecesine göre ve direnenleri etkisiz hale getirecek şekilde kademeli olarak artan nispette bedenî kuvvet, maddî güç ve kanuni şartları gerçekleştiğinde silah kullanılabilir.

İkinci fıkrada yer alan;

a) Bedenî kuvvet; polisin direnen kişilere karşı veya eşya üzerinde doğrudan doğruya kullandığı bedenî gücü,

b) Maddî güç; polisin direnen kişilere karşı veya eşya üzerinde bedenî kuvvetin dışında kullandığı kelepçe, cop, basınçlı su, göz yaşartıcı gazlar veya tozlar, fizikî engeller, polis köpekleri ve atları ile sair hizmet araçlarını, ifade eder.

Zor kullanmadan önce, ilgililere direnmeye devam etmeleri halinde doğrudan doğruya zor kullanılacağı ihtar yapılır. Ancak, direnmenin mahiyeti ve derecesi göz önünde bulundurularak, ihtar yapılmadan da zor kullanılabilir.

Polis, zor kullanma yetkisi kapsamında direnmeyi etkisiz kılmak amacıyla kullanacağı araç ve gereç ile kullanacağı zorun derecesini kendisi takdir ve tayin eder. Ancak, toplu kuvvet olarak müdahale edilen durumlarda, zor kullanmanın derecesi ile kullanılacak araç ve gereçler müdahale eden kuvvetin amiri tarafından tayin ve tespit edilir.

Polis, kendisine veya başkasına yönelik bir saldırı karşısında, zor kullanmaya ilişkin koşullara bağlı kalmaksızın, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun meşru savunmaya ilişkin hükümleri çerçevesinde savunmada bulunur.

Polis;

a) Meşru savunma hakkının kullanılması kapsamında,

b) Bedenî kuvvet ve maddî güç kullanarak etkisiz hale getiremediği direniş karşısında, bu direnişi kırmak amacıyla ve kıracak ölçüde,

c) Hakkında tutuklama, gözaltına alma, zorla getirme kararı veya yakalama emri verilmiş olan kişilerin ya da suçüstü halinde şüphelinin yakalanmasını sağlamak amacıyla ve sağlayacak ölçüde,

silah kullanmaya yetkilidir.

Polis, yedinci fıkranın (c) bendi kapsamında silah kullanmadan önce kişiye duyabileceği şekilde "dur" çağrısında bulunur. Kişinin bu çağrıya uymayarak kaçmaya devam etmesi halinde, önce uyarı amacıyla silahla ateş edilebilir. Buna rağmen kaçmakta ısrar etmesi dolayısıyla ele geçirilmesinin mümkün olmaması halinde ise kişinin yakalanmasını sağlamak amacıyla ve sağlayacak ölçüde silahla ateş edilebilir.

Polis, direnişi kırmak ya da yakalamak amacıyla zor veya silah kullanma yetkisini kullanırken, kendisine karşı silahla saldırıya teşebbüs edilmesi halinde, silahla saldırıya teşebbüs eden kişiye karşı saldırı tehlikesini etkisiz kılacak ölçüde duraksamadan silahla ateş edebilir."

25. İçişleri Bakanlığının yayımladığı 25/8/2011 tarihli Toplumsal Olaylarda Görevlendirilen Personelin Hareket Usul ve Esaslarına Dair Yönerge'de; toplantı ve gösteri yürüyüşleri ile ilgili olarak hazırlanması gereken planlar, bu planların uygulanmasında gözönünde bulundurulacak esaslar, toplantı ve gösteri yürüyüşleri öncesinde alınması gereken tedbirler, kanuna aykırı toplantı ve gösteri yürüyüşlerine müdahale sırasında uygulanacak taktik, düzen ve genel prensipler ile müdahale sonrasında yapılması gereken işlemler belirlenmiştir.

B. Uluslararası Hukuk

1. İnsan Haysiyetiyle Bağdaşmayan Muamele Yasağı Yönünden

26. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) 3. maddesi şöyledir:

"Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya işlemlere tabi tutulamaz."

27. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince (AİHM), Sözleşme'nin 3. maddesi ile ilgili içtihatlarında kötü muamele yasağının demokratik toplumların en temel değeri olduğu vurgulanmıştır. Terörizmle ya da organize suçla mücadele gibi en zor şartlarda dahi Sözleşme'nin güvenlik güçlerini, mağdurların davranışlarından bağımsız olarak işkence, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya işlemlerden men ettiği belirtilmiştir. Sözleşme'nin 15. maddesinde belirtilen toplum hayatını tehdit eden kamusal tehlike hâlinde dahi kötü muamele yasağının hiçbir istisnasına yer verilmediği, içtihatlarda hatırlatılmıştır (*Selmouni/Fransa* [BD], B. No: 25803/94, 28/7/1999, § 95; *Labita/İtalya* [BD], B. No: 26772/95, 6/4/2000, § 119).

28. Öte yandan bir muamele veya cezanın kötü muamele olduğunu söyleyebilmek için eylemin "minimum ağırlık eşiği"ni aşması beklenir (*Raninen/Finlandiya*, B. No: 20972/92, 16/12/1997, § 55; *Erdoğan Yağız/Türkiye*, B. No: 27473/02, 6/3/2007 §§ 35-37; *Gafgen/Almanya* [BD], B. No: 22978/05, 1/6/2010, §§ 88-90; *Costello-Roberts/Birleşik Krallık*, B. No: 13134/87, 25/3/1993 § 30). Değerlendirmeye alınacak bu unsurlara muamelenin amacı ve kastı ile ardındaki saik de eklenebilir (*Aksoy/Türkiye*, B. No: 21987/93, 18/12/1996, § 64; *Eğmez/Kıbrıs*, B. No: 30873/96, 21/12/2000, § 78; *Krastanov/Bulgaristan*, B. No: 50222/99, 30/9/2004, § 53). Ayrıca kötü muamelenin heyecanın ve duyguların yükseldiği bağlamda meydana gelmediğinin tespiti de (*Eğmez/Kıbrıs*, § 53; *Selmouni/Fransa*, § 104) dikkate alınması gereken diğer faktörlerdir.

29. AİHM, Sözleşme'nin 3. maddesinin "tartışılabilir" ve "makul şüpheyandıran" kötü muamele iddialarının etkin biçimde soruşturma yükümlülüğü getirdiğine dikkat çekmektedir (*Labita/İtalya*, § 131; *Tepe/Türkiye*, B. No: 31247/96, 21/12/2004, § 48). AİHM'in içtihadında tanımlanan etkinlik için minimum standartlar soruşturmanın bağımsız, tarafsız, kamu denetimine açık olmasını ve yetkili makamların titizlikle ve çabuklukla çalışmasını gerektirmektedir (*Mammadov/Azerbaycan*, B. No: 34445/04, 11/1/2007, § 73; *Çelik ve İmret/Türkiye*, B. No: 44093/98, 26/10/2004, § 55).

30. Devletin bireyleri koruma yükümlülüğü, sadece esasa ilişkin olmayıp usule ilişkin boyutu da içermektedir. Usule ilişkin yükümlülükler, Sözleşme'de düzenlenen hakların teorik veya hayali olmayıp etkili ve uygulanabilir olmasının zorunlu bir sonucudur. Aksi takdirde polis veya diğer kamu görevlileri tarafından yapıldığı ileri sürülen kötü muamele yasağının ihlali iddialarının soruşturulması, kötü muamele yasağının temel ve mutlak niteliğine rağmen uygulamada etkisiz kalacak ve bazı durumlarda devlet görevlilerinin cezasız kalmasına yol açacaktır (*Asenov ve diğerleri/Bulgaristan*, B. No: 24760/94, 28/10/1998, § 102; *Labita/İtalya*, §§ 131-136).

31. AİHM, insan hakları ihlalleri ile ilgili iddialarda soruşturma yükümlülüğünün mutlaka iddiayı kabul etme anlamına gelmediğini ancak iddiaların ciddiye alınması ve adil bir sonucu garanti eden bir usulle soruşturulması gerektiğini birçok kararında dile getirmiştir (*Saçılık ve diğerleri/Türkiye*, B. No: 43044/05, 45001/05, 5/7/2011, §§ 90, 91).

2. Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Düzenleme Hakkı Yönünden

32. Sözleşme'nin "Toplantı ve dernek kurma özgürlüğü" kenar başlıklı 11. maddesi şöyledir:

"1. Herkes barışçıl olarak toplanma ve dernek kurma hakkına sahiptir. Bu hak, çıkarlarını korumak amacıyla başkalarıyla birlikte sendikalar kurma ve sendikalara üye olma hakkını da içerir.

2. Bu hakların kullanılması, yasayla öngörülen ve demokratik bir toplum içinde ulusal güvenliğin, kamu güvenliğinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli olanlar dışındaki sınırlamalara tabi tutulamaz. Bu madde, silahlı kuvvetler, kolluk kuvvetleri veya devlet idaresi mensuplarınınca yukarıda anılan haklarını kullanılmasına meşru sınırlamalar getirilmesine engel değildir."

33. AİHM; Sözleşme'nin 11. maddesinde düzenlenen barışçıl toplanma özgürlüğünün geniş anlamda örgütlenmeyi, yürüyüş veya gösteriye katılmayı (*İrkçılığa ve Faşizme Karşı Hristiyanlar/Birleşik Krallık*, B. No: 8440/78, 16/7/1980), hareketsiz toplanmaları ve oturma eylemlerini (*G./Almanya*, B. No: 13079/87, 6/3/1989), resmî veya gayriresmî özel veya herkese açık organizasyonları kapsadığını kabul etmektedir.

34. Sözleşme'nin 11. maddesi "barışçıl" toplanmaları koruma altına almaktadır. 11. maddenin kapsamının bu temel sınırlaması, şiddet kullanma niyetinde olan kişilerin katıldığı veya düzenlediği gösterileri barışçıl toplanma kavramı dışında bırakmaktadır (*Stankov ve Birleşik Makedonya Örgütü Ilinden/Bulgaristan*, B. No: 29221/95 ve 29225/95, 2/10/2001, § 77; *Birleşik Makedonya Örgütü Ilinden ve Ivanov/Bulgaristan*, B. No: 44079/98, 20/10/2005, § 99).

35. AİHM, 11. maddede korunan haklara keyfi müdahalenin engellenmesi için taraf devletlerin negatif yükümlülüğünün olduğunu belirtmiştir (*Wilson, Gazeteciler Ulusal Birliği ve diğerleri/Birleşik Krallık*, B. No: 30668/96, 30671/96 ve 30678/96, 2/7/2002, § 41). Bu müdahale etmeme yükümlülüğünün istisnası 11. maddenin ikinci fıkrasında belirtilen sınırlama sebepleridir.

36. Toplanma hakkının barışçıl niteliği genel olarak bir bütün hâlinde değerlendirilerek ortaya konmalıdır. Bunun dışında toplantı veya gösteri yürüyüşüne katılanların bir kısmının şiddete başvurusu diğerleri açısından bu hakka müdahaleyi meşru kılmaz (*Ezelin/Fransa*, B. No: 11800/85, 26/4/1991, § 41). Bir toplantı ve gösteri yürüyüşünün yasa dışı olması veya yasalara aykırı olarak düzenlenmesi de tek başına toplantı veya yürüyüşün barışçıl niteliğini ortadan kaldırmaz (*Oya Ataman/Türkiye*, B. No: 74552/01, 5/12/2006, § 39). Dolayısıyla halka açık yerde yapılan her türlü gösterinin günlük hayatın akışında belli bir karışıklığa sebep olabileceği ve düşmanca tepkilere yol açabileceği açıktır. Bu durumların varlığı toplantı hakkının ihlal edilmesini haklı gösteremez (*Achouguian/Ermenistan*, B. No: 33268/03, 7/7/2008, § 90; *Berladir ve diğerleri/Rusya*, B. No: 34202/06, 10/7/2012, §§ 38-43; *Disk ve Kesk/Türkiye*, B. No: 38676/08, 27/11/2012, § 29).

37. Diğer taraftan toplantı hakkındaki "sınırlama" kavramı, ifade özgürlüğünde olduğu gibi sadece hakkın kullanılmasından önceki bazı önleyici tedbirleri değil hakkın kullanılması sırasında veya kullanıldıktan sonra yapılan muameleleri de kapsar (*Ezelin/Fransa*, § 39).

38. AİHM, gösterileri engellemek amacıyla güvenlik güçleri tarafından yapılan sert müdahalenin şeklinin, kullanılan araçların ve bu müdahalenin orantılılığının barışçıl gösterilere meşru olarak katılmak isteyenler üzerinde caydırıcı etki yapacağını belirtmiştir (*Süleyman Çelebi ve diğerleri/Türkiye*, B. No: 37273/10 vd., 24/5/2016, § 116).

V. İNCELEME VE GEREKÇE

39. Mahkemenin 19/4/2018 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. İnsan Haysiyetiyle Bağdaşmayan Muamele Yasağının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

40. Başvurucu; Gezi Parkı olayları sırasında katıldığı eylem nedeniyle polisin güç kullandığını ve yaralandığını, buna karşın yaptığı şikâyetin etkili bir şekilde

soruşturulmayarak kovuşturmayaya yer olmadığı kararı ile sonuçsuz kaldığını belirterek Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında düzenlenen insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağı ile 36. maddesinde tanımlanan adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüş ve manevi tazminat talebinde bulunmuştur.

41. Bakanlık görüşünde; AİHM ve Anayasa Mahkemesinin içtihatlarına, insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağının negatif ve pozitif yükümlülük boyutlarına atıfta bulunulduktan sonra İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının değerlendirmeleri hatırlatılmıştır. Bakanlık, Cumhuriyet Başsavcılığının kararında başvurucunun da içinde bulunduğu katılımcıların şiddet içeren eylemleri nedeniyle kanuna aykırı hâle gelen gösterilere kamu görevlilerinin yetki ve sınırları çerçevesinde müdahale ettiğini belirtmiştir.

2. Değerlendirme

42. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuruolar tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (Tahir Canan, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurucu tarafından Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı ile bağlantı kurularak ileri sürülen iddiaların Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında güvence altına alınan insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağı kapsamında olduğu değerlendirilmiş ve inceleme bu kapsamda yapılmıştır.

43. Anayasa'nın 17. maddesinin birinci ve üçüncü fıkraları şöyledir:

"Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir.

...

Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz."

a. Kabul Edilebilirlik Yönünden

44. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

45. Diğer taraftan insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağına ilişkin şikâyetlerin incelenmesinin devletin negatif ve pozitif sorumluluğuna bağlı olarak maddi ve usule ilişkin boyutlar bakımından ayrı ayrı ele alınması gerekir. Bu nedenle başvurucunun şikâyetleri, Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrası kapsamındaki devletin maddi ve usule ilişkin yükümlülükleri açısından ayrı ayrı değerlendirilecektir.

b. Esas Yönünden

i. İnsan Haysiyetiyle Bağdaşmayan Muamele Yasağının Maddi Boyutunun İhlal Edildiğine İlişkin İddia

(1) Genel ilkeler

46. Herkesin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahip olduğu, Anayasa'nın 17. maddesinde güvence altına alınmıştır. Anılan maddenin birinci fıkrasında insan onurunun korunması amaçlanmıştır. Üçüncü fıkrasında da kimseye

“ışkence” ve “eziyet” yapılamayacağı, kimsenin “insan haysiyetiyle bağdaşmayan” ceza veya muameleye tabi tutulamayacağı hüküm altına alınmıştır (*Cezmi Demir ve diğerleri*, B. No: 2013/293, 17/7/2014, § 80).

47. Devletin bireyin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına saygı gösterme yükümlülüğü, öncelikle kamu otoritelerinin bu hakka müdahale etmemelerini yani anılan maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen şekillerde kişilerin fiziksel ve ruhsal zarar görmelerine neden olmamalarını gerektirir. Bu, devletin bireyin vücut ve ruh bütünlüğüne saygı gösterme yükümlülüğünden kaynaklanan negatif ödevidir (*Cezmi Demir ve diğerleri*, § 81).

48. Bununla birlikte her kötü muamele iddiasının Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasının getirdiği korumadan ve Anayasa'nın 5. maddesiyle birlikte devlete yüklediği pozitif yükümlülüklerden yararlanması beklenemez. Bu bağlamda kötü muamele konusundaki iddialar uygun delillerle desteklenmelidir. İddia edilen olayların gerçekliğini tespit etmek için soyut iddiaya dayanan şüphe ötesinde makul kanıtların varlığı gerekir. Bu kapsamdaki bir kanıt yeterince ciddi, açık ve tutarlı emarelerden ya da aksi ispat edilmemiş birtakım karinelere dayanabilir. Bu bağlamda kanıtlar değerlendirilirken ilgililerin süreçteki tutumları da dikkate alınmalıdır (*Cezmi Demir ve diğerleri*, § 95).

49. Aynı şekilde bir muamelenin Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında olabilmesi için asgari bir ağırlık derecesine ulaşmış olması gerekir. Bu asgari eşik, göreceli olup her olayın somut koşulları dikkate alınarak değerlendirilmelidir. Bu kapsamda muamelenin süresi, bedensel ve ruhsal etkileri ile mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi faktörler önem taşır. Ayrıca muamelenin ardındaki saik ve amaç dikkate alınmalıdır. Muamelenin heyecanın yükseldiği ve duyguyu yoğunluğunun olduğu bir anda meydana gelip gelmediği de gözönünde bulundurulmalıdır (*Cezmi Demir ve diğerleri*, § 83).

50. Anayasa ve Sözleşme tarafından kötü muamele, kişi üzerindeki etkisi gözetilerek derecelendirilmiş ve farklı kavramlarla ifade edilmiştir. Dolayısıyla Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında geçen ifadeler arasında bir yoğunluk farkının bulunduğu görülmektedir. Bu bağlamda bir muamele “ışkence”, “eziyet” ve “insan haysiyetiyle bağdaşmayan” muamele kavramları ile tanımlanabilmektedir (Bu kavramların kapsamlarının belirlenmesi için bkz. *Tahir Canan*, §§ 22-24; *Ali Rıza Özer ve diğerleri* [GK], B. No: 2013/3924, 6/1/2015, §§ 76-80; *Cezmi Demir ve diğerleri*, §§ 84-91).

51. Kişileri küçük düşürebilecek ve utandırabilecek şekilde kişide korku, elem ve aşağılanma duygusu uyandıran veya mağduru kendi iradesine ve vicdanına aykırı bir şekilde hareket etmeye sürükleyen muameleler ise “insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele veya ceza” olarak tanımlanabilir. Uygulanan bu muamele “eziyet”ten farklı olarak kişide bedensel ya da ruhsal bir acı oluşturmaya da küçük düşürücü veya alçaltıcı bir etki yaratmaktadır (*Cezmi Demir ve diğerleri*, § 89).

52. Bir muamelenin anılan kavramlardan hangisinin kapsamında olduğunu belirleyebilmek için her somut olayın kendi özel koşulları içinde değerlendirilmesi gerekir. Aleni olarak yapılması veya kamuoyunun bilgi sahibi olması, muamelenin aşağılayıcı niteliğinin belirlenmesinde rol oynasa da muamelenin aleni olmadığı durumlarda kişinin kendini değersiz hissetmesi de bu seviyedeki bir kötü muamele için yeterli olabilir. Ayrıca muamelenin küçük düşürme ya da alçaltma kastı ile yapılabılır.

yapılmadığı dikkate alınmakla birlikte böyle bir amacın belirlenememesi muamelelerin kötü muamele olmadığı anlamına gelmeyecektir (*Cezmi Demir ve diğerleri*, § 90).

53. Belirtilmelidir ki Anayasa'nın 17. maddesi bir yakalamayı gerçekleştirmek için güç kullanımını yasaklamamaktadır. Ancak bu tür bir güç, sadece kaçınılmaz ve asla aşırı olmamak kaydıyla kullanılabilir. Ayrıca kişinin kendi davranışından veya tutumundan dolayı fiziksel güce başvurmak kesinlikle zorunlu hâle gelmedikçe bu neviden fiiller, prensip olarak Anayasa'nın 17. maddesinde belirtilen yasağı ihlal edecektir (*Gülşah Öztürk ve diğerleri*, B. No: 2013/3936, 17/2/2016, § 52).

54. Sadece sınırları belli bazı durumlarda güvenlik güçleri tarafından fiziksel güce başvurulmasının kötü muamele olmadığı kabul edilebilmektedir. Bu kapsamda toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde yakalamayı gerektiren durumlarda ve gösteriye katılanların kendi tutumundan dolayı fiziksel güce başvurmak mümkündür. Ancak bu durumda dahi bu tür bir güce sadece kaçınılmaz hâllerde ve orantılı olmak koşuluyla başvurulabilir (*Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 82).

(2) İlkelerin Olaya Uygulanması

55. Somut olayda başvuru; Gezi Parkı olarak bilinen olaylar esnasında polisin aşırı güç kullanımına ve Hükümetin bu duruma kayıtsız kalmasına tepki göstermek amacıyla 3/6/2013 tarihinde Gündoğdu Meydanı'nda başlatılan gösteriye katıldığını, protesto eylemi barışçıl bir şekilde yapılırken gece saat 01.00 sıralarında polisin TOMA'yla, içinde bulunduğu gruba su sıkıldığını ve fiziki müdahalede bulunduğu, bunun üzerine kendisinin kaçtığını belirtmiştir. Başvurucu; polisten kaçarken yere düştüğünü, kendisine yetişen birçok polisin copla kendisine vurduğunu ve işyerine sığınmasına rağmen polisin fiziksel müdahalesinin devam ettiğini belirtmiştir.

56. Başvurucu aynı gün hastaneye başvurmuş, hastanede düzenlenen 3/6/2013 tarihli Adli Muayene Raporu ile TİHV tarafından hazırlanan raporu ve anılan iddialarını da ekleyerek 9/12/2013 tarihinde İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına iletmıştır (bkz. §§ 15-17). İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı, soruşturma sonucunda güvenlik güçlerinin müdahalesinin zor kullanma yetkisinin kullanılmasının yasal sınırları kapsamında kaldığının kabulü ile takipsizlik kararı vermiştir (bkz. § 19). Bahse konu kararda, başvurunun yaralanmasının müdahale dışındaki bir olaydan kaynaklandığına dair herhangi bir iddia değerlendirilmemiştir. Dolayısıyla başvurunun yaralanmasının güvenlik güçlerinin müdahalesi ile gerçekleştiği konusunda herhangi bir tereddüt bulunmamaktadır. Aynı şekilde polisin müdahalesi sonucunda başvuru yakalanıp gözaltına alınmadığı gibi hakkında adli soruşturma açıldığına dair bir bulguya da rastlanmamıştır.

57. Cumhuriyet Başsavcılığının anılan kabulü karşısından insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağının maddi boyutu açısından Anayasa Mahkemesinin incelemesi gereken husus polisin müdahalesinin gerekli olup olmadığı, gerekli ise ölçülü olup olmadığıdır.

58. Polisin müdahalesinin gerekliliğinin değerlendirilmesinde Gezi Parkı olaylarına ilişkin olarak yukarıda belirtilen sürecin (bkz. § 10) dikkate alınması gerekmektedir. Gezi Parkı olayları 27/5/2013 ile 6/9/2013 tarihleri arasında meydana gelen birçok eylemin ortak adı olarak kullanılmaktadır. Türkiye İnsan Hakları Kurumu raporuna göre 27/5/2013 tarihinden başvurunun İzmir'de katıldığı 3/6/2013 tarihindeki eyleme kadar ülke çapında birçok eylem gerçekleştirilmiştir.

59. Raporda belirtilen 1/6/2013 tarihli İçişleri Bakanı'nın açıklamalarına göre 48 ilde 90'ın üzerinde eylem yapılmış, 939 kişi gözaltına alınmış, 53'ü sivil vatandaş, 26'sı polis olmak üzere toplam 79 kişi yaralanmıştır. 2/6/2013 tarihinde ise 67 ilde 235 eylem yapıldığı, 1.730 kişinin gözaltına alındığı, 115 güvenlik görevlisinin yaralandığı, 58 kişinin tedavisinin devam ettiği ve 6 kişinin yoğun bakımda olduğu açıklanmıştır. 3/6/2013 tarihinde İzmir Karşıyaka'da bulunan AK Parti ilçe binası göstericiler tarafından ateşe verilmiş, İstanbul Dolmabahçe'de polis ve eylemciler arasında çatışma yaşanmış; polis, biber gazı ve tazyikli suyla müdahale ederken eylemciler kaldırım taşlarından barikatlar kurmuş; polise taş ve molotof kokteylleriyle karşılık vermişlerdir.

60. Anılan olaylar daha sonraki günlerde de devam etmiş ve bu süreçte bir komiser şehit olmuş, dört sivil vatandaş hayatını kaybetmiştir. Ayrıca birçok güvenlik görevlisi ve vatandaş da yaralanmıştır.

61. Somut olaya konu olan başvurunun katıldığı gösteri 27/5/2013 tarihinde başlayan Gezi Parkı olayları ile birlikte değerlendirildiğinde ülke genelinde yaygın bir şekilde bozulan kamu düzeninin İzmir'e yansımaları olarak görülmektedir. Başvurunun gösterilere katıldığı 3/6/2013 tarihinde İzmir'de meydana gelen gösterilerde bir siyasi parti binasının ateşe verildiği, Gündoğdu Meydanı ve çevresinde birçok özel işyerinin ve kamu binasının, kamu araçlarının yağmalandığı, yakılıp yıkıldığı (bkz. § 19) gözetildiğinde polisin Gezi Parkı olayları çerçevesinde düzenlenen gösterilere karşı sıkı tedbirler alması kamu düzeni açısından kaçınılmaz bir durum olarak ortaya çıkmaktadır. Bu bağlamda ülke çapına yayılmış olaylar karşısında kamu düzeninin tekrar sağlanmasına yönelik olarak İzmir'deki güvenlik güçlerinin hassas ve sıkı tedbirler alması makul ve olması gerekli bir tutum olarak değerlendirilmelidir.

62. Güvenlik güçlerinin aldığı tedbirler kapsamında gösteriye müdahalenin gerekliliği değerlendirilirken gözetilmesi gereken en önemli husus gösterinin barışçıl olup olmadığının tespit edilmesidir. Gösterinin barışçıl olup olmadığı hususu; insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağı kapsamında, güvenlik güçlerinin müdahalesinin gerekliliği için önemli bir kriter olmakla birlikte barışçıl toplanma hakkı kapsamında bir eylem olup olmadığının değerlendirilmesi açısından da gözetilmelidir. Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrası ile 34. maddesinin kesiştiği bu alanın belirlenmesi önemlidir.

63. İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının takipsizlik kararında belirtilenler (bkz. § 19) ve Türkiye İnsan Hakları Kurumu raporuna göre 3/6/2013 tarihinde İzmir'de düzenlenen eylemlerin şiddete evrildiği hususunda bir tereddüt bulunmamaktadır. Ancak eylemlerin genel olarak şiddete evrilmesi, şiddete başvurmayan katılımcılarla başvuranlar arasında ayırım gözetilmeksizin tüm katılımcılara aynı şekilde müdahaleyi haklı göstermez. Dolayısıyla somut olay açısından başvurunun barışçıl amaçlarla eyleme katılıp katılmadığının ve takipsizlik kararında belirtilen şiddet eylemlerinin içinde bulunup bulunmadığının değerlendirilmesi gerekmektedir.

64. Bu değerlendirmede başvurunun barışçıl olması ve bu sebeple müdahale edilmemesi gereken biri olması hâlinde dahi güvenlik görevlilerinin müdahalesi sırasında ortaya çıkan panik ve kargaşadan etkilenmesinin mümkün olduğu gözetilmelidir. Bu tür durumlarda kolluk görevlilerinden kontrollü hareket etmesi ve müdahaleyi gerektiren durumu yaratan kişiler dışındakilerin müdahaleden etkilenmemesi için gerekli tedbirleri alması beklenir. Ancak müdahalenin oluşturduğu

kargaşa ve panik ortamında bu tedbirlerin kolluk görevlileri tarafından her zaman mutlak olarak uygulanmasının zorluğunu da kabul etmek gerekir (Benzer yöndeki bir karar için bkz. *Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 94).

65. Başvurucunun barışçıl amaçla eyleme katılıp katılmadığının değerlendirilmesinde başvuru dosyasındaki ve Cumhuriyet Başsavcılığının soruşturma dosyasındaki bilgi ve belgelerin yeterli olduğunu söylemek mümkün değildir. Nitekim Cumhuriyet Başsavcılığı, başvurucunun eylemdeki tutumuna ilişkin herhangi bir kişisel değerlendirme yapmadan olay günü birçok şiddet eyleminin olduğunu ve başvurucunun da TOMA'dan sıkılan su ile ıslandığını dikkate alarak kamu görevlilerine saldırdığını kabul etmiştir. Başvurucu hakkında herhangi bir adli soruşturma açılmaması anılan kabulün genelleme içerdiği ve eylem kişiselleştirilmeden sonuca ulaşıldığı algısı yaratmaktadır.

66. Güvenlik görevlilerinin müdahalesi sırasında ortaya çıkan panik ve kargaşadan başvurucunun TOMA'dan sıkılan su ile ıslanarak etkilenmesi kabul edilebilir bir durum olmasına rağmen bu müdahaleden kaçarken düşmesi sonrası polisin copla fiziksel müdahalede bulunmasının haklı olup olmadığının değerlendirilmemesi müdahalenin gerekliliğinin tespitinde özenli davranılmadığını ortaya koymaktadır. Bu bağlamda başvurucunun sadece güç kullanımı ile kontrol edilebilecek nitelikte saldırgan bir tutum sergilediği tespit edilememiştir. Gösterinin kamusal düzenin sağlanması için dağıtılmasının tek başına başvurucunun maruz kaldığı müdahalenin şiddetini haklı göstermeye yetmeyeceği açıktır.

67. 3/6/2013 tarihli Adli Muayene Raporu'nda; başvurucunun sol kürek kemiği hizasında künt travmaya bağlı *ekimoz*, her iki omuz altı kürek kemiği hizasında, kalçası üzerinde ve sol üst bacakta *ekimoz* tespit edilmiştir. Başvurucunun polise karşı herhangi bir saldırıda bulunduğu dair herhangi bir iddiada bulunulmadığı gibi şiddete karıştığından bahisle adli soruşturma açıldığına dair bir bulgu olmadığı da dikkate alındığında yirmi bir yaşındaki bir insana yaygın *ekimoz* oluşturacak şekilde copla müdahale edilmesinin ölçülü olduğu söylenemez.

68. Başvuru konusu olay değerlendirildiğinde şiddete karıştığı tespit edilemeyen ve toplanma özgürlüğünü barışçıl şekilde kullanmadığına dair herhangi bir bulgu olmayan başvurucunun polisten kaçarken düşmesi üzerine fiziksel müdahaleye maruz kalması ve bunun sonucunda adli raporda belirtilen yaygın *ekimoz*ların oluşması gözetildiğinde durumun “insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele” olarak nitelendirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

69. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında güvence altına alınan insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağının maddi boyutu bakımından ihlal edildiği sonucuna varılmıştır.

ii. İnsan Haysiyetiyle Bağdaşmayan Muamele Yasağının Usul Boyutunun İhlal Edildiğine İlişkin İddia

(1) Genel ilkeler

70. Devletin kişinin maddi ve manevi varlığını koruma hakkı kapsamında sahip olduğu pozitif yükümlülüğün bir de usul boyutu bulunmaktadır. Bu usul yükümlülüğü çerçevesinde devlet, her türlü fiziksel ve ruhsal saldırı olayının sorumlularının belirlenmesini ve gerekiyorsa cezalandırılmasını sağlayabilecek etkili

resmî bir soruşturma yürütmek durumundadır. Bu tarz bir soruşturmanın temel amacı, söz konusu saldırıları önleyen hukukun etkin bir şekilde uygulanmasını güvenceye almak ve kamu görevlilerinin ya da kurumlarının karıştığı olaylarda bunların sorumlulukları altında meydana gelen olaylar için hesap vermelerini sağlamaktır (*Cezmi Demir ve diğerleri*, § 110).

71. Buna göre bireyin bir devlet görevlisi tarafından hukuka aykırı olarak ve Anayasa'nın 17. maddesini ihlal eder biçimde bir muameleye tabi tutulduğuna ilişkin savunulabilir bir iddiasının bulunması hâlinde Anayasa'nın 17. maddesi "*Devletin temel amaç ve görevleri*" kenar başlıklı 5. maddedeki genel yükümlülükle birlikte yorumlandığında etkili resmî bir soruşturmanın yapılmasını gerektirmektedir. Bu soruşturma, sorumluların belirlenmesini ve cezalandırılmasını sağlamaya elverişli olmalıdır. Bu olanaklı olmazsa bu madde, sahip olduğu öneme rağmen pratikte etkisiz hâle gelecek ve bazı hâllerde devlet görevlilerinin fiilî dokunulmazlıktan yararlanarak kontrolleri altında bulunan kişilerin haklarını istismar etmeleri mümkün olacaktır (*Tahir Canan*, § 25).

72. Yürütülen ceza soruşturmalarının amacı, kişinin maddi ve manevi varlığını koruyan mevzuat hükümlerinin etkili bir şekilde uygulanmasını ve sorumluların hesap vermelerini sağlamaktır. Bu, bir sonuç yükümlülüğü değil uygun araçların kullanılması yükümlülüğüdür. Diğer taraftan burada yer verilen değerlendirmeler hiçbir şekilde Anayasa'nın 17. maddesinin başvuruçulara üçüncü tarafları adli bir suç nedeniyle yargılatma ya da cezalandırma hakkı ya da tüm yargılamaları mahkûmiyetle ya da belirli bir ceza kararıyla sonuçlandırma ödevi yüklediği anlamına gelmemektedir (*Serpil Kerimoğlu ve diğerleri*, B. No: 2012/752, 17/9/2013, § 56).

73. Ceza soruşturmasının etkili olması için soruşturma makamlarının resen harekete geçerek kötü muamele iddiasını aydınlayabilecek ve sorumluların belirlenmesini sağlayabilecek bütün delilleri tespit etmeleri gerekir. Yetkililer şikâyet yapıp yapılmaz harekete geçmeli, bir şikâyet olmasa bile işkence veya kötü muamele olduğunu gösteren yeterli belirti olduğunda soruşturma açmalıdır (*Cezmi Demir ve diğerleri*, §§ 114, 116).

74. Yürütülecek ceza soruşturmaları, sorumluların tespitine ve cezalandırılmalarına imkân verecek şekilde etkili ve yeterli olmalıdır. Soruşturmanın etkili ve yeterli olduğundan söz edilebilmesi için soruşturma makamlarının resen harekete geçerek olayı aydınlayabilecek ve sorumluların tespitine yarayabilecek bütün delilleri toplamaları gerekir. Dolayısıyla kötü muamele iddialarının gerektirdiği soruşturma bağımsız bir şekilde hızlı ve derinlikli yürütülmelidir. Diğer bir ifadeyle yetkililer, olay ve olguları ciddiyetle öğrenmeye çalışmalı; soruşturmayı sonlandırmak ya da kararlarını temellendirmek için çabuk ve temelden yoksun sonuçlara dayanmamalıdır (*Cezmi Demir ve diğerleri*, § 114).

(2) İlkelerin Olaya Uygulanması

75. Yukarıda belirtilen ilke kararlarında da vurgulandığı üzere Anayasa'nın 17. maddesinin gerektirdiği soruşturma, kural olarak olayın gerçekleştiği koşulların belirlenmesini sağlayacak nitelikte olmalı; ayrıca soruşturmada olay ve olgular ciddiyetle öğrenilmeye çalışılmalı ve soruşturmayı sonlandırmak için temelden yoksun sonuçlara dayanılmamalıdır.

76. Başvuru konusu olayda başvuru, polisin müdahalesi ile meydana gelen yaralanmasına ilişkin olarak 3/6/2013 tarihinde sağlık kuruluşuna başvurmuştur. İlgili sağlık kuruluşunun düzenlediği raporun öykü kısmında başvuru polisten darp gördüğü belirtilmiştir (bkz. § 15). Dolayısıyla polisin başvurucuya kötü muamelede bulunduğu dair iddiadan kamu makamları ilk kez 3/6/2013 tarihinde haberdar olmuştur. İddianın adli soruşturmayı gerektirebilecek nitelikte olduğu değerlendirildiğinden genel adli muayene raporu düzenlenmiştir.

77. Anılan raporun düzenlendiği 3/6/2013 tarihinden başvuru izmir Cumhuriyet Başsavcılığına şikâyetçi olduğu 9/12/2013 tarihine kadar ilgili kamu makamları resen herhangi bir işlem yapmamışlardır. Dolayısıyla somut olayda soruşturmanın etkili olması için soruşturma makamlarının resen harekete geçerek kötü muamele iddiasını aydınlatabilecek ve sorumluların belirlenmesini sağlayabilecek bütün delilleri tespit etmeleri gerekliliğinin sağlandığı söylenemez. Anılan raporun içeriği gözetildiğinde kötü muamele iddiasını destekler yeterli belirtiler olmasına rağmen ilgili kamu makamları derhâl harekete geçmemiş ve başvuru izmir Cumhuriyet Başsavcılığına şikâyet dilekçesini verdiği tarihe kadar soruşturma açmamışlardır.

78. Öte yandan Cumhuriyet Başsavcılığı, şikâyetle ilişkin olarak başvuru izmir Cumhuriyet Başsavcılığına ayrıntılı beyanını almamıştır. Aradan geçen yaklaşık altı aydan sonra kamera görüntüleri istenmiş ise de bir sonuç elde edilememiştir. Dolayısıyla Cumhuriyet Başsavcılığı; failin tespitine ilişkin herhangi bir çalışma yürütmeyen, yapılan müdahalenin kaçınılmaz olup olmadığını ve başvuru izmir Cumhuriyet Başsavcılığına şikâyet dilekçesini gerektirecek bir eyleminin olup olmadığını titizlikle araştırmadan ve başvuru izmir Cumhuriyet Başsavcılığına şikâyet dilekçesini içeren eylemlere karıştığına dair bir tespit olmadan dosya üzerinden orantılılık incelemesi yaparak takipsizlik kararı vermiştir.

79. Soruşturmanın etkililiği konusunda bu bölümde yer verilen değerlendirmeler bir bütün hâlinde ele alındığında gerçekleşme koşulları tam olarak açıklığa kavuşturulamamış olan başvuru konusu olayda, polisin zor kullanma yetkisine dair ceza sorumluluğunu kaldıran veya azaltan nedenlerin bulunup bulunmadığına ilişkin kapsamlı bir inceleme gerçekleştirilmemesi nedeniyle etkili bir soruşturma yürütülmediği sonucuna ulaşılmıştır.

80. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında güvence altına alınan insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağının usul boyutu bakımından ihlal edildiği sonucuna varılmıştır.

B. Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Düzenleme Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

81. Başvuru, Gezi Parkı olayları sırasında katıldığı barışçıl eylemin polisin ölçsüz müdahalesi ile dağıtılmasının ve bu esnada kendisine fiziksel müdahalede bulunulmasının Anayasa'nın 34. maddesinde düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkını ihlal ettiğini ileri sürmüş ve manevi tazminat talebinde bulunmuştur.

82. Bakanlık kabul edilebilirlik açısından sunduğu görüşünde, AİHM'in toplanma hakkına ilişkin başvurularda hakkın kullanımına yönelik cezai bir takibatin söz konusu olmadığı durumlarda başvuru süresini eylem tarihinden başlattığını hatırlatmış; AİHM'in anılan görüşü doğrultusunda somut olayda süre aşımı kriterinin değerlendirilmesi gerektiğini belirtmiştir.

83. Bakanlık esas açısından sunduğu görüşünde, AİHM içtihatlarında toplanma özgürlüğünün önemini vurguladıktan sonra somut olayda Cumhuriyet Savcılığının polis tarafından yapılan müdahalenin ölçülü olduğu ve zor kullanma yetkisinin sınırının aşılmadığı sonucuna ulaştığını ifade etmiştir.

2. Değerlendirme

84. Anayasa'nın 34. maddesi şöyledir:

“Herkes, önceden izin almadan, silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir.

Toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı ancak, milli güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlığın ve genel ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması amacıyla ve kanunla sınırlanabilir.

Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının kullanılmasında uygulanacak şekil, şart ve usuller kanunda gösterilir.”

a. Kabul Edilebilirlik Yönünden

85. Toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkına yönelik iddialar açısından toplantıya yapılan müdahalelere ve müdahale sonucundaki yaralanmalara ilişkin olarak adli makamlara yapılacak şikâyetleri bir bütün hâlinde toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı ile kötü muamele yasağına ilişkin başvuru olarak kabul etmek gerekir (Benzer yöndeki bir karar için bkz. *Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 94). Nitekim bir toplantı ve gösteri yürüyüşüne polisin müdahalesi ile meydana gelen sonuçlar açısından kötü muamele yasağı ile toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının aynı anda ihlal edilmesi mümkündür. Mevcut başvuru gibi şikâyetlerde kötü muamele yasağı ile toplantı hakkını birbirinden ayırmanın zorluğu, bireysel başvuruda bulunabilmek için her iki hak için ayrı ayrı başvuru yolu gösterilmesini anlamsız kılmaktadır. Nitekim başvuru, kötü muamele yasağı ile toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına yönelik yapılan müdahalelere dair şikâyetinde iki iddiayı birlikte ileri sürdüğünden Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturmayı aynı temelde incelemektedir. Bu nedenle her iki hak için ayrı yargılama mercilerine başvurulmasını beklemek, hak ihlali iddiasına konu olayların aydınlatılmasında ve hakların özünün korunmasında yetersiz ve gereksiz bir sonuca yol açabilecektir (*Onur Cingil*, B. No: 2013/7836, 16/4/2015, § 61).

86. Bu nedenle mevcut başvuru gibi toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ile kötü muamele yasağının aynı müdahale kapsamında ihlal edildiğine ilişkin başvurularda, kötü muamele yasağını ihlal ettiği iddia edilen müdahaleyi gerçekleştirenlere karşı Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan şikâyet, tüketilmesi gereken başvuru yolu olarak kabul edilmektedir (*Onur Cingil*, § 62). Dolayısıyla başvuru süresinin somut olayda başvuru yolu olan Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan şikâyetin sonuçlanmasından veya bu yolun etkisizliğinin anlaşıldığı tarihten itibaren başlatılması kabul edilmelidir.

87. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ilkesinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

b. Esas Yönünden**i. Genel İlkeler**

88. Anayasa'nın 34. maddesinde düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı, bireylerin ortak fikirlerini birlikte savunmak ve başkalarına duyurmak için bir araya gelebilme imkânını korumayı amaçlamaktadır. Dolayısıyla bu hak, Anayasa'nın 25. ve 26. maddelerinde düzenlenen ifade özgürlüğünün özel bir biçimidir. İfade özgürlüğünün demokratik ve çoğulcu bir toplumdaki önemi, toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı için de geçerlidir. Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı çoğulcu demokrasilerin gelişmesinde elzem olan farklı düşüncelerin ortaya çıkması, korunması ve yayılmasını güvence altına almaktadır. Bu kapsamda kendine özgü özerk işlevine ve uygulama alanına rağmen toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmelidir ve dolayısıyla ifade özgürlüğünün siyasi ve kamu yararını ilgilendiren konularda sınırlandırılmasının daha dar kapsamda olması toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının uygulamasında da gözetilmelidir. Bu sebeple demokratik bir toplumda güvence altına alınan temel haklardan biri olan bu hak dar yorumlanmamalıdır (*Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 115).

89. Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ve ifade özgürlüğü, demokratik toplumunun en temel değerleri arasındadır. Demokrasinin özünde açık bir tartışma ortamıyla sorunları çözebilme gücü yer almaktadır. Şiddete teşvik ve demokrasinin ilkelerini ortadan kaldırma durumları dışında toplantı ve ifade özgürlüğünün ortadan kaldırılmasına yönelik önleyici nitelikli radikal tedbirler, yetkililerin eylemlerde kullanılan ifadeler ve bakış açılarını şaşırtıcı ve kabul edilemez olarak değerlendirdiği ya da eylemlerin yasa dışı olduğu durumlarda dahi demokrasiye zarar verir. Hukukun üstünlüğüne dayalı demokratik bir toplumda, mevcut düzene itiraz eden ve barışçıl yöntemlerle gerçekleştirilmesi savunulan siyasi fikirlerin toplantı özgürlüğü ve diğer yasal araçlarla ifade edilebilmesi imkânı verilmelidir (*Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 117).

90. Anayasa'nın 34. maddesi; fikirlerin silahsız ve saldırsız, başka bir ifade ile barışçıl bir şekilde ortaya konulabilmesi için toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkını güvence altına almıştır. Kolektif bir şekilde kullanılan bu hak, düşüncelerini ifade etmek isteyen kişilere şiddeti dışlayan yöntemlerle düşüncelerini açıklama imkânı vermektedir. Şiddet kullanma niyetinde olan kişilerin katıldığı veya düzenlediği gösteriler barışçıl toplanma kavramı dışında kalmaktadır. Bu kapsamda toplanma hakkının amacı, şiddete karışmayan ve fikirlerini barışçıl bir şekilde ortaya koyan bireylerin haklarının korunmasıdır (*Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 118).

91. Bir toplantı ve gösteri yürüyüşünün yasa dışı olması veya yasalara aykırı olarak düzenlenmesi -tek başına- toplantı veya yürüyüşün barışçıl niteliğini ortadan kaldırmaz. Halka açık yerde yapılan her türlü gösterinin günlük hayatın akışında belli bir karışıklığa sebep olabileceği ve olumsuz tepkilere yol açabileceği açıktır. Ancak bu durumların varlığı toplantı hakkının ihlal edilmesini haklı gösteremez (*Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 119).

92. Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrası, bazı durumlarda toplanma hakkının sınırlandırılabilmesini kabul etmiştir. Aynı şekilde Sözleşme'nin 11. maddesinin ikinci fıkrasında da sınırlama nedenleri öngörülmüştür. Bu kapsamda toplantı hakkına getirilecek her türlü sınırlamanın Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca

kanunla düzenlenmesi ön şarttır. Kanunun öngördüğü durumlarda dahi bu hakka müdahalenin meşru amaçlar çerçevesinde olması gerekmektedir. Meşru amaçlar, 34. maddede "*millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlığın ve genel ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması*" olarak belirtilmiştir. Sözleşme'de de benzer bir şekilde düzenleme yapılmıştır. Meşru amaçlar çerçevesinde kanun ile yapılacak sınırlamalar dahi Anayasa'nın 13. maddesi gereğince Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyet'in gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz. Dolayısıyla toplantı hakkına müdahale demokratik toplum için gereklilik arz etmelidir. Son olarak müdahale, meşru amaçları gerçekleştirmek için ölçülü olmak zorundadır.

93. Ölçülülük kriteri, Anayasa'nın 34. maddesinde belirtilen meşru amaçları gerçekleştirmek için gerekli görülen önlemler ile barışçıl toplanma hakkı arasındaki dengenin sağlanıp sağlanmadığını tespit etmek için kullanılmaktadır. Bu kriter, her somut olayın koşulları gözetilerek değerlendirilmelidir.

94. Diğer taraftan toplantı hakkı çerçevesindeki "sınırlama" kavramı, ifade özgürlüğünde olduğu gibi sadece hakkın kullanılmasından önceki bazı önleyici tedbirleri değil hakkın kullanılması sırasında veya kullanıldıktan sonra yapılan muameleleri de kapsar. Dolayısıyla barışçıl bir gösteri sırasında yapılanlar veya gösteri sonrasında katılımcılara yönelik soruşturma ve cezalandırmalar da toplantı hakkının kullanılmasını sınırlayan davranışlar olarak kabul edilebilir (*Osman Erbil*, B. No: 2013/2394, 25/3/2015, §§ 70-72).

95. Barışçıl amaçlarla bir araya gelmiş kalabalıkların toplantı hakkını kullanırken kamu düzeni açısından tehlike oluşturmayan ve şiddet içermeyen davranışlarına devletin sabır ve hoşgörü göstermesi çoğulcu demokrasinin gereğidir.

ii. Genel İlkelerin Uygulanması

(1) Müdahalenin Varlığı

96. Başvurucu, kamuoyunda Gezi Parkı olarak bilinen olaylar esnasında polisin aşırı güç kullanımına ve Hükümetin bu duruma kayıtsız kalmasına tepki göstermek amacıyla 3/6/2013 tarihinde İzmir Gündoğdu Meydanı'nda başlatılan protesto gösterilerine katılmıştır.

97. Başvurucunun da içinde bulunduğu eylemcilere gece saat 01.00 sıralarında polis TOMA ile müdahale ederek su sıkmıştır. Ayrıca Cumhuriyet Başsavcılığının takipsizlik kararına göre de Çevik Kuvvet polisi göstericilere ve başvurucuya fiziki müdahalede bulunmuştur.

98. Başvurucunun polise karşı bir saldırıda bulunduğu dair herhangi bir iddiada bulunulmadığı gibi şiddete karıştığından bahisle adli soruşturma açıldığına dair bir bulgunun da olmadığı gözetildiğinde barışçıl olmadığı söylenemeyecek eyleme karşı yaralanmasına neden olacak şekilde polisin fiziki müdahalede bulunması ve böylelikle gösteriye son vermesi toplanma hakkına yönelik bir müdahale olarak kabul edilmelidir.

(2) Müdahalenin İhlal Oluşturup Oluşturmadığı

99. Yukarıda anılan müdahale, Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen haklı sebeplerden bir veya daha fazlasına dayanmadığı ve Anayasa'nın 13. maddesinde belirtilen koşullara uygun olmadığı takdirde yerine getirmediği müddetçe Anayasa'nın 34. maddesinin ihlalini teşkil edecektir. Bu nedenle sınırlamanın Anayasa'nın 13. maddesinde öngörülen öze dokunmama, Anayasa'nın ilgili maddesinde

belirtilmiş olma, kanunlar tarafından öngörülme, Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyet'in gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olmama koşullarına uygun olup olmadığının belirlenmesi gerekir.

(a) Kanunilik

100. Başvuru konusu eylemde müdahalenin yasal dayanağı 2559 sayılı Kanun'un 16. maddesi ve 2911 sayılı Kanun'un 22. ve 24. maddeleridir. 2559 sayılı Kanun'un 16. maddesinde polis in hangi durumlarda zor ve silah kullanabileceği, bunun hangi ölçüde olacağı belirtilmiştir. Bu bağlamda polis, görevini yaparken direnişle karşılaşması hâlinde bu direniş i kırmak amacıyla ve ölçülü olarak zor kullanmaya yetkilidir. Bu yetki sadece polis in direnen kişilere karşı bedensel kuvvet kullanmasını değil maddi güç kapsamında kelepçe, cop, basınçlı su, göz yaşartıcı gazlar veya tozlar, fiziki engeller, polis köpekleri ve atları gibi bazı araçların da kullanılmasını içerir. Diğer taraftan Emniyet Genel Müdürlüğünün yayımladığı Yönerge ile (bkz. § 25) toplumsal olaylara müdahalede gözetilecek hususlar ayrıntılı olarak düzenlenmiştir. Dolayısıyla Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrası kapsamında toplanma hakkının sınırlandırılmasında ve müdahale usulünde izlenecek hususlarda gerekli yasal düzenlemeler yapılmıştır. Bu sebeple somut olayda toplanma hakkına müdahalenin “kanunilik” unsuru mevcuttur.

(b) Meşru Amaç

101. Toplantı ve gösteri yürüyüşüne yapılan bir müdahalenin meşru olabilmesi için Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen “*millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağ lığın ve genel ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması*” amaçlarına yönelik olması gerekir.

102. Eyleme yönelik müdahalenin hangi amaçla yapıldığına ilişkin olarak Cumhuriyet Başsavcılığının kararı incelendiğinde amacın kamu düzeninin bozulmasını engellemeye yönelik olduğu anlaşılmıştır. Bu nedenle başvuru konusu olayda Anayasa'nın 34. maddesi gereğince polis in yaptığı müdahalenin meşru bir amaç taşıdığı kabul edilmelidir.

(c) Demokratik Bir Toplumda Gerekli Olma ve Ölçülülük

103. Başvurucunun toplanma hakkını kullanmasına müdahale edilmesinin “demokratik bir toplumda gerekli” olup olmadığı hususunda öncelikle belirtilmesi gereken, hükûmetin politikaları ile ilgili olarak bireylerin tepkilerini barışçıl yöntemlerle ortaya koymalarının çoğulcu demokrasilerin karakteristik özelliği olduğudur. Bu kapsamda siyasi konulardaki fikir ayrılıklarında azınlık veya muhalif düşüncelerin ifade edilebilmesine fırsat verilmesi demokratik bir devletin yükümlülüğüdür. Devletin barışçıl amaçlarla yapılan toplantı düzenleme ve toplantıya katılma özgürlüğünü korumakla kalmaması, ayrıca bu hakkın kullanımını engelleyen makul olmayan dolaylı sınırlamalar koymaması da gerekmektedir.

104. Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrası kapsamında kamu otoritelerinin toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının sınırlandırılmasında belirli bir takdir marjına sahip olduğu açıktır. Ancak bu takdir payının Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyet'in gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olarak kullanılmaması gerekir. Bu bağlamda toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkına ilişkin iddiaları incelerken Anayasa Mahkemesinin

görevi, ilgili kamu otoritelerinin takdir payını makul, dikkatli ve iyi niyet çerçevesinde kullanıp kullanmadıklarını değerlendirmektir. Ayrıca şikâyet konu müdahaleyi bir bütün olarak inceleyip meşru amacın gerçekleşmesine yönelik olarak müdahalenin amacın gerçekleştirilmesi için ölçülü olup olmadığını ve müdahale gerekçelerinin "ilgili ve yeterli" olup olmadığını belirlemektir. Böylelikle kamu otoritelerinin şikâyet konu olayda aldıkları kararların Anayasa'nın 34. maddesine uygun olup olmadığı tespit edilebilecektir.

105. Başvuru konusu olayda başvuru, Gezi Parkı olaylarına ilişkin olarak tepkisini göstermek amacıyla İzmir Gündoğdu Meydanı'ndaki protesto gösterilerine katılmıştır. Bu bağlamda başvurunun Hükümetin tutumuna yönelik olarak endişelerini veya muhalif fikirlerini toplu olarak ifade etme çabası demokratik bir toplumda saygı ile karşılanmalıdır. Ancak Gezi Parkı olayları kapsamında başlatılan protesto gösterilerinin ülkede yaygın şiddet eylemlerine dönüşmesi güvenlik güçlerini sert önlemler almaya yönlendirmiştir. Yukarıda belirtildiği gibi İzmir'de meydana gelen gösterilerde bir siyasi parti binasının ateşe verildiği, Gündoğdu Meydanı ve çevresinde birçok özel işyeri, kamu binası ve kamu araçlarının yağmalandığı, yakılıp yıkıldığı (bkz. § 19) gözetildiğinde sıkı tedbirler alınmasının kamu düzeni açısından kaçınılmaz bir durum olduğu açıktır.

106. Somut olay açısından başvurunun eyleminin barışçıl olup olmadığının değerlendirilmesinde (bkz. §§ 63-66) başvuru hakkında herhangi bir adli soruşturma açılmaması tek başına başvurunun barışçıl eylemde bulunduğunu ortaya koymamakla birlikte polisin müdahalesinden kaçarken düşmesi sonrasında copla kendisine fiziksel müdahalede bulunulmasının haklı olup olmadığının Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından değerlendirilmemesi müdahalenin gerekliliğinin tespitinde özenli davranılmadığını ortaya koymaktadır. Bu bağlamda başvurunun sadece güç kullanımı ile kontrol edilebilecek nitelikte saldırgan bir tutum sergilediği tespit edilememiştir. Gösterinin kamu düzeninin sağlanması için dağıtılmasının tek başına başvurunun maruz kaldığı müdahalenin şiddetini haklı göstermeye yetmeyeceği de açıktır.

107. 3/6/2013 tarihinde İzmir'de meydana gelen gösterilerin şiddete evrilmesi nedeniyle polisin müdahalesinin gerekli olduğu kabul edilebilir. Ülke geneline yayılan şiddet olayları nedeniyle kamu düzeninin sağlanmasının elzem olduğu da açıktır. Bu kapsamda müdahalenin demokratik toplum düzeninde gerekliliği kabul edilse dahi bu müdahalenin ölçülü olması da gerekmektedir.

108. Somut olayda başvurunun polis müdahalesinden kaçarken coplarla vücudunda yaygın ekimozlar oluşacak şekilde müdahaleye maruz kalmasının ölçülü olduğunu söylemek mümkün değildir. Bu şekilde tamamen hoşgörüsüz davranılmasının başvuru açısından caydırıcı bir etki oluşturduğu ve bu müdahalenin temel bir sosyal ihtiyacı karşılama niteliğinden yoksun olduğu değerlendirilmiştir.

109. Açıklanan gerekçelerle başvurunun Anayasa'nın 34. maddesinde güvence altına alınan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

C. 6216 Sayılı Kanun'un 50. Maddesi Yönünden

110. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 50. maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkraları şöyledir:

“(1) Esas inceleme sonunda, başvurunun hakkının ihlal edildiğine ya da edilmediğine karar verilir. İhlal kararı verilmesi hâlinde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlere hükmedilir...”

(2) Tespit edilen ihlal bir mahkeme kararından kaynaklanmışsa, ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yapmak üzere dosya ilgili mahkemeye gönderilir. Yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmayan hâllerde başvurucu lehine tazminata hükmedilebilir veya genel mahkemelerde dava açılması yolu gösterilebilir. Yeniden yargılama yapmakla yükümlü mahkeme, Anayasa Mahkemesinin ihlal kararında açıkladığı ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldıracak şekilde mümkünse dosya üzerinden karar verir.”

111. Başvurucu 20.000 TL manevi tazminat talebinde bulunmuştur.

112. Başvuruda, insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağı ile toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edildiği sonucuna varılmıştır.

113. İnsan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden soruşturma yapılmak üzere kararın bir örneğinin İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine karar verilmesi gerekir.

114. İnsan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağı ile toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edilmesi nedeniyle yalnızca ihlal tespitiyle giderilemeyecek olan manevi zararları karşılığında başvurucuya net 20.000 TL manevi tazminat ödenmesine karar verilmesi gerekir.

115. Dosyadaki belgelerden tespit edilen 206,10 TL harç ve 1.980 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 2.186,10 TL yargılama giderinin başvurucuya ödenmesine karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. 1. İnsan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,

2. Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,

B. 1. Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında güvence altına alınan insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağının maddi ve usul boyutunun İHLAL EDİLDİĞİNE,

2. Anayasa'nın 34. maddesinde güvence altına alınan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE,

C. Kararın bir örneğinin insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden soruşturma yapılmak üzere İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına GÖNDERİLMESİNE,

D. Başvurucuya net 20.000 TL manevi tazminat ÖDENMESİNE,

E. 206,10 TL harç ve 1.980 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 2.186,10 TL yargılama giderinin BAŞVURUCUYA ÖDENMESİNE,

F. Ödemelerin, kararın tebliğini takiben başvurunun Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal FAİZ UYGULANMASINA,

G. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE
19/4/2018 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Başkan
Engin YILDIRIM

Üye
Osman Alifeyyaz PAKSÜT

Üye
Muammer TOPAL

Üye
M.Emin KUZ

Üye
Recai AKYEL

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

İKİNCİ BÖLÜM KARAR

YONCA VERDİOĞLU ŞİK BAŞVURUSU

Başvuru Numarası : 2014/17177

Karar Tarihi : 19/4/2018

Başkan : Engin YILDIRIM

Üyeler : Osman Alifeyyaz PAKSÜT

Muammer TOPAL

M. Emin KUZ

Recai AKYEL

Raportör : Murat ŞEN

Başvurucu : Yonca VERDİOĞLU ŞİK

Vekili : Av. Oya Meriç EYÜBOĞLU

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, Gezi Parkı olayları sürecinde parkın kapatılmasını protesto etmek amacıyla yapılan oturma eyleminde polisin güç kullanması üzerine yaralanmanın ve buna ilişkin olarak yapılan şikâyetin kovuşturmaya yer olmadığı kararı ile sonuçsuz kalmasının kötü muamele yasağı ile toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme özgürlüğünü ihlal ettiği iddialarına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 31/10/2014 tarihinde yapılmıştır.

3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

5. Bölüm Başkanı tarafından başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar verilmiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

6. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ve Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla erişilen bilgi ve belgeler çerçevesinde olaylar özetle şöyledir:

7. 1973 doğumlu olan başvurucu, kamuoyunda Gezi Parkı olayları olarak bilinen süreçte protesto eylemlerine katılmıştır.

8. Türkiye İnsan Hakları Kurumu tarafından Ekim 2014'te yayımlanan Gezi Parkı Olayları Raporu'nda yer alan bazı tespitler şöyledir:

a. Gezi Parkı, İstanbul'un Beyoğlu ilçesinde Taksim Meydanı'nın yakınlarında konumlanan bir şehir parkıdır. Gezi Parkı'nın bu ismi alması ve söz konusu mekânda gerçekleşen değişimler, Gezi Parkı olayları vesilesiyle gündeme gelmiş; konuya ilişkin birçok açıklama yapılmış ve tartışma yürütülmüştür.

b. Gezi Parkı olayları, İstanbul Taksim Meydanı'nda bulunan Gezi Parkı'nda yapılmak istenen çevre ve imar düzenlemelerine engel olmak için 27/5/2013 tarihinde iş makinelerinin Gezi Parkı'na girmesiyle başlamış ve haziran-temmuz aylarında yoğunlaşarak Türkiye'nin birçok iline yayılmış toplantı ve gösteri yürüyüşleridir.

c. Gezi Parkı olaylarının kronolojik gelişimine dair bir kısım bilgi şöyledir:

i. 27/5/2013: Taksim Yayalaştırma Projesi kapsamında Gezi Parkı'nın Asker Ocağı Caddesi'ne bakan duvarının 3 metrelik kısmının gece 22.00 civarında yüklenici firmaya ait iş makineleri tarafından yıkılması ve beş ağacın yerinden sökülmesi üzerine çeşitli sivil toplum kuruluşlarından oluşan Taksim Dayanışması üyelerinin de aralarında bulunduğu yaklaşık 20 kişi iş makinelerini durdurarak parkta nöbet tutmaya başlamıştır.

ii. 28/5/2013: Ağaçların sökülmesini engellemek için durumdan haberdar olan birçok kişi parka gelmiş, eylemciler ile eylemcilere ait parktaki çadırları sökmek isteyen zabıtalardan arbede yaşanmıştır.

iii. 30/5/2013: Kolluk kuvvetleri tarafından saat 05.00 civarında parktaki eylemcilere müdahale edilmiştir. Kaldırılan çadırların bir kısmı yakılmış, geri kalanına el konulmuştur. İnşaat ekibi parktaki çalışmalarına tekrar başlamıştır.

iv. 31/5/2013: Saat 04.30 sıralarında parkta bulunanlara müdahale edilmiş, park boşaltılarak girişler polis bariyeriyle kapatılmış, parkın boşaltılmasından sonra Taksim Meydanı ve çevresinde toplanan göstericilere biber gazı ve basınçlı su kullanılarak yapılan müdahaleler sonucunda birçok kişi yaralanmıştır. Protestolar başka şehirlere de yayılmış, özellikle Ankara Merkez'de birçok eylem yapılmıştır.

v. 1/6/2013: Gezi Parkı eylemine müdahale eden polisin güç kullanımını protesto eylemleri tüm Türkiye'ye yayılmış, Ankara Kızılay Meydanı'nda toplanan gruplara kolluk görevlilerince yoğun olarak gaz bombası atılmıştır. İçişleri Bakanı 48 ilde 90'ın üzerinde eylem yapıldığını, 939 kişinin gözaltına alındığını, 53'ü vatandaş, 26'sı polis olmak üzere toplam 79 kişinin yaralandığını ve bu yaralıların 19'unun İstanbul'da tedavilerinin devam ettiğini açıklamıştır.

vi. 2/6/2013: İçişleri Bakanı 67 ilde 235 eylem yapıldığını, 1.730 kişinin gözaltına alındığını, 115 güvenlik görevlisinin yaralandığını, 58 kişinin tedavisinin devam ettiğini ve 6 kişinin yoğun bakımda olduğunu açıklamıştır.

vii. 3/6/2013: İzmir Karşıyaka'da bulunan Adalet ve Kalkınma Partisi (AK Parti) ilçe binası göstericiler tarafından ateşe verilmiş, İstanbul Dolmabahçe'de polis ve eylemciler arasında çatışma yaşanmış; polis, biber gazı ve tazyikli suyla müdahale ederken eylemciler kaldırım taşlarından barikatlar kurmuş; polise taş ve molotof kokteylleriyle karşılık vermişlerdir.

viii. 4/6/2013: İstanbul Adliyesinde, ülke çapındaki gösterilerde yaşanan polis müdahalesi avukatlar tarafından protesto edilmiş; İstanbul Beşiktaş'taki Başbakanlık ofisine yürümek isteyen ve dağılma uyarısını dikkate almayan gruba polis tazyikli su ve biber gazıyla müdahale etmiştir.

ix. 5/6/2013: Taksim Dayanışması Platformu temsilcileri Başbakan Yardımcısı ile görüşme yapmış ve ona taleplerini iletmışlerdir. Bu platforma katılan Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK), Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu (DİSK), Türk Tabipler Birliği (TTB) ile Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Türkiye genelinde iş bırakma eylemi başlatmıştır.

x. 6/6/2013: İçişleri Bakanı 915 kişinin hastaneye kaldırıldığını, 79 kişinin tedavisinin sürdüğünü, 4 kişinin hayatı tehlikesinin devam ettiğini, 8 kişinin yoğun bakımda bulunduğunu, 516 kolluk görevlisinin yaralandığını açıklamıştır.

xi. 9/6/2013: Taksim Dayanışması Platformu, Taksim Meydanı'nda geniş katılımlı miting düzenlemiştir.

xii. 11/6/2013: Kolluk kuvvetleri on gün aradan sonra sabah erken saatlerde göstericilerin hazırladığı barikatları aşarak Taksim Meydanı'na gelmiş ve meydandaki pankartları indirmiştir. Polisin Gezi Parkı'na müdahalesi sonucu protestocularla kolluk kuvvetleri arasında çatışmalar yaşanmıştır.

xiii. 12/6/2013: Sabah saat 04.00'e kadar süren olaylar, polisin meydana çekilmesi ile sakinleşmiştir. Aynı gün Başbakan, Gezi Parkı'ndaki eylemlerde yer alan bazı grupların temsilcileri ile Ankara'da bir araya gelmiştir.

xiv. 14/6/2013: Başbakan, Gezi Parkı'ndaki eylemlerde yer alan bazı grupların temsilcileri ile ikinci kez bir araya gelmiştir.

xv. 15/6/2013: Taksim Dayanışması Platformu üyeleri eylemlerini sadece Taksim Dayanışması çadırında sürdüreceklerini, park ve çevresindeki diğer çadırlar, flamalar ve bayrakların indirileceğini açıklamış; bu doğrultuda saat 16.00 civarında Taksim Dayanışması Platformuna ait olanlar haricindeki flama ve bayraklar indirilmiş; ayrıca Gezi Parkı'ndan meydana açılan bölgedeki barikatlar temizlenmiştir. Bazı grupların alanda kalmaya devam edeceklerini beyan etmesi üzerine saat 17.30'dan itibaren kolluk kuvvetleri parktaki göstericilere dağılmaları yolunda anons yapmaya başlamış ve gaz sıkırmış, saat 20.50'de göstericilere müdahale başlamıştır. Kolluk kuvvetleri kısa sürede Gezi Parkı'na girmiş ve park girişi kapatılmıştır.

xvi. 24/6/2013: Olayların yaşandığı Gezi Parkı'nda haber yapmaya çalışan basın mensuplarına yönelik müdahale ve gözaltılar gerçekleşmiştir.

xvii. 6/7/2013: Polis, Taksim Dayanışması Platformunun çağrısı üzerine Gezi Parkı'na gelen kişilere müdahale etmiştir.

d. Kamuoyunda olayların çevreci bir saikle başladığını, bireylerin yaşadıkları çevreye ilişkin kararların kendilerine sorulması talebini ortaya koyduklarını ifade edenler olduğu gibi yerleri değiştirilen ağaçların bahane olarak kullanıldığını, hareketin iktidara karşı yurt dışı destekli bir kalkışma olduğunu belirtenler ve polisin sert müdahalesini Başbakanlık binasının ele geçirilmeye çalışılması, kamu kişilerinin ve özel kişilerin mallarına zarar verilmesi ile ilişkilendirenler de mevcuttur.

e. İçişleri Bakanlığı verilerine göre 28/5/2013 ile 6/9/2013 tarihleri arasında 80 ilde Gezi Parkı olayları çerçevesinde 5.532 eylem/etkinlik gerçekleştirilmiş bu eylem ve etkinliklere 3.611.208 kişi katılmış, olaylara ilişkin 104.519 emniyet personeli görevlendirilmiş, söz konusu gösterilerden 164'üne müdahalede bulunulmuş, bir komiser yüksekten düşme nedeniyle şehit olmuş, üçü silahla ve ikisi bıçakla olmak üzere 697 güvenlik görevlisi yaralanmış, olaylar sırasında yaşamını yitiren dört sivil vatandaşın ölümüyle ilgili adli ve idari soruşturma yürütülmüş, olaylarda gözaltına alınan 5.513 kişiden 148'i tutuklanmış, görevlendirilen polislerden 127'si hakkında uygulamaları nedeniyle araştırma/soruşturma işlemleri yapılmıştır.

f. Gezi Parkı olayları sırasında bazı ölüm olayları da yaşanmıştır.

g. TTB verilerine göre kamu hastanelerine, özel hastane ve tıp merkezlerine, olayların yaşandığı alanlarda kurulan revirlere toplam 8.163 kişi yaralı olarak başvurmuştur. Bunlardan 106'sı kafa travmasına uğramış, 63'ü ağır yaralanmış, 11'i gözünü kaybetmiştir.

9. Başvurucu, kamuoyunda Gezi Parkı olarak bilinen olaylar sonrasında Gezi Parkı'nın İstanbul Valiliğinin kararı ile kapatılmasını protesto etmek amacıyla 16/6/2013 tarihinde Gezi Parkı merdivenlerinde basın açıklaması yapacağını duyuran Feminist Kolektif grubunun içinde yer almıştır.

10. Başvurucu, anılan grubun tüzel kişiliğinin olmadığını ve olay günü Taksim Dayanışması Platformunun basın açıklaması çağrısına uyarak 25-30 kadın arkadaşı ile birlikte saat 14.00 sıralarında İstiklal Caddesi'nde toplandıklarını belirtmiştir. Başvurucu, başvuru dosyasına sunduğu fotoğraflarda görüldüğü üzere baretli, maskeli, gözlüklü ve yağmurluklu olarak İstiklal Caddesi'ni kapatacak şekilde, tramvay yolu üzerine oturarak eylem yaptıklarını ifade etmiştir.

11. Başvurucunun sunduğu fotoğraflarda içinde bulunduğu grubun yolu kapatacak şekilde oturma eylemine başladığı görülmektedir. Busırada grubun arkasında Çevik Kuvvet polisi beklemektedir.

12. Protestocu grubun ne kadar süre oturma eylemi yaptığı dosya içeriğinden ve soruşturma dosyasından tespit edilememiştir. Ancak başvuru vekili, müşteki beyanında gösterinin bir iki dakika sürdüğünü iddia etmiştir. Polisin eylemcilere göz yaşartıcı gaz atarak müdahale ettiği belirtilmiştir. Bu sırada başvuru grubunun beyanına göre üç polis başvurucuya müdahale etmiş ve başvuru grubunun vücudunda kızarıklıklar oluşmuştur. Başvurucu; bu müdahale esnasında polisin kendisine copla vurmadığını, kızarıklıkların polisin tutmasından kaynaklandığını

belirtmiştir. Bununla birlikte polisin başvurunun üzerindeki kask, gözlük, maske ve yağmurluğu parçalayarak zorla çıkardığı ileri sürülmüştür. Bunun dışında başvuru gözaltına alınmadığı gibi hakkında herhangi bir soruşturma başlatıldığından da bahsedilmemiştir.

13. İstanbul Adli Tıp Şube Müdürlüğünün raporuna göre başvuru ertesi gün 17/6/2013 tarihinde Gaziosmanpaşa Taksim Eğitim ve Araştırma Hastanesine başvurmuştur. 17/6/2013 tarihli raporda; boyun sol arka kısımda 5x2 cm'lik, boyun sağda 2 cm'lik, sağ kolda 1cm'lik yüzeysel kızarıklık, sağ kol arka kısımda 4x4 cm'lik *ekimoz* (morarma, çürük) olduğu, sağ başparmağında ağrı tarif ettiği, tetkiklerinde travmaya bağlı *patoloji* saptanmadığı, ekli fotoğraflara ek olarak sağ üst kol koltuk altına yakın kısımda dairesel iki adet *ekimoz*, sol el bileği iç kısımda kızarıklık alan görüldüğü belirtilmiştir.

14. Başvuru, anılan olaya ilişkin olarak 16/12/2013 tarihinde vekili aracılığıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına şikâyetçi olmuştur. Cumhuriyet Başsavcılığı 10/1/2014 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğüne talimat yazmıştır. Bu kapsamda başvurunun beyanının alınması, olay sırasında başvurunun bulunduğu konumların tarih, saat itibarıyla sorulup buna ilişkin kamera kayıtlarının incelenmek üzere temin edilerek gönderilmesi ve bahsi geçen olaya ilişkin olarak hazırlanmış tutanağın onaylı örneğinin gönderilmesi istenmiştir.

15. Öte yandan başvurunun ilk tedavisinin yapıldığı Gaziosmanpaşa Taksim Eğitim ve Araştırma Hastanesinden tıbbi evrak istenmiş ve gelen evrak İstanbul Adli Tıp Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. 17/2/2014 tarihli raporda başvurunun basit tıbbi bir müdahale ile giderilebilecek nitelikte yaralandığı ve yaşamını tehlikeye sokan bir durumun olmadığı belirtilmiştir.

16. İstanbul Emniyet Müdürlüğünün 14/3/2014 tarihli cevap yazısında; başvurunun ifadesinin alınamadığına dair telefon görüşme tutanağı, anılan olaylara ilişkin emniyet görevlilerince çekilen kamera görüntüleri ve olay tutanağı gönderilmiştir. Anılan yazıda Taksim ve çevresindeki MOBESE kameraları zarar gördüğünden bunlardan herhangi bir görüntü temin edilemediği belirtilmiştir. Olay tutanağında 16/6/2013 tarihinde Taksim ve çevresinde görev yapan polislerin karşılaştıkları olaylar anlatılmış ve gündüz 16.00'da başlayan olayların gece saat 21.45'e kadar devam ettiği belirtilmiştir. Bu süre içinde değişik yerlerde sayıları 350 ila 500 kişiyi bulan grupların şiddet içeren gösterilerine müdahale edildiği, polise taş ve bilyelerle saldırıldığı, göstericiler tarafından bazı yollara barikatlar kurulduğu ancak bunların açıldığı ifade edilmiştir. Tutanakta olaylarda gözaltına alınan kişilerin isimlerine de yer verilmiştir.

17. Anayasa Mahkemesine de gönderilen kamera görüntüleri incelendiğinde başvurunun katıldığı eyleme ilişkin olarak herhangi bir görüntüye rastlanmamıştır. Bununla birlikte olay günü meydana gelen diğer protestolara ilişkin olarak Taksim'in ara sokaklarında bazı göstericilerin yüzlerini kapatarak polise taş ve şişe fırlattıkları, kamu mallarına ve özel işyerlerine zarar verdikleri, saldırgan hareketlerde bulundukları, polisin geçmemesi için çevrede buldukları çöp konteyneri, taş parkeleri, aydınlatma direkleri, trafik levhaları ile yolları kapatmaya çalıştıkları izlenmiştir.

18. 17/6/2013 tarihli Olay ve Yakalama Tutanağı'nda, başvurunun içinde bulunduğu Feminist Kolektif grubunun protesto eylemine ilişkin herhangi bir tespit

görülmemiştir. Öte yandan anılan eyleme ilişkin olarak herhangi bir adli soruşturma açıldığına dair bulguya rastlanmamıştır.

19. 26/3/2014 tarihinde Cumhuriyet savcısı, vekili huzurunda başvurunun beyanını almıştır. Başvurucu, olay günü polisin herhangi bir ikazda bulunmadan müdahale ettiğini, müdahalede gaz kullandığını ileri sürmüştür. Müdahalenin oturma eyleminden sonra olduğunu belirten başvuru, polisin kendisine yönelik müdahalesi sonucu vücudunda kızarıklıklar oluştuğunu ancak kendisine copla vurmadıklarını ifade etmiştir. Başvurucu polisin kaba müdahalesinden şikâyetçi olmuştur.

20. Cumhuriyet Başsavcılığı 26/3/2014 tarihinde başvurunun şikâyetine ilişkin olarak kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar vermiştir. Kararda; başvurunun olay günü Taksim İstiklal Caddesi'ne üzerinde yağmurluk, koruyucu gözlük ve maskeyle geldiği, bir grupla birlikte İstiklal Caddesi üzerinde oturma eylemi yaptığı, yolu trafiğe kapattıkları, polisin ikazı ve sıkılan gaza rağmen dağılmadıkları, polisin müdahalesi sırasında başvurunun vücudunda kızarıklıklar meydana geldiği, polisin zor kullanma yetkisini aşmadığı belirtilmiştir.

21. Başvurucu anılan karara itiraz etmiştir. İtirazı inceleyen İstanbul 4. Sulh Ceza Hâkimliği 8/8/2014 tarihinde kovuşturmaya yer olmadığı kararının usul ve yasaya uygun olduğu gerekçesiyle itirazın reddine karar vermiştir. Karar başvurucuya 2/10/2014 tarihinde tebliğ edilmiştir.

22. Başvurucu 31/10/2014 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

23. 6/10/1983 tarihli ve 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 22. maddesi şöyledir:

"Genel yollar ile parklarda, mabetlerde, kamu hizmeti görülen bina ve tesislerde ve bunların eklentilerinde ve Türkiye Büyük Millet Meclisine bir kilometre uzaklıktaki alan içinde toplantı yapılamaz ve şehirlerarası karayollarında gösteri yürüyüşleri düzenlenemez.

Genel meydanlardaki toplantılarda, halkın ve ulaşım araçlarının gelip geçmesini sağlamak üzere valilik ve kaymakamlıklarca yapılacak düzenlemelere uyulması zorunludur."

24. 2911 sayılı Kanun'un 24. maddesi şöyledir:

"(Değişik fıkra: 02/03/2014-6529 S.K./10. md) Kanuna uygun olarak başlayan bir toplantı veya gösteri yürüyüşü, daha sonra 23 üncü maddede belirtilen kanuna aykırı durumlardan bir veya birkaçının vuku bulması sebebiyle, Kanuna aykırı toplantı veya gösteri yürüyüşü hâline dönüşürse:

a) Düzenleme kurulu veya kurul başkanı toplantı veya gösteri yürüyüşünün sona erdiğini topluluğa ilan eder ve durumu derhâl yetkili kolluk amirine bildirir.

b) Düzenleme kurulunun veya kurul başkanının bu görevi yerine getirmemesi hâlinde, durum yetkili kolluk amiri tarafından mahallin en büyük mülki amirine bildirilir. Mahallin en büyük mülki amiri tarafından toplantının sona erdirilip erdirilmeyeceğine dair karar alınır.

c) Mahallin en büyük mülki amiri, yazılı veya acele hâllerde sonradan yazı ile teyit edilmek kaydıyla sözlü emirle, mahallin güvenlik amirlerini veya bunlardan birini görevlendirerek olay yerine gönderir.

Bu amir, topluluğa Kanuna uyularak dağılmalarını, dağılmazlarsa zor kullanılacağını ihtar eder. Topluluk dağılmazsa zor kullanılarak dağıtılır. (Mülga cümle: 02/03/2014-6529 S.K./10. md)

Birinci fıkrada düzenlenen durumlarda güvenlik kuvvetlerine karşı fiili saldırı veya mukavemet veya korudukları yerlere ve kişilere karşı fiili saldırı hali mevcutsa, ihtarla gerek olmaksızın zor kullanılır.

Toplantı ve gösteri yürüyüşüne 23 üncü madde (b) bendinde yazılı silah, araç, alet veya maddeler veya sloganlarla katılanların bulunması halinde bunlar güvenlik kuvvetlerince uzaklaştırılarak toplantı ve gösteri yürüyüşüne devam edilir. Ancak, bunların sayıları ve davranışları toplantı veya gösteri yürüyüşünü Kanuna aykırı addedilerek dağıtılmasını gerektirecek derecede ise yukarıdaki fıkra hükümleri uygulanır.

Toplantı ve gösteri yürüyüşüne silah, araç, alet veya maddeler veya sloganlarla katılanların tanınması ve uzaklaştırılmasında düzenleme kurulu güvenlik kuvvetlerine yardım etmekle yükümlüdür.

Toplantı veya gösteri yürüyüşlerinin Kanuna aykırı olarak başlaması hallerinde; güvenlik kuvvetleri mensupları, olayı en seri şekilde mahallin en büyük mülki amirine haber vermekle beraber, mevcut imkanlarla gerekli tedbirleri alır ve olaya müdahale eden güvenlik kuvvetleri amiri, topluluğa dağılmaları, aksi halde zor kullanılarak dağıtılacakları ihtarında bulunur ve topluluk dağılmazsa zor kullanılarak dağıtılır."

25. 4/7/1934 tarihli ve 2559 sayılı Polis Vazife ve Salâhiyet Kanunu'nun 16. maddesi şöyledir:

"Polis, görevini yaparken direnişle karşılaşması halinde, bu direnişi kırmak amacıyla ve kırarak ölçüde zor kullanmaya yetkilidir.

Zor kullanma yetkisi kapsamında, direnmenin mahiyetine ve derecesine göre ve direnenleri etkisiz hale getirecek şekilde kademeli olarak artan nispette bedenî kuvvet, maddî güç ve kanunî şartları gerçekleştiğinde silah kullanılabilir.

İkinci fıkrada yer alan;

a) Bedenî kuvvet; polisin direnen kişilere karşı veya eşya üzerinde doğrudan doğruya kullandığı bedenî gücü,

b) Maddî güç; polisin direnen kişilere karşı veya eşya üzerinde bedenî kuvvetin dışında kullandığı kelepçe, cop, basınçlı su, göz yaşartıcı gazlar veya tozlar, fizikî engeller, polis köpekleri ve atları ile sair hizmet araçlarını,

ifade eder.

Zor kullanmadan önce, ilgililere direnmeye devam etmeleri halinde doğrudan doğruya zor kullanılacağı ihtar yapılır. Ancak, direnmenin mahiyeti ve derecesi göz önünde bulundurularak, ihtar yapılmadan da zor kullanılabilir.

Polis, zor kullanma yetkisi kapsamında direnmeyi etkisiz kılmak amacıyla kullanacağı araç ve gereç ile kullanacağı zorun derecesini kendisi takdir ve tayin eder. Ancak, toplu kuvvet olarak müdahale edilen durumlarda, zor kullanmanın derecesi ile kullanılacak araç ve gereçler müdahale eden kuvvetin amiri tarafından tayin ve tespit edilir.

Polis, kendisine veya başkasına yönelik bir saldırı karşısında, zor kullanmaya ilişkin koşullara bağlı kalmaksızın, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun meşru savunmaya ilişkin hükümleri çerçevesinde savunmada bulunur.

Polis;

a) Meşru savunma hakkının kullanılması kapsamında,

b) Bedenî kuvvet ve maddî güç kullanarak etkisiz hale getiremediği direniş karşısında, bu direnişi kırmak amacıyla ve kıracak ölçüde,

c) Hakkında tutuklama, gözaltına alma, zorla getirme kararı veya yakalama emri verilmiş olan kişilerin ya da suçüstü halinde şüphelinin yakalanmasını sağlamak amacıyla ve sağlayacak ölçüde,

silah kullanmaya yetkilidir.

Polis, yedinci fıkranın (c) bendi kapsamında silah kullanmadan önce kişiye duyabileceği şekilde "dur" çağrısında bulunur. Kişinin bu çağrıya uymayarak kaçmaya devam etmesi halinde, önce uyarı amacıyla silahla ateş edilebilir. Buna rağmen kaçmakta ısrar etmesi dolayısıyla ele geçirilmesinin mümkün olmaması halinde ise kişinin yakalanmasını sağlamak amacıyla ve sağlayacak ölçüde silahla ateş edilebilir.

Polis, direnişi kırmak ya da yakalamak amacıyla zor veya silah kullanma yetkisini kullanırken, kendisine karşı silahla saldırıya teşebbüs edilmesi halinde, silahla saldırıya teşebbüs eden kişiye karşı saldırı tehlikesini etkisiz kılacak ölçüde duraksamadan silahla ateş edebilir."

26. İçişleri Bakanlığının yayımladığı 25/8/2011 tarihli Toplumsal Olaylarda Görevlendirilen Personelin Hareket Usul ve Esaslarına Dair Yönerge'de toplantı ve gösteri yürüyüşleri ile ilgili olarak hazırlanması gereken planlar, bu planların uygulanmasında gözönünde bulundurulacak esaslar, toplantı ve gösteri yürüyüşleri öncesinde alınması gereken tedbirler, kanuna aykırı toplantı ve gösteri yürüyüşlerine müdahale sırasında uygulanacak taktik, düzen ve genel prensipler ile müdahale sonrasında yapılması gereken işlemler belirlenmiştir.

B. Uluslararası Hukuk

1. Kötü Muamele Yasağı Yönünden

27. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) 3. maddesi şöyledir:

"Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya işlemlere tabi tutulamaz."

28. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince (AİHM) Sözleşme'nin 3. maddesi ile ilgili içtihatlarında kötü muamele yasağının demokratik toplumların en temel değeri

olduğu vurgulanmıştır. Terörizmle ya da organize suçla mücadele gibi en zor şartlarda dahi Sözleşme'nin güvenlik güçlerini, mağdurların davranışlarından bağımsız olarak işkence, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya işlemlerden men ettiği belirtilmiştir. Sözleşme'nin 15. maddesinde belirtilen toplum hayatını tehdit eden kamusal tehlike hâlinde dahi kötü muamele yasağının hiçbir istisnasına yer verilmediği içtihatlar da hatırlatılmıştır (*Selmouni/Fransa*, [BD] B. No: 25803/94, 28/7/1999, § 95; *Labita/İtalya* [BD], B. No: 26772/95, 6/4/2000, § 119).

29. Öte yandan bir muamele veya cezanın kötü muamele olduğunu söyleyebilmek için eylemin "minimum ağırlık eşiği"ni aşması beklenir (*Raninen/Finlandiya*, B. No: 20972/92, 16/12/1997, § 55; *Erdogan Yağız/Türkiye*, B. No: 27473/02, 6/3/2007 §§ 35-37; *Gafgen/Almanya* [BD], B. No: 22978/05, 1/6/2010, §§ 88-90; *Costello-Roberts/Birleşik Krallık*, B. No: 13134/87, 25/3/1993 § 30). Değerlendirmeye alınacak bu unsurlara muamelenin amacı ve kastı ile ardındaki saik de eklenebilir (*Aksoy/Türkiye*, B. No: 21987/93, 18/12/1996, § 64; *Eğmez/Kıbrıs*, B. No: 30873/96, 21/12/2000, § 78; *Krastanov/Bulgaristan*, B. No: 50222/99, 30/9/2004, § 53). Ayrıca kötü muamelenin heyecanın ve duyguların yükseldiği bağlamda meydana gelip gelmediğinin tespiti de (*Eğmez/Kıbrıs*, § 53; *Selmouni/Fransa* § 104) dikkate alınması gereken diğer faktörlerdir.

30. AİHM, Sözleşme'nin 3. maddesinin “tartışılabilir” ve “makul şüphe uyandıran” kötü muamele iddialarının etkin biçimde soruşturma yükümlülüğü getirdiğine dikkat çekmektedir (*Labita/İtalya*, § 131; *Tepe/Türkiye*, B. No: 31247/96, 21/12/2004, § 48). AİHM'in içtihadında tanımlanan etkinlik için minimum standartlar soruşturmanın bağımsız, tarafsız, kamu denetimine açık olmasını ve yetkili makamların titizlikle ve çabuklukla çalışmasını gerektirmektedir (*Mammadov/Azerbaycan*, B. No: 34445/04, 11/1/2007, § 73; *Çelik ve İmret/Türkiye*, B. No: 44093/98, 26/10/2004, § 55).

31. Devletin bireyleri koruma yükümlülüğü, sadece esasa ilişkin olmayıp usule ilişkin boyutu da içermektedir. Usule ilişkin yükümlülükler, Sözleşme'de düzenlenen hakların teorik veya hayali olmayıp etkili ve uygulanabilir olmasının zorunlu bir sonucudur. Aksi takdirde polis veya diğer kamu görevlileri tarafından yapıldığı ileri sürülen kötü muamele yasağının ihlali iddialarının soruşturulması, kötü muamele yasağının temel ve mutlak niteliğine rağmen uygulamada etkisiz kalacak ve bazı durumlarda devlet görevlilerinin cezasız kalmasına yol açacaktır (*Assenov ve diğerleri/Bulgaristan*, B. No: 24760/94, 28/10/1998, § 102; *Labita/İtalya*, §§ 131-136).

32. AİHM, insan hakları ihlalleri ile ilgili iddialarda soruşturma yükümlülüğünün mutlaka iddiayı kabul etme anlamına gelmediğini ancak iddiaların ciddiye alınması ve adil bir sonucu garanti eden bir usulle soruşturulması gerektiğini birçok kararında dile getirmiştir (*Saçılık ve diğerleri/Türkiye*, B. No: 43044/05, 45001/05, 5/7/2011, §§ 90,91).

2. Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Düzenleme Hakkı Yönünden

33. Sözleşme'nin "Toplantı ve dernek kurma özgürlüğü" kenar başlıklı 11. maddesi şöyledir:

"1. Herkes barışçıl olarak toplanma ve dernek kurma hakkına sahiptir. Bu hak, çıkarlarını korumak amacıyla başkalarıyla birlikte sendikalar kurma ve sendikalara üye olma hakkını da içerir.

2. Bu hakların kullanılması, yasayla öngörülen ve demokratik bir toplum içinde ulusal güvenliğin, kamu güvenliğinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli olanlar dışındaki sınırlamalara tabi tutulamaz. Bu madde, silahlı kuvvetler, kolluk kuvvetleri veya devlet idaresi mensuplarınca yukarıda anılan haklarını kullanılmasına meşru sınırlamalar getirilmesine engel değildir.”

34. AİHM, Sözleşme'nin 11. maddesinde düzenlenen barışçıl toplanma özgürlüğünün geniş anlamda örgütlenmeyi, yürüyüş veya gösteriye katılmayı (*İrkçılığa ve Faşizme Karşı Hristiyanlar/Birleşik Krallık*, B. No: 8440/78, 16/7/1980), hareketsiz toplanmaları ve oturma eylemlerini (*G./Almanya*, B. No: 13079/87, 6/3/1989), resmî veya gayriresmî özel veya herkese açık organizasyonları kapsadığını kabul etmektedir.

35. Sözleşme'nin 11. maddesi "barışçıl" toplanmaları koruma altına almaktadır. 11. maddenin kapsamının bu temel sınırlaması, şiddet kullanma niyetinde olan kişilerin katıldığı veya düzenlediği gösterileri barışçıl toplanma kavramı dışında bırakmaktadır (*Stankov ve Birleşik Makedonya Örgütü Ilinden/Bulgaristan*, B. No: 29221/95 ve 29225/95, 2/10/2001, § 77; *Birleşik Makedonya Örgütü Ilinden ve Ivanov/Bulgaristan*, B. No: 44079/98, 20/10/2005, § 99).

36. AİHM, 11. maddede korunan haklara keyfi müdahalenin engellenmesi için taraf devletlerin negatif yükümlülüğünün olduğunu belirtmiştir (*Wilson, Gazeteciler Ulusal Birliği ve diğerleri/Birleşik Krallık*, B. No: 30668/96, 30671/96 ve 30678/96, 2/7/2002, § 41). Bu müdahale etmeme yükümlülüğünün istisnası 11. maddenin ikinci fıkrasında belirtilen sınırlama sebepleridir.

37. Toplanma hakkının barışçıl niteliği genel olarak bir bütün hâlinde değerlendirilerek ortaya konulmalıdır. Bunun dışında, toplantı veya gösteri yürüyüşüne katılanların bir kısmının şiddete başvurmaları diğerleri açısından bu hakka müdahaleyi meşru kılmaz (*Ezelin/Fransa*, B. No: 11800/85, 26/4/1991, § 41). Bir toplantı ve gösteri yürüyüşünün yasa dışı olması veya yasalara aykırı olarak düzenlenmesi de tek başına toplantı veya yürüyüşün barışçıl niteliğini ortadan kaldırmaz (*Oya Ataman/Türkiye*, B. No: 74552/01, 5/12/2006 § 39). Dolayısıyla halka açık yerde yapılan her türlü gösterinin günlük hayatın akışında belli bir karışıklığa sebep olabileceği ve düşmanca tepkilere yol açabileceği açıktır. Bu durumların varlığı toplantı hakkının ihlal edilmesini haklı gösteremez (*Achouguian/Ermenistan*, B. No: 33268/03, 7/7/2008, § 90; *Berladir ve diğerleri/Rusya*, B. No: 34202/06, 10/7/2012, §§ 38-43; *Disk ve Kesik/Türkiye*, B. No: 38676/08, 27/11/2012, § 29).

38. Diğer taraftan toplantı hakkındaki “sınırlama” kavramı, ifade özgürlüğünde olduğu gibi sadece hakkın kullanılmasından önceki bazı önleyici tedbirleri değil hakkın kullanılması sırasında veya kullanıldıktan sonra yapılan muameleleri de kapsar (*Ezelin/Fransa*, § 39).

39. AİHM, gösterileri engellemek amacıyla güvenlik güçleri tarafından yapılan sert müdahalenin şeklinin, kullanılan araçların ve bu müdahalenin orantılılığının barışçıl gösterilere meşru olarak katılmak isteyenler üzerinde caydırıcı etki yapacağını belirtmiştir (*Süleyman Çelebi ve diğerleri/Türkiye*, B. No: 37273/10 vd., 24/5/2016, § 116).

V. İNCELEME VE GEREKÇE

40. Mahkemenin 19/4/2018 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Kötü Muamele Yasağının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları

41. Başvurucu Gezi Parkı olayları sürecinde 15 Haziran 2013 tarihinde, İstanbul Valiliğinin Gezi Parkı'nı boşaltarak kapatmasını protesto etmek amacıyla üyesi olduğu İstanbul Feminist Kolektif gönüllüsü kadınlarla birlikte basın açıklamasına katılmak için Taksim'e gittiklerini, basın açıklamasına katılmaları engellenmesine rağmen parkın kapatılmaması için oturma eylemi yaptıklarını, bunun üzerine polislin kendilerine gazla müdahalede bulunduğunu, ayrıca polislerin kendisine fiziksel müdahalede bulunarak gazdan korunmak için giydiği yağmurluk ve maskeyi parçaladıklarını, kendisine herhangi bir yakalama veya gözaltı işlemi uygulanmadığını, polislin müdahalesine ilişkin şikâyetinin deliller objektif bir şekilde değerlendirilmeden kovuşturmayla yer olmadığı kararı ile sonuçsuz bırakıldığını belirterek Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında düzenlenen kötü muamele yasağı, 34. maddesinde düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ile 36. maddesinde tanımlanan adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüş ve manevi tazminat talebinde bulunmuştur.

2. Değerlendirme

42. Anayasa Mahkemesi, olayların başvurucular tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (Tahir Canan, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurucu tarafından Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı ile bağlantı kurularak ileri sürülen iddiaların Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında güvence altına alınan kötü muamele yasağı kapsamında olduğu değerlendirilmiş ve inceleme bu kapsamda yapılmıştır.

43. Anayasa'nın 17. maddesinin birinci ve üçüncü fıkraları şöyledir:

“Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir.

...

Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz.”

a. Kabul Edilebilirlik Yönünden

44. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan kötü muamele yasağının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

b. Esas Yönünden

45. Herkesin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahip olduğu, Anayasa'nın 17. maddesinde güvence altına alınmıştır. Anılan maddenin birinci

fıkrasında insan onurunun korunması amaçlanmıştır. Üçüncü fıkrasında da kimseye “işkence” ve “eziyet” yapılamayacağı, kimsenin “insan haysiyetiyle bağdaşmayan” ceza veya muameleye tabi tutulamayacağı hüküm altına alınmıştır (*Cezmi Demir ve diğerleri*, B. No: 2013/293, 17/7/2014, § 80).

46. Devletin bireyin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına saygı gösterme yükümlülüğü, öncelikle kamu otoritelerinin bu hakka müdahale etmemelerini yani anılan maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen şekillerde kişilerin fiziksel ve ruhsal zarar görmelerine neden olmamalarını gerektirir. Bu, devletin bireyin vücut ve ruh bütünlüğüne saygı gösterme yükümlülüğünden kaynaklanan negatif ödevidir (*Cezmi Demir ve diğerleri*, § 81).

47. Bununla birlikte her kötü muamele iddiasının Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasının getirdiği korumadan ve Anayasa'nın 5. maddesiyle birlikte devlete yüklediği pozitif yükümlülüklerden yararlanması beklenemez. Bu bağlamda kötü muamele konusundaki iddialar uygun delillerle desteklenmelidir. İddia edilen olayların gerçekliğini tespit etmek için soyut iddiaya dayanan şüphe ötesinde makul kanıtların varlığı gerekir. Bu kapsamdaki bir kanıt yeterince ciddi, açık ve tutarlı emarelerden ya da aksi ispat edilmemiş birtakım karinelere dayanabilir. Bu bağlamda kanıtlar değerlendirilirken ilgililerin süreçteki tutumları da dikkate alınmalıdır (*Cezmi Demir ve diğerleri*, § 95).

48. Aynı şekilde bir muamelenin Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında olabilmesi için asgari bir ağırlık derecesine ulaşmış olması gerekir. Bu asgari eşik, göreceli olup her olayın somut koşulları dikkate alınarak değerlendirilmelidir. Bu kapsamda muamelenin süresi, bedensel ve ruhsal etkileri ile mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi faktörler önem taşır. Ayrıca muamelenin ardındaki saik ve amaç dikkate alınmalıdır. Muamelenin heyecanın yükseldiği ve duyguyu yoğunluğunun olduğu bir anda meydana gelip gelmediği de gözönünde bulundurulmalıdır (*Cezmi Demir ve diğerleri*, § 83).

49. Belirtilmelidir ki Anayasa'nın 17. maddesi bir yakalamayı gerçekleştirmek için güç kullanımını yasaklamamaktadır. Ancak bu tür bir güç, sadece kaçınılmaz ve asla aşırı olmamak kaydıyla kullanılabilir. Ayrıca kişinin kendi davranışından veya tutumundan dolayı fiziksel güce başvurmak kesinlikle zorunlu hâle gelmedikçe bu neviden fiiller, prensip olarak Anayasa'nın 17. maddesinde belirtilen yasağı ihlal edecektir (*Gülşah Öztürk ve diğerleri*, B. No: 2013/3936, 17/2/2016, § 52).

50. Sadece sınırları belli bazı durumlarda güvenlik güçleri tarafından fiziksel güce başvurulmasının kötü muamele olmadığı kabul edilebilmektedir. Bu kapsamda toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde yakalamayı gerektiren durumlarda ve gösteriye katılanların kendi tutumundan dolayı fiziksel güce başvurmak mümkündür. Ancak bu durumda dahi bu tür bir güce sadece kaçınılmaz hâllerde ve orantılı olmak koşuluyla başvurulabilir (*Ali Rıza Özer ve diğerleri* [GK], B. No: 2013/3924, 6/1/2015, § 82).

51. Somut olayda başvuru, Gezi Parkı olarak bilinen olaylar esnasında Valilik kararı ile parkın kapatılmasını protesto etmek amacıyla 16/6/2013 tarihinde Taksim İstiklal Caddesi'nde diğer arkadaşları ile birlikte yol üzerinde oturma eylemi yaptıklarını ve polis bu eyleme müdahale ettiğini ileri sürmüştür. Öte yandan başvuru, olaydan bir sonraki gün hastaneye başvurmuştur. Hastanede düzenlenen

17/6/2013 tarihli adli muayene raporunu ekleyen başvuru, anılan iddialarını 16/12/2013 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına iletmıştır (bkz. §§ 13, 14). Buna ilişkin soruşturmada Cumhuriyet Başsavcılığı başvurunun vücudundaki kızarıklıkların polisin müdahalesi sırasında meydana geldiğini belirtmiştir.

52. Cumhuriyet Başsavcılığı, soruşturma sonucunda güvenlik güçlerinin müdahalesinin yasa dışı gösteriye müdahale niteliğinde olduğundan yasal zor kullanma yetkisinin kullanılması ve sınırları kapsamında kaldığının kabulü ile takipsizlik kararı vermiştir (bkz. § 20). Bahse konu kararda, başvurunun yaralanmasının müdahale dışında bir olaydan kaynaklandığına dair herhangi bir iddia değerlendirilmemiştir. Dolayısıyla başvurunun yaralanmasının güvenlik güçlerinin müdahalesi ile gerçekleştiği konusunda herhangi bir tereddüt bulunmamaktadır. Aynı şekilde polisin yaptığı müdahalede başvuru yakalanıp gözaltına alınmadığı gibi hakkında adli soruşturma açıldığına dair bir bulguya da rastlanmamıştır.

53. Cumhuriyet Başsavcılığının anılan kabulü karşısında kötü muamele yasağının ihlal edildiği iddiaları açısından Anayasa Mahkemesinin incelemesi gereken husus polisin müdahalesinin gerekli olup olmadığı, gerekli ise ölçülü olup olmadığıdır.

54. Polisin müdahalesinin gerekliliğinin değerlendirilmesinde Gezi Parkı olaylarına ilişkin olarak yukarıda belirtilen sürecin (bkz. § 8) dikkate alınması gerekmektedir. Gezi Parkı olayları 27/5/2013 ile 6/9/2013 tarihleri arasında meydana gelen birçok eylemin ortak adı olarak kullanılmaktadır. Türkiye İnsan Hakları Kurumu raporuna göre 27/5/2013 tarihinden başvurunun İstanbul'da katıldığı 16/6/2013 tarihindeki eyleme kadar ülke çapında birçok eylem gerçekleştirilmiştir.

55. Rapor kapsamında 1/6/2013 tarihinde, İçişleri Bakanı'nın açıklamalarına göre 48 ilde 90'ın üzerinde eylem yapılmış, 939 kişi gözaltına alınmış, 53'ü sivil vatandaş, 26'sı polis olmak üzere toplam 79 kişi yaralanmıştır. 2/6/2013 tarihinde ise 67 ilde 235 eylem yapıldığı, 1.730 kişinin gözaltına alındığı, 115 güvenlik görevlisinin yaralandığı, 58 kişinin tedavisinin devam ettiği ve 6 kişinin yoğun bakımda olduğu açıklanmıştır. 3/6/2013 tarihinde İzmir Karşıyaka'da bulunan AK Parti ilçe binası göstericiler tarafından ateşe verilmiş, İstanbul Dolmabahçe'de polis ve eylemciler arasında çatışma yaşanmış; polis, biber gazı ve tazyikli suyla müdahale ederken eylemciler kaldırım taşlarından barikatlar kurmuş; polise taş ve molotof kokteylleriyle karşılık vermişlerdir.

56. 5/6/2013 tarihinde Taksim Dayanışması Platformu temsilcileri Başbakan Yardımcısı ile görüşme yapmış ve ona taleplerini iletmışlerdir. 6/6/2013 tarihinde İçişleri Bakanı 915 kişinin hastaneye kaldırıldığını, 79 kişinin tedavisinin sürdüğünü, 4 kişinin hayatı tehlikesinin devam ettiğini ve 8 kişinin yoğun bakımda bulunduğunu, 516 kolluk görevlisinin yaralandığını açıklamıştır. 9/6/2013 tarihinde Taksim Dayanışması Platformu, Taksim Meydanı'nda geniş katılımlı miting düzenlemiştir.

57. 11/6/2013 tarihinde güvenlik güçleri on gün aradan sonra sabah erken saatlerde göstericilerin hazırladığı barikatları aşarak Taksim Meydanı'na gelmiştir. Bu sırada protestocularla güvenlik güçleri arasında çatışmalar yaşanmıştır. 12/6/2013 ve 14/6/2013 tarihlerinde Başbakan, Gezi Parkı'ndaki eylemlerde yer alan bazı grupların temsilcileri ile Ankara'da iki kez bir araya gelmiştir.

58. 15/6/2013 tarihinde Taksim Dayanışması Platformu üyeleri eylemlerini sadece Taksim Dayanışması çadırında sürdüreceklerini, park ve çevresindeki diğer çadırlar, flamalar ve bayrakların indirileceğini açıklamıştır. Bazı grupların alanda kalmaya devam edeceklerini beyan etmeleri üzerine saat 17.30'dan itibaren kolluk kuvvetleri parktaki göstericilere dağılmaları yolunda anons yapmaya başlamış, gaz sıkışmış, saat 20.50'de göstericilere müdahale başlamıştır. Kısa sürede güvenlik güçleri Gezi Parkı'na girmiş ve park girişe kapatılmıştır.

59. Anılan olaylar daha sonraki günlerde de devam etmiş ve bu süreçte bir komiser şehit olmuş, dört sivil vatandaş hayatını kaybetmiştir. Ayrıca birçok güvenlik görevlisi ve vatandaş da yaralanmıştır.

60. Somut olaya konu olan başvurunun katıldığı oturma eylemi 27/5/2013 tarihinde başlayan Gezi Parkı olayları ile birlikte değerlendirildiğinde ülke genelinde yaygın bir şekilde yaşanan şiddetin Taksim'deki yansıması olarak görülmektedir. Başvurucunun oturma eylemine katıldığı 15/6/2013 tarihinde, İstanbul'da gerçekleşen diğer gösteriler dikkate alındığında Gezi Parkı olayları ile yaygın bir şekilde bozulan kamu düzeninin hâlen sağlanamadığı da açıktır. Anayasa Mahkemesi tarafından izlenen kamera görüntülerinde göstericilerin polise taş ve şişelerle saldırdığı, Taksim'in ara sokaklarında polisin geçişini engellemek için barikatlar kurulduğu, birçok kamu malına ve özel işyerine zarar verildiği izlenmiştir. Göstericilerin trafik levhalarını barikat kurmak için kaldırım taşlarını söktüğü, çöp konteynerlerini devirdikleri görülmüştür. Dolayısıyla kamu düzeninin yaygın şekilde bozulması üzerine güvenlik güçlerinin göstericilere karşı sıkı tedbirler alması kamu düzeninin tekrar sağlanması için kaçınılmaz bir durum olarak ortaya çıkmaktadır. Bu bağlamda ülke çapına yayılmış olaylar karşısında kamu düzeninin tekrar sağlanmasına yönelik olarak İstanbul'da ve özellikle Taksim'de güvenlik güçlerinin hassas ve sıkı tedbirler alması makul ve olması gerekli bir tutum olarak değerlendirilmiştir.

61. Toplanma özgürlüğünün kullanımından kaynaklanan kamu düzenine yönelik tehditlerin gerçeklik değeri taşıması hâlinde yetkili makamların bu tehditleri bertaraf edecek tedbirleri alabilecekleri kabul edilmelidir. Alınan tedbirler, durumun özelliklerine ve gerekliliklerine göre değişiklik gösterebilir. Bu nedenle devletin bu konuda yapacağı düzenleme ve uygulamalarda belli bir takdir alanına sahip olduğunun kabulü gerekir. Alınan bu tedbirlere aykırı, barışçıl olmayan toplantılar düzenlenmesi, bu tür toplantılara katılınması veya bu tür toplantılarda suçlar işlenmesi hâlinde de cezalar verilebilir (*Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası ve diğ.leri*, B. No: 2014/620, 25/5/2017, § 81; toplanma hakkına kamu düzeninin bozulması nedeniyle yapılan bir müdahalenin demokratik toplumda gerekli olduğuna karar verildiği bir başvuru için bkz. *Gülşah Öztürk ve diğ.leri*, §§ 76-86).

62. Güvenlik güçlerinin aldığı tedbirler kapsamında gösteriye müdahalenin gerekliliği değerlendirilirken gözetilmesi gereken en önemli husus gösterinin barışçıl olup olmadığının tespit edilmesidir. Gösterinin barışçıl olup olmadığı hususu, kötü muamele yasağı kapsamında, güvenlik güçlerinin müdahalesinin gerekliliği için önemli bir kriter olmakla birlikte, barışçıl toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı kapsamında bir eylem olup olmadığı açısından da gözetilmelidir. Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrası ile 34. maddesinin kesiştiği bu alanın belirlenmesi önemlidir.

63. Anayasa Mahkemesi tarafından izlenen kamera görüntülerine ve Türkiye İnsan Hakları Kurumu raporuna göre Gezi Parkı olayları sürecinde düzenlenen

eylemlerin şiddete evrildiği hususunda bir tereddüt bulunmamaktadır. Ancak eylemlerin genel olarak şiddete evrilmesi, şiddete başvurmayan katılımcılarla başvuranlar arasında ayırım gözetilmeksizin tüm katılımcılara aynı şekilde müdahaleyi haklı göstermez. Dolayısıyla somut olay açısından başvurunun barışçıl amaçlarla eyleme katılıp katılmadığının ve takipsizlik kararında belirtilen şiddet eylemlerinin içinde bulunup bulunmadığının değerlendirilmesi gerekmektedir.

64. Bu değerlendirmede başvurunun barışçıl olması ve bu sebeple müdahale edilmemesi gereken biri olması hâlinde dahi güvenlik görevlilerinin müdahalesi sırasında ortaya çıkan panik ve kargaşadan etkilenmesinin mümkün olduğu gözetilmelidir. Bu tür durumlarda kolluk görevlilerinden kontrollü hareket etmesi ve müdahaleyi gerektiren durumu yaratan kişiler dışındakilerin müdahaleden etkilenmemesi için gerekli tedbirleri alması beklenir. Ancak müdahalenin oluşturduğu kargaşa ve panik ortamında bu tedbirlerin kolluk görevlileri tarafından her zaman mutlak olarak uygulanmasının zorluğunu da kabul etmek gerekir (Benzer yöndeki bir karar için bkz. *Ali Rıza Özer ve diğ.leri*, § 94).

65. Başvurucunun barışçıl amaçla eyleme katılıp katılmadığının değerlendirmesinde başvuru dosyasındaki ve Cumhuriyet Başsavcılığının soruşturma dosyasındaki bilgi ve belgeler dikkate alındığında başvurunun içinde bulunduğu kadın eylemcilerin herhangi bir şiddet olayına karışmadığı gözlemlenmektedir. Nitekim Cumhuriyet Başsavcılığı, başvurunun eylemdeki tutumuna ilişkin olarak herhangi bir değerlendirme yapmamış; sadece eylemcilerin İstiklal Caddesi üzerinde oturma eylemi yaparak yolu trafiğe kapattıklarını ve polisin uyarılarına rağmen dağılmadıkları için kendilerine müdahale edildiğini belirtmiştir. Başvurucu ve diğer eylemciler hakkında herhangi bir adli soruşturma açılmaması da protestonun barışçıl amaçlarla gerçekleştirildiği algısı yaratmaktadır.

66. Öte yandan Anayasa'nın 12. maddesinin "*Temel hak ve hürriyetler, kişinin topluma, ailesine ve diğer kişilere karşı ödev ve sorumluluklarını da ihtiva eder.*" biçimindeki ikinci fıkrası, kişilerin temel hak ve hürriyetleri kullanırlarken sahip oldukları ödev ve sorumluluklara gönderme yapar. Anayasa'nın 12. maddesi, hak ve özgürlükler ile ödev ve sorumluluklar arasında içsel olarak var olan bağlantıyı vurgulamaktadır. Ödev ve sorumluluklar, somut başvurudaki gibi ödev ve sorumluluğunu yerine getirmediği iddia edilen kimselerin bir temel hak veya özgürlüğünün kısıtlanmasına ilişkin şikâyetlerinde özellikle önem taşımaktadır. Anayasa Mahkemesi, yapılan başvuruların incelenmesi sırasında bireylerin sahip oldukları ödev ve sorumlulukları gözönünde bulundurur. Bireylerin hak ve özgürlüklerinden tümüyle yararlanmalarının sahip oldukları hak ve özgürlüklerin gerektirdiği ödev ve sorumluluklara uygun davranmaları ile bağlantılı olduğunun kabul edilmesi gerekir.

67. Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrasındaki düzenleme ile 12. maddesindeki düzenleme, toplanma hakkı kapsamında barışçıl amaçlarla yapılan bir eyleme hiçbir şekilde müdahale edilemeyeceği anlamı taşımamaktadır. Barışçıl amaçlarla düzenlenen eylemler açısından da kamusal düzenin ciddi bir şekilde bozulması veya bozulma ihtimalinin bulunması somut olayın şartları da gözetildiğinde güvenlik güçlerinin müdahalesini haklı kılabılır. Somut olayın şartları açısından devletin takdir alanının bulunduğu unutulmamalıdır. Ancak her durumda müdahalenin orantılı olması gerekmektedir.

68. Somut olayda ülke geneline yayılan şiddet olayları nedeniyle kamu düzeninin bozulmuş olması ve Türkiye İnsan Hakları Kurumunun raporuna da yansdığı

şekilde sorunun çözümüne yönelik adımlara rağmen eylemlerin devam etmesi de gözetildiğinde polisin başvuruçunun da içinde bulunduğu oturma eylemini yapan gruba müdahale etmesinin takdir alanı içinde kaldığının kabul edilmesi gereklidir. Nitekim Taksim ve çevresinde devam eden şiddet olayları nedeniyle İstiklal Caddesi'nde gerçekleştirilen bu tür protesto eylemlerine izin verilmemesinin, toplumdaki hassasiyet nedeniyle basit görünen bir eylemin dahi devam eden şiddet hareketine dönüşebileceği haklı endişesine dayandığı değerlendirilmiştir.

69. Başvuruçunun da içinde bulunduğu gruba yapılan müdahalenin ölçülülüğü açısından dikkate alınması gereken husus başvuruçunun vücudunda meydana gelen yaralardır. Polis müdahalesinden sonraki gün 17/6/2013 tarihinde Gaziosmanpaşa Taksim Eğitim ve Araştırma Hastanesince hazırlanan raporda başvuruçunun boyun sol arka kısmı ile sağ ve sol kollarında yüzeysel sıyrıklar ve ekimoz tespit edilmiştir (bkz. § 13). Başvuruçunun gazdan etkilendiğine dair herhangi bir bulgudan bahsedilmemiştir. (Toplumsal olaylarda gaz kullanılmasına ilişkin değerlendirme için bkz. *Ali Rıza Özer ve diğerleri*, §§ 91, 92). Öte yandan başvuruçuyu, şikâyet dilekçesinde polisin copla vurmadığını belirtmiş ve genel olarak polisin kaba müdahalesinden şikâyetçi olduğunu ifade etmiştir. Tüm bunlar birlikte değerlendirildiğinde eylemin dağıtılması için başvuruçuya karşı kullanılan gücün orantılı olduğu kabul edilmiştir.

70. Açıklanan gerekçelerle başvuruçuya yapılan müdahale ile Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında güvence altına alınan kötü muamele yasağının maddi boyutunun ihlal edilmediği sonucuna varılmıştır.

71. Öte yandan Anayasa'nın 17. maddesinin maddi boyutunun ihlaline ilişkin tespitler gözönünde bulundurulduğunda (bkz. §§ 61-70) anılan maddenin usul boyutunun ihlal edildiğine ilişkin iddiaların ayrıca incelenmesine gerek görülmemiştir (Benzer yöndeki bir karar için bkz. *Gülşah Öztürk ve diğerleri*, § 61).

B. Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Düzenleme Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvuruçunun İddiaları

72. Başvuruçuyu, Gezi Parkı olayları sırasında katıldığı barışçıl eylemin polisin ölçsüz müdahalesi ile dağıtılmasının ve bu esnada kendisine fiziksel müdahalede bulunulmasının Anayasa'nın 34. maddesinde düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkını ihlal ettiğini ileri sürmüş ve manevi tazminat talebinde bulunmuştur.

2. Değerlendirme

73. Anayasa'nın 34. maddesi şöyledir:

“Herkes, önceden izin almadan, silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir.

Toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı ancak, milli güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlığın ve genel ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması amacıyla ve kanunla sınırlanabilir.

Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının kullanılmasında uygulanacak şekil, şart ve usuller kanunda gösterilir.”

a. Kabul Edilebilirlik Yönünden

74. Toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkına yönelik iddialar açısından toplantıya yapılan müdahalelere ve müdahale sonucundaki yaralanmalara ilişkin olarak adli makamlara yapılacak şikâyetleri bir bütün hâlinde toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı ile kötü muamele yasağına ilişkin başvuru olarak kabul etmek gerekir (Benzer yöndeki bir karar için bkz. *Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 94). Nitekim bir toplantı ve gösteri yürüyüşüne polisin müdahalesi ile meydana gelen sonuçlar açısından kötü muamele yasağı ile toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının aynı anda ihlal edilmesi mümkündür. Mevcut başvuru gibi şikâyetlerde kötü muamele yasağı ile toplantı hakkını birbirinden ayırmanın zorluğu, bireysel başvuruda bulunabilmek için her iki hak için ayrı ayrı başvuru yolu gösterilmesini anlamsız kılmaktadır. Nitekim başvuru, kötü muamele yasağı ile toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına yönelik yapılan müdahalelere dair şikâyetinde iki iddiayı birlikte ileri sürdüğünden Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturmayı aynı temelde incelemektedir. Bu nedenle her iki hak için ayrı yargılama mercilerine başvurulmasını beklemek hak ihlali iddiasına konu olayların aydınlatılmasında ve hakların özünün korunmasında yetersiz ve gereksiz bir sonuca yol açabilecektir (*Onur Cingil*, B. No: 2013/7836, 16/4/2015, § 61).

75. Bu nedenle mevcut başvuru gibi toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ile kötü muamele yasağının aynı müdahale kapsamında ihlal edildiğine ilişkin başvurularda kötü muamele yasağını ihlal ettiği iddia edilen müdahaleyi gerçekleştirenlere karşı Cumhuriyet başsavcılığına yapılan şikâyet, tüketilmesi gereken başvuru yolu olarak kabul edilmektedir (*Onur Cingil*, § 62).

76. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir nedenin de bulunmadığı anlaşılan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ilkesinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

b. Esas Yönünden

77. Anayasa'nın 34. maddesinde düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı, bireylerin ortak fikirlerini birlikte savunmak ve başkalarına duyurmak için bir araya gelebilme imkânını korumayı amaçlamaktadır. Dolayısıyla bu hak, Anayasa'nın 25. ve 26. maddelerinde düzenlenen ifade özgürlüğünün özel bir biçimidir. İfade özgürlüğünün demokratik ve çoğulcu bir toplumdaki önemi, toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı için de geçerlidir. Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı çoğulcu demokrasilerin gelişmesinde elzem olan farklı düşüncelerin ortaya çıkması, korunması ve yayılmasını güvence altına almaktadır. Bu kapsamda kendine özgü özerk işlevine ve uygulama alanına rağmen toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmelidir dolayısıyla ifade özgürlüğünün siyasi yararı ve kamu yararını ilgilendiren konularda sınırlandırılmasının daha dar kapsamda olması toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının uygulamasında da gözetilmelidir. Bu sebeple demokratik bir toplumda güvence altına alınan temel haklardan biri olan bu hak dar yorumlanmamalıdır (*Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 115).

78. Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ve ifade özgürlüğü, demokratik toplumunun en temel değerleri arasındadır. Demokrasinin özünde açık bir tartışma ortamıyla sorunları çözebilme gücü yer almaktadır. Şiddete teşvik ve

demokrasinin ilkelerini ortadan kaldırma durumları dışında, toplantı ve ifade özgürlüğünün ortadan kaldırılmasına yönelik önleyici nitelikli radikal tedbirler, yetkililerin eylemlerde kullanılan ifadeler ve bakış açılarını şaşırtıcı ve kabul edilemez olarak değerlendirdiği ya da eylemlerin yasa dışı olduğu durumlarda dahi demokrasiye zarar verir. Hukukun üstünlüğüne dayalı demokratik bir toplumda, mevcut düzene itiraz eden ve barışçıl yöntemlerle gerçekleştirilmesi savunulan siyasi fikirlerin toplantı özgürlüğü ve diğer yasal araçlarla ifade edilebilmesi imkânı verilmelidir (*Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 117).

79. Anayasa'nın 34. maddesi; fikirlerin silahsız ve saldırsız, başka bir ifade ile barışçıl bir şekilde ortaya konulabilmesi için toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkını güvence altına almıştır. Kolektif bir şekilde kullanılan bu hak, düşüncelerini ifade etmek isteyen kişilere şiddeti dışlayan yöntemlerle düşüncelerini açıklama imkânı vermektedir. Şiddet kullanma niyetinde olan kişilerin katıldığı veya düzenlediği gösteriler barışçıl toplanma kavramı dışında kalmaktadır. Bu kapsamda toplanma hakkının amacı şiddete karışmayan ve fikirlerini barışçıl bir şekilde ortaya koyan bireylerin haklarının korunmasıdır (*Ali Rıza Özer ve diğerleri*, § 118).

80. Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrası, bazı durumlarda toplanma hakkının sınırlandırılabilceğini kabul etmiştir. Aynı şekilde Sözleşme'nin 11. maddesinin ikinci fıkrasında da sınırlama nedenleri öngörülmüştür. Bu kapsamda toplantı hakkına getirilecek her türlü sınırlamanın Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca kanunla düzenlenmesi ön şarttır. Kanunun öngördüğü durumlarda dahi bu hakka müdahalenin meşru amaçlar çerçevesinde olması gerekmektedir. Meşru amaçlar, 34. maddede "*millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlığın ve genel ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması*" olarak belirtilmiştir. Sözleşme'de de benzer bir şekilde düzenleme yapılmıştır. Meşru amaçlar çerçevesinde kanun ile yapılacak sınırlamalar dahi Anayasa'nın 13. maddesi gereğince Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyet'in gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz. Dolayısıyla toplantı hakkına müdahale demokratik toplum için gereklilik arz etmelidir. Son olarak müdahale, meşru amaçları gerçekleştirmek için ölçülü olmak zorundadır.

81. Ölçülülük kriteri, Anayasa'nın 34. maddesinde belirtilen meşru amaçları gerçekleştirmek için gerekli görülen önlemler ile barışçıl toplanma hakkı arasındaki dengenin sağlanıp sağlanmadığını tespit etmek için kullanılmaktadır. Bu kriter, her somut olayın koşulları gözetilerek değerlendirilmelidir.

82. Diğer taraftan toplantı hakkı çerçevesindeki "sınırlama" kavramı, ifade özgürlüğünde olduğu gibi sadece hakkın kullanılmasından önceki bazı önleyici tedbirleri değil hakkın kullanılması sırasında veya kullanıldıktan sonra yapılan muameleleri de kapsar. Dolayısıyla barışçıl bir gösteri sırasında yapılanlar veya gösteri sonrasında katılımcılara yönelik soruşturma ve cezalandırmalar da toplantı hakkının kullanılmasını sınırlayan davranışlar olarak kabul edilebilir (*Osman Erbil*, B. No: 2013/2394, 25/3/2015, §§ 70-72).

83. Açıklanan ilkeler ışığında başvuruya konu olayda toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edilip edilmediğinin değerlendirilmesinde öncelikle müdahalenin mevcut olup olmadığının, sonrasında ise müdahalenin haklı sebeplere dayanıp dayanmadığının belirlenmesi gerekmektedir.

(1) Müdahalenin Varlığı

84. Başvurucu; kamuoyunda Gezi Parkı olarak bilinen olaylar esnasında parkın kapatılmasını protesto etmek amacıyla, üyesi bulunduğu kadın hareketinin Taksim İstiklal Caddesi'nde yaptığı oturma eylemine katılmıştır. Başvurucunun da içinde bulunduğu eylemcilere polis gazla müdahale etmiş ve başvurucuya da fiziksel müdahalede bulunmuştur.

85. Başvurucunun polise karşı bir saldırıda bulunduğu dair herhangi bir iddiada bulunulmadığı gibi şiddete karıştığından bahisle adli soruşturma açıldığına dair bir bulgunun da olmadığı gözetildiğinde barışçıl olmadığı söylenemeyecek eyleme karşı (bkz. § 65) yaralanmasına neden olacak şekilde polisin fiziki müdahalede bulunması ve böylelikle gösteriye son vermesi toplanma hakkına yönelik bir müdahale olarak kabul edilmelidir.

(2) Müdahalenin İhlal Oluşturup Oluşturmadığı

86. Yukarıda anılan müdahale, Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen haklı sebeplerden bir veya daha fazlasına dayanmadığı ve Anayasa'nın 13. maddesinde belirtilen koşullara uygun olmadığı takdirde Anayasa'nın 34. maddesinin ihlali teşkil edecektir. Bu nedenle sınırlamanın Anayasa'nın 13. maddesinde öngörülen öze dokunmama, Anayasa'nın ilgili maddesinde belirtilmiş olma, kanunlar tarafından öngörülme, Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyet'in gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olmama koşullarına uygun olup olmadığının belirlenmesi gerekir.

(a) Kanunilik

87. Başvuru konusu eylemde müdahalenin yasal dayanağı 2559 sayılı Kanun'un 16. maddesi ve 2911 sayılı Kanun'un 22. ve 24. maddeleridir. 2559 sayılı Kanun'un 16. maddesinde polisin hangi durumlarda zor ve silah kullanabileceği, bunun hangi ölçüde olacağı belirtilmiştir. Bu bağlamda polis, görevini yaparken direnişle karşılaşması hâlinde bu direnişi kırmak amacıyla ve ölçülü olarak zor kullanmaya yetkilidir. Bu yetki sadece polisin direnen kişilere karşı bedensel kuvvet kullanmasını değil maddi güç kapsamında kelepçe, cop, basınçlı su, göz yaşartıcı gazlar veya tozlar, fiziki engeller, polis köpekleri ve atları gibi bazı araçların da kullanılmasını içerir. Diğer taraftan Emniyet Genel Müdürlüğü'nün yayımladığı Yönerge ile (bkz. § 26) toplumsal olaylara müdahalede gözetilecek hususlar ayrıntılı olarak düzenlenmiştir. Dolayısıyla Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrası kapsamında toplanma hakkının sınırlandırılmasında ve müdahale usulünde izlenecek hususlarda gerekli yasal düzenlemeler yapılmıştır. Bu sebeple somut olayda toplanma hakkına müdahalenin "kanunilik" unsuru mevcuttur.

(b) Meşru Amaç

88. Toplantı ve gösteri yürüyüşüne yapılan bir müdahalenin meşru olabilmesi için Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen *"millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlığın ve genel ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması"* amaçlarına yönelik olması gerekir.

89. Eyleme yönelik müdahalenin hangi amaçla yapıldığına ilişkin olarak Cumhuriyet Başsavcılığının kararı incelendiğinde amacın kamu düzeninin bozulmasını

engellemek olduğu anlaşılmıştır. Bu nedenle başvuru konusu olayda Anayasa'nın 34. maddesi gereğince polisin yaptığı müdahalenin meşru bir amaç taşıdığı kabul edilmelidir.

(c) Demokratik Bir Toplumda Gerekli Olma ve Ölçülülük

90. Başvurucunun toplanma hakkını kullanmasına müdahale edilmesinin "demokratik bir toplumda gerekli" olup olmadığı hususunda öncelikle belirtilmesi gereken, hükûmetin politikaları ile ilgili olarak bireylerin tepkilerini barışçıl yöntemlerle ortaya koymalarının çoğulcu demokrasilerin karakteristik özelliği olduğudur. Bu kapsamda siyasi konulardaki fikir ayrılıklarında azınlık veya muhalif düşüncelerin kendini ifade edebilmesine fırsat verilmesi demokratik bir devletin yükümlülüğüdür. Devletin barışçıl amaçlarla yapılan toplantı düzenleme ve toplantıya katılma özgürlüğünü korumakla kalmaması, ayrıca bu hakkın kullanımını engelleyen makul olmayan dolaylı sınırlamalar koymaması da gerekmektedir.

91. Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrası kapsamında kamu otoritelerinin toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkının sınırlandırılmasında belirli bir takdir alanına sahip olduğu açıktır. Ancak bu takdir alanının Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca Anayasa'nın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyet'in gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olarak kullanılmaması gerekir. Bu bağlamda toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkına ilişkin iddiaları incelerken Anayasa Mahkemesinin görevi, ilgili kamu otoritelerinin takdir payını makul, dikkatli ve iyi niyet çerçevesinde kullanıp kullanmadıklarını değerlendirmektir. Ayrıca şikâyeteye konu müdahaleyi bir bütün olarak inceleyip meşru amacın gerçekleşmesine yönelik olarak müdahalenin amacın gerçekleştirilmesi için ölçülü olup olmadığını ve müdahale gerekçelerinin "ilgili ve yeterli" olup olmadığını belirlemektir. Böylelikle kamu otoritelerinin şikâyeteye konu olayda aldıkları kararların Anayasa'nın 34. maddesine uygun olup olmadığı tespit edilebilecektir.

92. Öte yandan barışçıl bir gösterinin güvenlik güçleri tarafından dağıtılması -tek başına- toplanma hakkının ihlali olarak değerlendirilemez. Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrasında sayılan sınırlama nedenleri barışçıl toplantıların sınırlandırılmasına ilişkindir. Sınırlandırma kavramının sadece gösterinin engellenmesi olmayıp devam etmekte olan bir gösterinin sonlandırılması ve buna karşı direnen göstericilerin dağıtılmasını da kapsadığı konusunda herhangi bir tereddüt bulunmamaktadır. Bu tür bir durumda Anayasa Mahkemesinin denetleyeceği ilk husus, yapılan toplantı ve gösteri yürüyüşünün hangi gerekçeyle sonlandırıldığı ve kamu makamlarının bu yöndeki değerlendirmelerinin gerçeklik değeri taşıyıp taşımadığı olacaktır (*Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası ve diğerleri*, § 88). Gerçeklik değeri, sadece Anayasa'nın 34. maddesinin ikinci fıkrasında sayılan durumların gerçekleşip gerçekleşmediğini değil bu yönde bir tehlikenin olup olmadığını da kapsamaktadır.

93. Başvuru konusu olayda ilk olarak Anayasa Mahkemesinin yalnızca usulüne uygun olarak tertip edilmemiş bir toplantının veya gösteri yürüyüşünün varlığını temel hak ve özgürlüklere müdahale için yeterli kabul edemeyeceği hatırlanmalıdır (*Osman Erbil*, § 65, 66). Başvurucu hakkında 2911 sayılı Kanun'a muhalefet suçundan herhangi bir soruşturma açılmaması ve Gezi Parkı olayları nedeniyle ülke genelinde kamu düzeninin yaygın bir şekilde bozulması da gözetildiğinde polisin yalnızca gösterinin kanuna aykırı olduğu gerekçesiyle müdahalede bulunmadığı açıktır.

94. Başvurucunun katıldığı oturma eylemi öncesi İstanbul'da ve özellikle Taksim çevresinde yaygın şiddet hareketlerinin olduğu gözetildiğinde protesto eylemlerine izin verilmemesinin -toplumdaki hassasiyet nedeniyle- basit görünen bir eylemin dahi devam eden şiddet hareketine dönüşebileceği haklı endişesine dayandırıldığı değerlendirilmiştir. Dolayısıyla böyle zamanlarda daha geniş güvenlik önlemleri alınması, barışçıl dahi olsa düzenlenen gösterilerin daha sıkı bir şekilde gözetim altında bulundurulması ve göstericilerin kurallara uyması için daha titiz davranılması kabul edilebilir uygulamalar olacaktır (bkz. § 60).

95. Somut olayda toplanma hakkına yönelik müdahalenin demokratik bir toplumda gerekli olması için kamu düzeninin bozulup bozulmadığının veya bozulma tehlikesinin olup olmadığının belirlenmesi gerekmektedir. Bu belirlemede kamu otoritesinin takdir alanını keyfi kullanıp kullanmadıklarının ortaya konması önemlidir. Başvurucunun içinde bulunduğu oturma eylemine ilişkin olarak müdahalenin gerekliliğine dair herhangi bir kayda rastlanmamıştır. Öte yandan olayların olduğu 16/6/2013 tarihinde Taksim ve çevresinde meydana gelen olaylara ilişkin olarak ayrıntılı bir olay tutanağı ve kamera görüntüleri Cumhuriyet savcısına gönderilmiştir (bkz. § 16). Dolayısıyla başvurunun içinde bulunduğu gruba müdahale edilirken Taksim ve çevresinde kamu düzeninin bozulduğu, bazı yolların göstericiler tarafından barikatlar kurularak kapatıldığı açıktır. Gezi Parkı olaylarının devam ettiği, ülke geneline yayılan ve şiddet içeren gösterilerin olduğu gözetildiğinde güvenlik güçlerinin müdahalesinin gerekçesi olan kamu düzeninin korunmasının haklı endişelerden ve tehlikelerden kaynaklandığı açıktır.

96. Somut olaydaki toplantıya yapılan müdahalenin ülke geneline yayılmış şiddet hareketlerinin devam ettiği Gezi Parkı olayları sürecinde devletin kamu düzenini sağlamaya yönelik acil bir toplumsal ihtiyacı karşılamaya matuf olmadığı da söylenemez. Nitekim yaygın şiddet hareketlerinin devam ettiği, kamu düzeninin ciddi bir şekilde bozulduğu gözetildiğinde demokratik değerleri ortadan kaldıracak şekildeki eylemlere karşı önlemler alınması devletin demokratik sistemi koruma görevinin yanında gösteriye katılmayan bireylerin temel hak ve özgürlüklerini kullanmasına imkân sağlama pozitif yükümlülüğünün de bir sonucudur.

97. Belirtilmesi gereken diğer bir husus Anayasa'nın 12. maddesinin ikinci fıkrasında ifade edilen, kişilerin temel hak ve hürriyetlerini kullanırlarken sahip oldukları ödev ve sorumluluklarına uygun davranmaları gerekliliğidir (bkz. § 66). Somut olay açısından başvurunun gösterideki kıyafeti giymesi (bkz. § 12) demokratik bir hakkını kullanmaktan öte polisin olası müdahalesine karşı önlem alma amacı taşımaktadır. Bu durum, polisin muhtemel gereksiz ve/veya ölçüsüz müdahalesine karşı bir hazırlık niteliği taşımanın yanında haklı müdahalesini etkisiz kılma amacının varlığına da işaret etmektedir. Dolayısıyla polisin uyarılarına rağmen eyleme devam etmesi karşısında başvurunun hakkını kullanırken ödev ve sorumlulukları çerçevesinde hareket ettiği de söylenemez.

98. Eylemcilere karşı polisin müdahalesinin ölçülülüğü konusu toplanma hakkının ve kötü muamele yasağının kesiştiği bir alandır. Buna ilişkin olarak yukarıda yapılan değerlendirmelerden, toplanma hakkı kapsamında ayrılmayı gerektiren herhangi bir duruma rastlanmamıştır (bkz. § 69). Dolayısıyla yaygın şiddet olaylarının devam ettiği ve -barışçıl olsa dahi- her türlü protesto eyleminin şiddete dönüşme ihtimalinin var olduğu başvuru konusu olayda, toplanma hakkına yapılan müdahalenin Gezi Parkı

olaylarının kamu düzenini ciddi surette sarsan yaygın şiddet hareketleri içeren karakteri gözetildiğinde demokratik bir toplumda gerekli olma kriterini taşıdığı ve ölçülü olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

99. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 34. maddesinde düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edilmediği sonucuna varılmıştır.

Engin YILDIRIM ve Osman Alifeyyaz PAKSÜT bu görüşe katılmamışlardır.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. 1. Kötü muamele yasağının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA OYBİRLİĞİYLE,

2. Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA OYBİRLİĞİYLE,

B. 1. Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında güvence altına alınan kötü muamele yasağının İHLAL EDİLMEDİĞİNE OYBİRLİĞİYLE,

2. Anayasa'nın 34. maddesinde güvence altına alınan toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE Engin YILDIRIM ve Osman Alifeyyaz PAKSÜT'ün karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

C. Yargılama giderlerinin başvuruclarının üzerinde BIRAKILMASINA,

D. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 19/4/2018 tarihinde karar verildi.

Başkan
Engin YILDIRIM

Üye
Osman Alifeyyaz PAKSÜT

Üye
Muammer TOPAL

Üye
M.Emin KUZ

Üye
Recai AKYEL

Başvuru Numarası : 2014/17177

Karar Tarihi : 19/4/2018

KARŞIOY GEREKÇESİ

1. Bölüm çoğunluğunca, başvuruclarının toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE karar verilmiştir. Bölüm çoğunluğunun bu yöndeki değerlendirmelerde her ne kadar başvuruclarının toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkına müdahale için yalnızca usulüne uygun olarak tertip edilmemiş bir toplantı veya gösterinin varlığının yeterli olmadığına dair Anayasa Mahkemesi kararlarına atıf yapılmış (*Osman Erbil, 65-66*) ve başvuruclarının davranışlarının şiddet içermediği veya

bir tehlike oluşturmadığı kabul edilmiş ise de, başvurunun içinde bulunduğu gruba müdahale edilirken Taksim ve çevresinde kamu düzeninin bozulduğu, bazı yolların göstericiler tarafından barikatlar kurularak kapatıldığı, Gezi Parkı olaylarının devam ettiği, ülke geneline yayılan ve şiddet içeren gösterilerin olduğu gözetildiğinde güvenlik güçlerinin müdahalesinin gerekçesi olan kamu düzeninin korunmasının haklı endişelerden ve tehlikelerden kaynaklandığı belirtilerek, olayda ihlal bulunmamıştır. Katılmadığımız çoğunluk görüşünde ayrıca, başvurunun gösteride giydiği kıyafetlerin, polisin olası müdahalesine karşı önlem almak amacını taşıdığı, dolayısıyla başvurunun polisin uyarılarına karşı eyleme devam etmesi karşısında hakkını kullanırken Anayasa'nın 12. maddesinde belirtilen görev ve sorumluluklara uygun davranmadığı, bu nedenlerle polisin müdahalesinin gerekli ve ölçülü olduğu ifade edilmiştir.

2. Toplantı ve gösteri yürüyüşlerine ilişkin genel ilkelerin yer aldığı, Anayasa Mahkemesinin (AYM) 2013/2394 başvuru numaralı *Osman Erbil* kararında şu hususlar belirtilmiştir:

“Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı ve ifade özgürlüğü, demokratik toplumunun en temel değerleri arasındadır. Demokrasinin özünde açık bir tartışma ortamıyla sorunları çözebilme gücü yer almaktadır. Şiddete teşvik ve demokrasinin ilkelerini ortadan kaldırma durumları dışında toplantı ve ifade özgürlüğünün ortadan kaldırılmasına yönelik önleyici nitelikli radikal tedbirler, yetkililerin eylemlerde kullanılan ifadeler ve bakış açılarını şaşırtıcı ve kabul edilemez olarak değerlendirdiği ya da eylemlerin yasadışı olduğu durumlarda dahi, demokrasiye zarar verir. Hukukun üstünlüğüne dayalı demokratik bir toplumda, mevcut düzene itiraz eden ve barışçıl yöntemlerle gerçekleştirilmesi savunulan siyasi fikirlerin, toplantı özgürlüğü ve diğer yasal araçlarla kendisini ifade edebilmesi imkânı sunulmalıdır (bkz. *Gün ve Diğerleri/Türkiye*, B.No: 8029/07, 18/6/2013, § 70; *Güneri ve diğerleri/Türkiye*, B.No: 42853/98, 43609/98 ve 44291/98, 12/7/2005, § 76).

Anayasa'nın 34. maddesi fikirlerin silahsız ve saldırısız, başka bir ifade ile barışçıl bir şekilde ortaya konulabilmesi için toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkını güvence altına almıştır. Kolektif bir şekilde kullanılan bu hak, düşüncelerini ifade etmek isteyen kişilere şiddeti dışlayan yöntemlerle düşünceleri açıklama imkânı vermektedir. Şiddet kullanma niyetinde olan kişilerin katıldığı veya düzenlediği gösteriler barışçıl toplanma kavramı dışında kalmaktadır (bkz. *Stankov ve Birleşik Makedonya Örgütü Ilinden/Bulgaristan*, B. No: 29221/95 ve 29225/95, 2/10/2001, § 77; *Birleşik Makedonya Örgütü Ilinden ve Ivanov/Bulgaristan*, B. No: 44079/98, 20/10/2005, § 99). Bu kapsamda toplanma hakkının amacı şiddete karışmayan ve fikirlerini barışçıl bir şekilde ortaya koyan bireylerin haklarının korunmasıdır. Bunun dışında toplantının veya gösteri yürüyüşünün hangi amaçla yapıldığının bir önemi yoktur.

Bir toplantı ve gösteri yürüyüşünün yasadışı olması veya yasalara aykırı olarak düzenlemesi tek başına toplantı veya yürüyüşün barışçıl niteliğini ortadan kaldırmaz (bkz. *Oya Ataman/Türkiye*, B. No: 74552/01, 5/12/2006 § 39). Dolayısıyla halka açık yerde yapılan her türlü gösterinin günlük hayatın akışında belli bir karışıklığa sebep olabileceği ve olumsuz tepkilere yol

açabileceği açıktır. Bu durumların varlığı toplantı hakkının ihlal edilmesini haklı gösteremez (bkz. Achouguian/Ermenistan, B. No: 33268/03, 7/7/2008, § 90; Berladir ve diğerleri/Rusya, B. No: 34202/06, 10/7/2012, §§ 38-43; Disk ve Kesk/Türkiye, B. No: 38676/08, 27/11/2012, § 29)."

"Barışçıl amaçlarla bir araya gelmiş kalabalıkların toplantı hakkını kullanırken kamu düzeni açısından tehlike oluşturmamaya ve şiddet içermeyen davranışlarına devletin sabır ve hoşgörü göstermesi çoğulcu demokrasinin gereğidir"

3. Yukarıda nakledilen emsal karardaki genel ilkelerden ayrılan Bölüm çoğunluğu görüşünün, başvurunun toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkına yapılan müdahalenin başvurunun içinde bulunduğu, tamamı kadınlardan oluşan yaklaşık 20-25 kişilik grubun eylemlerine değil, olay günü Taksim ve Türkiye genelinde hüküm süren şartların kamu makamlarında yarattığı kaygı ve endişeye dayandırılarak haklı görüldüğü, başka bir deyişle başvuru ile ilgili olmayan kişi, olay ve olguların, başvurunun haklarının sınırlandırılması için gerekçe olarak kabul edildiği anlaşılmaktadır.

4. Temel hakların herkesin "kişiliğine bağlı, dokunulmaz, devredilmez, vazgeçilmez" olduğuna dair Anayasa'nın 12. maddesi hükmüne, insan haklarını güvence altına alan evrensel mevzuat ve ilkelere aykırı olarak, başkalarının davranışlarının kişi temel hakları üzerinde kısıtlayıcı bir etki yaratmasının haklı ve meşru görülebileceğine ilişkin düşünceye katılmamaktayız. Başka kişilerin suç teşkil eden eylemlerinin, kamu düzeninin bozulmasından endişe duyularak, temel hak ve hürriyetlerini barışçı biçimde kullanmak isteyen kişilerin haklarının da sınırlandırılması için gerekçe yapılması, bu hak ve hürriyetleri etkisiz hale getirebilecektir. Böyle bir durumun, sadece yukarıda belirtilen AİHM ve AYM kararlarına ters düşmekle kalmayıp, tüm hak ve hürriyetler açısından da ciddi sakıncalar doğuracağı açıktır.

Temel hak ve hürriyetlerin genel olarak kısıtlanmasını gerektiren haller Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 15. maddesi ve Anayasa'nın 15. maddesinde belirtilmiştir. Bu gibi hallerin varlığında Anayasada öngörülen usul ve güvencelere uygun olarak ilan edilecek olağanüstü tedbirler kapsamında, diğer temel haklar gibi, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı da genel şartlara ve ortama göre, ölçülü olmak kaydıyla, herkes için sınırlandırılabilir veya durdurulabilir. Ancak başvuru konusu olayda böyle bir durum mevcut değildir.

5. Açıklanan nedenlerle başvurunun toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE karar verilmesi gerektiği düşüncesiyle, çoğunluk görüşüne katılmamaktayız.

Başkan
Engin YILDIRIM

Üye
Osman Alifeyyaz PAKSÜT

DÜZELTME

23/6/2018 tarihli ve 30457 sayılı Resmî Gazete'de alındığı şekliyle yayımlanan, Safkan Arap ve İngiliz Atlarının Soy Kütüğü, Kayıtları, İthalat ve İhracatı Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 3 üncü maddesi ile değiştirilen 12 nci maddenin beşinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "yedinci" ibaresi, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının 02.07.2018 tarihli ve 13805938-010.03[MEV-2011-65]-E.1941522 sayılı yazısına istinaden "altıncı" olarak düzeltilmiştir.

İLÂN BÖLÜMÜ

(İlânlarla ilgili müracaatlar Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğüne yapılır.)

YARGI İLÂNLARI

İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesinden:

Esas No: 2018/126

08/08/2010 tarihinde işlediği Resmi Belgede Sahtecilik suçundan Mahkememizin 2018/126 Esas 2018/175 karar ve 30/03/2018 tarihli kararı ile;

Sanık hakkında mahkememizin 2010/528 Esas, 2010/841 karar sayılı ilamı ile Müessir Fiil suçundan 13/10/2011 tarihinde hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiği, 28/01/2011 tarihinde bu kararın kesinleştiği kararın kesinleşmesinden itibaren 5 yıllık denetim süresinin 28/01/2016 tarihinde dolduğu anlaşıldığından CMK'nın 231/10 ve CMK 223/8 maddesi gereğince açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılarak sanık hakkında açılan davanın DÜŞÜRÜLMESİNE,

Sanık hakkında kararın kesinleşmesiyle beraber tali karar fişinin Adli Sicil İstatistik Genel Müdürlüğü'ne gönderilmesine, karar verilen

Sabir ve Azize kızı, 1984 Azerbaycan doğumlu, HAYALE AĞAYEVA'nın Azerbaycan uyruklu olup T.C. Kimlik numarası ve kendisine ulaşılabilecek adres bilgilerinin de olmadığı anlaşılmakla, kayıtlı MERNİS adresi de bulunmadığından adına gerekçeli karar tebliğ edilememiştir.

7201 Sayılı Tebligat Kanununun 29.maddesi gereğince hüküm özetinin RESMÎ GAZETE'DE İLANEN TEBLİĞİNE,

Hüküm fıkrasının ilan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağı, tebliğ edildiği tarihten itibaren 7 günlük süre içerisinde mahkememize veya mahkememize gönderilmek üzere bulunulan yere en yakın Asliye Ceza Mahkemesine verilecek bir dilekçe ya da zabıt katibine tanzim ettirilecek tutanağın Hakime onaylatırılması sureti ile Bölge Adliye Mahkemesinde istinaf yoluna başvurucağı, aksi taktirde hükmün kesinleşeceği;

İlanen tebliğ olunur.

5448

Esas No: 2018/138

25/11/2010 tarihinde işlediği Hırsızlık suçundan Mahkememizin 2018/138 Esas 2018/162 karar ve 30/03/2018 tarihli kararı ile;

Sanık hakkında mahkememizin 2010/642 Esas, 2011/222 karar sayılı ilamı ile Müessir Fiil suçundan 10/05/2011 tarihinde hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiği, 12/07/2011 tarihinde bu kararın kesinleştiği kararın kesinleşmesinden itibaren 5 yıllık denetim süresinin 12/07/2016 tarihinde dolduğu anlaşıldığından CMK'nın 231/10 ve CMK 223/8 maddesi gereğince açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılarak sanık hakkında açılan davanın DÜŞÜRÜLMESİNE,

Sanık hakkında kararın kesinleşmesiyle beraber tali karar fişinin Adli Sicil İstatistik Genel Müdürlüğü'ne gönderilmesine, karar verilen

Murat ve Narsultan kızı, 1986 Türkmenistan doğumlu, MEĞRİDDİN CUMAKOV'un Türkmenistan uyruklu olup T.C. Kimlik numarasının olmadığı, Türkiye'deki bilinen adres bilgilerinin yetersiz olduğundan kendisine tebligat yapılamadığı anlaşılmakla, kayıtlı MERNİS adresi de bulunmadığından adına gerekçeli karar tebliğ edilememiştir.

7201 Sayılı Tebligat Kanununun 29.maddesi gereğince hüküm özetinin RESMÎ GAZETE'DE İLANEN TEBLİĞİNE,

Hüküm fıkrasının ilan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağı, tebliğ edildiği tarihten itibaren 7 günlük süre içerisinde mahkememize veya mahkememize gönderilmek üzere bulunulan yere en yakın Asliye Ceza Mahkemesine verilecek bir dilekçe ya da zabıt katibine tanzim ettirilecek tutanağın Hakime onaylatırılması sureti ile Bölge Adliye Mahkemesinde istinaf yoluna başvurucağı, aksi taktirde hükmün kesinleşeceği;

İlanen tebliğ olunur.

5447

ARTIRMA, EKSİLTME VE İHALE İLÂN LARI

1 ADET 3 BOYUTLU RENKLİ DOPPLER EKOKARDİYOĞRAFI

CİHAZI SATIN ALINACAKTIR

Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünden:

Ofisimizce, T.C. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Sağlık Uygulama ve Araştırma Hastanesi ihtiyacı “1 adet 3 Boyutlu Renkli Doppler Ekokardiyografi Cihazı” Ofisimiz tip ticari şartnamesi ile ihtiyaç sahibi kurumca hazırlanan teknik şartnamelerine uygun olarak ve ihale ek şartlar listesinde belirtilen şartlar dahilinde, açık teklif usulü ile iç piyasadan satın alınacaktır.

Bu nedenle, istekliler, ilk tekliflerini yazılı olarak bildirecekler ve devamında sözlü olarak tekliflerini sürdüreceklerdir.

1 - İHALE EVRAKI BEDELLİDİR.

a) İstekliler, ihale dokümanlarını Genel Müdürlüğümüz II No.lu Satınalma Daire Başkanlığında ücretsiz olarak inceleyebileceklerdir. Ayrıca teknik şartnameler ile sair ihale evrakları Ofisimizin www.dmo.gov.tr adresinin ihale ilanları bölümünde ilan edilmiş, çıktısı alınabilmekte olup, Başkanlığımızca ayrıca bir doküman verilmeyecektir. Ancak, ihaleye teklif verecek olan firmaların, şartname bedelini (130-TL) Ofis veznesine veya İhale Ek Şartlarında belirtilen Ofis banka hesaplarından birine yatırmaları gerekmektedir. Yatırılan paraya ait ödendi belgesinin dış zarfa konulması zorunludur.

2 - Teklifler iç içe konulmuş iki zarf (dış zarf – iç zarf) halinde olacaktır.

İÇ ZARFTA YALNIZCA TEKLİF EDİLEN FİYATIN YAZILI OLDUĞU TEKLİF MEKTUBU, dış zarfta ise iç zarfta birlikte teknik ve ticari şartname ile ihale dokümanlarının aynen kabul edildiğini belirten yazı ve ticari şartnamenin 2. maddesinde yazılı belgeler ile ek şartlarda belirtilen belgeler bulunacaktır.

3 - Teklifler, 16/07/2018 günü, en geç saat 12.00’ye kadar Genel Müdürlüğümüz II No.lu Satınalma Daire Başkanlığında bulundurulacaktır. Geç gelen teklifler ile postadaki gecikmeler dikkate alınmayacaktır.

4 - İhtiyaç duyulması halinde düzenlenecek Zeyilnameler Ofisimizin www.dmo.gov.tr adresinin ihale ilanları bölümünde yayınlanacaktır.

5 - İhale konusu her bir kısmın tamamı için teklif vermek kaydıyla kısmi teklif verilebilecektir. Ayrıca teklif edilen ürünlerin marka, model ve menşei teklif mektuplarına belirtilecektir.

6 - Söz konusu ihale, Kamu İhale Kanununun 3.maddesi (g) fıkrası (istisna) kapsamında olup, Ofis satın alma konusu malzemeyi ihale edip etmemekte, kısmen ihale etmekte veya dilediği istekliye vermekte tamamen serbesttir.

4 KALEM MUHTELİF LABORATUVAR CİHAZI SATIN ALINACAKTIR

Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünden:

Ofisimizce, T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü ihtiyacı “4 Kalem Muhtelif Laboratuvar Cihazı” Ofisimiz tip ticari şartnamesi ile ihtiyaç sahibi kurumca hazırlanan teknik şartnamelerine ve teknik şartnamede belirtilen marka/modele uygun olarak ve ihale ek şartlar listesinde belirtilen şartlar dahilinde, açık teklif usulü ile iç piyasadan satın alınacaktır.

Bu nedenle, istekliler, ilk tekliflerini yazılı olarak bildirecekler ve devamında sözlü olarak tekliflerini sürdürecektir.

1 - İHALE EVRAKI BEDELLİDİR.

a) İstekliler, ihale dokümanlarını Genel Müdürlüğümüz II No.lu Satınalma Daire Başkanlığında ücretsiz olarak inceleyebileceklerdir. Ayrıca teknik şartnameler ile sair ihale evrakları Ofisimizin www.dmo.gov.tr adresinin ihale ilanları bölümünde ilan edilmiş, çıktısı alınabilmekte olup, Başkanlığımızca ayrıca bir doküman verilmeyecektir. Ancak, ihaleye teklif verecek olan firmaların, şartname bedelini Ofis veznesine veya İhale Ek Şartlarında belirtilen Ofis banka hesaplarından birine yatırmaları gerekmektedir.

b) Yatırılan paraya ait ödendi belgesinin dış zarfa konulması zorunludur.

2 - Teklifler iç içe konulmuş iki zarf (dış zarf – iç zarf) halinde olacaktır. İÇ ZARFTA YALNIZCA TEKLİF EDİLEN FİYATIN YAZILI OLDUĞU TEKLİF MEKTUBU, dış zarfta ise iç zarfla birlikte teknik ve ticari şartname ile ihale dokümanlarının aynen kabul edildiğini belirten yazı ve ticari şartnamenin 2. maddesinde yazılı belgeler ile ek şartlarda belirtilen belgeler bulunacaktır.

3 - Teklifler, 12/07/2018 günü, en geç saat 12.00’ye kadar Genel Müdürlüğümüz II No.lu Satınalma Daire Başkanlığında bulundurulacaktır. Geç gelen teklifler ile postadaki gecikmeler dikkate alınmayacaktır.

4 - İhtiyaç duyulması halinde düzenlenecek Zeyilnameler Ofisimizin www.dmo.gov.tr adresinin ihale ilanları bölümünde yayınlanacaktır.

5 - İhale konusu her bir kısmın tamamı için teklif vermek kaydıyla kısmi teklif verilebilecektir. Ayrıca teklif edilen ürünlerin marka, model ve menşei teklif mektuplarına belirtilecektir.

6 - Söz konusu ihale, Kamu İhale Kanununun 3.maddesi (g) fıkrası (istisna) kapsamında olup, Ofis satın alma konusu malzemeyi ihale edip etmemekte, kısmen ihale etmekte veya dilediği istekliye vermekte tamamen serbesttir.

MUHTELİF CİNS VE MİKTAR DONANIM VE YAZILIM SATIN ALINACAKTIR**Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünden:**

T.C. Kastamonu Üniversitesi Rektörlüğü Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ihtiyacı muhtelif cins ve miktar donanım ve yazılımının Kuruluşça hazırlanan teknik şartnamesine uygun olarak, Ofis’imiz tip ticari şartnamesi ile ihale ek şartlar listesinde belirtilen şartlarla, açık teklif usulü ile iç piyasadan satın alınacaktır.

1 - İHALE EVRAKI BEDELLİDİR.

a) İstekliler, ihale dokümanlarını Genel Müdürlüğümüz III Nolu Satınalma Daire Başkanlığında ve Ofisimiz internet sitesinde görebilirler. Ancak ihaleye teklif verecek olan firmaların, şartname bedelini (130.-TL) Ofis veznelerinden birine veya Ofis banka hesabına yatırmaları zorunludur.

b) Yatırılan paraya ait ödendi belgesinin aslı ile bir suretinin teklif evrakına eklenerek dış zarfa konulması zorunludur.

2 - Teklif mektupları iç içe konulmuş iki zarf halinde olacaktır. İÇ ZARFTA YALNIZ TEKLİF EDİLEN FİYATIN YAZILI OLDUĞU TEKLİF MEKTUBU, dış zarfta ise iç zarfla birlikte teknik şartname, Ofis tip ticari şartnamesi ve ihale ek şartlar listesinin aynen kabul edildiğini belirten yazılı taahhütname ve ticari şartnamenin 2. maddesinde yazılı belgeler ile ihale ek şartlar listesinde belirtilen belgeler bulunacaktır.

3 - Teklifler, 16/07/2018 günü, saat 12.00’ye kadar Genel Müdürlüğümüz, III Nolu Satınalma Daire Başkanlığında bulundurulacaktır. Geç gelen teklifler ile postada vaki gecikmeler dikkate alınmayacaktır.

4 - Teklif mektuplarının, son teklif verme günü saat 14.00’de evvela dış zarfları açılacak, daha sonra teklif mektubu ile birlikte gönderilmesi gerekli olan belgeler incelenecek, bu inceleme sonucunda belgeleri istenilen şartlara uygun olduğu tespit edilenlerin Kuruluşça hazırlanan teknik şartnamesine uygunluğunun belirlenmesini müteakip, uygun olduğu tespit edilen tekliflerin fiyat ile ilgili iç zarfları bilahare bildirilecek bir tarihte açılacaktır. Uygun olmayan teklifler ise açılmadan teklif sahiplerine iade edilecektir.

5 - Teklifler, ihaleye esas ticari şartnamenin 7. maddesinde belirtilen şartlarla iç zarfların açılmasını müteakip en az 30 gün opsiyonlu olacaktır.

6 - İhale konusu malzemenin tamamı için teklif verilecek olup, kısmi teklifler değerlendirilmeyecektir.

7 - Teklif edilen bedelin %3’ünden az olmamak üzere istekliler tarafından belirlenecek tutarda son teklif verme tarihinden itibaren en az 6 ay süreli geçici teminat geçici teminat verilecektir.

8 - Söz konusu ihale, Kamu İhale Kanununun 3.maddesi (g) fıkrası (İstisna) kapsamında olup, Ofis, ihale konusu malzemeyi ihale edip etmemekte, kısmen ihale etmekte serbesttir.

ÖN YETERLİK İLANI

Ege Üniversitesi Rektörlüğü Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğünden:

GÖRÜNTÜ ARŞİVLEME VE İLETİŞİM SİSTEMİ (PACS/RBS) YAZILIMI VE DONANIMLARI alımı, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 3 üncü maddesi (f) bendi geçici 4 üncü maddesi hükümlerine dayanılarak hazırlanan 01/12/2003 tarihli 2003/6554 sayılı kararname eki esaslarının 19 uncu maddesi uyarınca belli istekliler arasında ihale usulüyle ihale edilecektir. Ön yeterlik değerlendirmesi sonucu yeterliği tespit edilen bütün istekliler teklif vermeye davet edilecektir. İhaleye ilişkin ayrıntılı bilgiler aşağıda yer almaktadır:

İhale kayıt numarası : 2018/332672

1 - İdarenin

a) Adresi : Ege Üniversitesi Rektörlüğü Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü Bornova/İZMİR

b) Telefon ve belgegeçer numarası : 232 311 20 09 - 42 74/232 311 43 22

c) Elektronik posta adresi : bapege@gmail.com

2 - Ön yeterlik konusu malın

a) Niteliği, türü ve miktarı : Büro ve İşyeri Makine Teçhizat Alımları
Diğer Makine Teçhizat Alımı - 1 SET

b) Teslim yeri : Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi Bornova/İZMİR

c) Teslim tarihi : 150 takvim günüdür.

3 - Ön yeterlik değerlendirmesinin

a) Yapılacağı yer : Ege Üniversitesi Rektörlüğü Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü İhale Salonu

b) Tarihi ve saati : 19.07.2018 Perşembe 10:00

4 - Ön yeterlik değerlendirmesine katılabilme şartları ve istenilen belgeler ile ön yeterlik değerlendirmesinde uygulanacak kriterler:

4.1. Ön yeterlik değerlendirmesine katılma şartları ve istenilen belgeler:

4.1.1.a) Mevzuatı gereği kayıtlı olduğu ticaret ve/veya sanayi odası veya ilgili meslek odası belgesi;

1) Gerçek kişi olması halinde, kayıtlı olduğu ticaret ve/veya sanayi odasından ya da esnaf ve sanatkarlar odasından, ilk ilan veya son başvuru tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgili mevzuatı gereği kayıtlı bulunduğu ticaret ve/veya sanayi odasından, ilk ilan veya son başvuru tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, tüzel kişiliğin odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge,

b) Ön yeterlik başvurusu yapmaya yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,

c) Ön Yeterlik Şartname ekinde yer alan standart forma uygun başvuru mektubu,

ç) Ön Yeterlik Şartnamesinin 7.4 ve 7.5 inci maddelerinde belirtilen, şekli ve içeriği Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde düzenlenen yeterlik belgeleri,

d) Vekaleten ön yeterliğe katılma halinde, vekil adına düzenlenmiş ihaleye katılmaya ilişkin noter onaylı vekaletname ile vekilin noter tasdikli imza beyannamesi,

e) Adayın ortak girişim olması halinde, Ön Yeterlik Şartname ekinde yer alan standart forma uygun iş ortaklığı beyannamesi,

f) Tüzel kişi tarafından iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait olması halinde, ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından ilk ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son bir yıldır kesintisiz olarak bu şartın korunduğunu gösteren, standart forma uygun belge,

g) Bu madde boş bırakılmıştır.

4.2. Ön yeterliğe iş ortaklığı olarak başvurulması halinde,

4.2.1. İş ortaklığının her bir ortağı tarafından 4.1. maddesinin (a) ve (b) bentlerinin ayrı ayrı sunulması zorunludur. İş ortaklığının tüzel kişi ortağı tarafından iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait olması halinde, bu ortak (f) bendindeki belgeyi de sunmak zorundadır.

4.2. Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

4.2.1. Adayın 750.000.-TRY tutarında bankalar nezdindeki kullanılmamış nakdi veya gayri nakdi kredisi ya da üzerinde kısıtlama bulunmayan mevduatını gösterir Türkiye’de veya yurtdışında faaliyet gösteren bankalardan temin edilmiş banka referans mektubu sunması zorunludur. İş ortaklığında, ortaklardan biri, birkaçı veya tamamı tarafından ortaklık oranına bakılmaksızın bu yeterlik kriteri sağlanabilir.

4.2.2. İsteklilerin bilanço veya eşdeğer belgeleri ve bu belgelerin;

a) Belli sürelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) en az 0,75 olması (hesaplama yapılırken; varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri dönen varlıklardan, hakediş gelirleri ise kısa vadeli borçlardan düşülecektir),

b) Aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (öz kaynaklar/toplam aktif) en az 0,15 olması (hesaplama yapılırken, varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri toplam aktiflerden düşülecektir),

c) Kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının 0,50'den küçük olması, yeterli kriterleri olarak öngörülür ve sayılan üç kriter birlikte aranır. Sunulan bilançolarda varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri ile hakediş gelirlerinin gösterilmesi zorunludur.

4.3. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

4.3.1. Teknik şartnamede yazılı hususlar geçerlidir.

4.3.2. Adayların, teknik şartnameye uygunluk cevabı belgesini ön yeterlik başvuru dosyasına koymaları zorunludur. Teknik şartname maddelerine ayrı ayrı ve Türkçe olarak şartnamedeki sıraya göre cevap verilecektir. Bu cevaplar “..... marka..... model.....cihazı teklifimizin Şartnameye Uygunluk Belgesi “ başlığı altında teklif veren firmanın başlıklı kağıdına yazılmış ve yetkili kişi tarafından imzalanmış olmalıdır. Teknik şartnamede istenilen özelliklerin hangi dokümanda görülebileceği belirtilecek ve doküman üzerinde teknik şartname maddesi işaretlenmiş olacaktır.

4.4. Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler:

4.4.1. Adayın ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kesin kabul işlemleri tamamlanan mal alımlarıyla ilgili yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde; 900.000.-TRY tutarından az olmamak üzere bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında gerçekleştirilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak deneyimini gösteren belge veya teknolojik ürün deneyim belgesi sunması zorunludur.

4.4.2. Kamu Kuruluşlarına veya Sağlık Hizmeti sunan Özel Sağlık İşletmelerine Her Türlü Bilişim Yazılım veya Donanım Alımı işi benzer iş olarak kabul edilecektir.

5 - İhale yerli ve yabancı tüm isteklilere açıktır.

6 - Ön yeterlik dokümanının görülmesi ve satın alınması:

6.1. Ön yeterlik ve ihale dokümanı, idarenin adresinde görülebilir. Ön yeterlik dokümanı 100.-TRY ve ihale dokümanı 100.-TRY bedelle aynı adresten satın alınabilir.

6.2. Ön yeterliğe başvuracak olanların ön yeterlik dokümanını satın almaları zorunludur.

7 - Ön yeterlik başvurusu, ön yeterlik değerlendirmesi tarihi ve saatine kadar Ege Üniversitesi Rektörlüğü Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü adresine elden teslim edilebileceği gibi iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir.

8 - Konsorsiyum olarak ihaleye teklif verilemez.

9 - Söz konusu ihale, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3. maddesi (f) bendi ile geçici 4 üncü maddesi hükümlerine dayanılarak hazırlanan 01/12/2003 tarihli 2003/6554 sayılı kararname eki esasları hükümlerine göre yapılacaktır.

**I (A) GRUBU MADEN RUHSAT SAHASI 5 YIL SÜREYLE
İŞLETİLMEK ÜZERE İHALE EDİLECEKTİR**

İstanbul Valiliğinden:

1 - İhale Konusu İşler:

3213 sayılı Maden Kanununun 30 uncu maddesi hükümleri kapsamında, aşağıda bilgileri verilen I (A) Grubu Maden (kum-çakıl) Ocağı olarak 5 yıl süreyle işletmek üzere 2886 sayılı Devlet İhale Kanunun 45 inci maddesi ve Maden Sahaları İhale Yönetmeliğinin 5 inci maddesine göre Açık Teklif Usulü ile ihale yapılacaktır.

1) İstanbul İli, Silivri İlçesi Bekirli Mahallesi hudutları dahilinde 9,98 hektar alana sahip, F20-C1 paftalarında aşağıda koordinatları verilen ve GRN: 34/2018/6 nolu saha,

Nokta	Sağa (Y)	Yukarı (X)	Nokta	Sağa (Y)	Yukarı (X)
1	607248	4565338	8	607514	4564936
2	607417	4565378	9	607540	4564879
3	607392	4565362	10	607362	4564827
4	607327	4565260	11	607296	4564854
5	607326	4565100	12	607276	4564918
6	607581	4565100	13	607193	4565011
7	607510	4565053			

2 - Tahmin edilen Bedel:

Sıra No	İlçe	Pafta	GRN. Erişim No. Su	Alan (Hektar)	Muhammen Bedel KDV Hariç (TL)	Geçici Teminat (TL)	İhale Tarihi	İhale Saati
1	Silivri	F20-C1	34/2018/6 3303766	9,98	469.608,90	93.921,78	25.07.2018	10.00

3 - İhale Şartname ve Eklerinin:

- a) Alınacağı Yer : İstanbul Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı - Doğal Kaynaklar, Ruhsat ve Kültür Varlıkları Müdürlüğü- Hırka-i Şerif Mah. Adnan Menderes Vatan Bulvarı No: 64 Fatih - İSTANBUL
- b) Hangi Şartlarda Alınacağı : - İhaleye girecek olan isteklilerin şartname ve eklerini, 500,00.-TL bedel karşılığında satın almaları zorunludur.
- İstenildiğinde İhale şartname ve ekleri ücretsiz olarak mesai saatler içerisinde yukarıda yazılı adreste görülebilir.
- Şartname bedeli Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığının Vakıflar Bankası TR 91 0001 5001 5800 7305 4411 72 İBAN Nolu hesabına yatırılacaktır.

4 - İhalenin:

- a) Yapılacağı Yer : İstanbul Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı - Doğal Kaynaklar, Ruhsat ve Kültür Varlıkları Müdürlüğü toplantı salonu. İstanbul Valiliği Ek Hizmet Binası, Hirka-i Şerif Mah. Adnan Menderes Vatan Bulvarı No:64 Fatih/İSTANBUL
- b) Yapılacağı Tarih/Saat : Yukarıda belirtilen tarih ve saatte yapılacaktır.
- c) Usulü : 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 45 inci maddesi ve Maden Sahaları İhale Yönetmeliğinin 5 inci maddesine göre Açık Teklif Usulü.

5 - Tekliflerin:

- a) Verileceği Yer : İstanbul Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı - Doğal Kaynaklar, Ruhsat ve Kültür Varlıkları Müdürlüğü toplantı salonu. İstanbul Valiliği Ek Hizmet Binası, Hirka-i Şerif Mah. Adnan Menderes Vatan Bulvarı No: 64 Fatih/İSTANBUL adresinde toplanacak komisyona verilecektir.
- b) Son Teklif Verme Tarih/Saat : 25.07.2018 Çarşamba günü ihale saatine kadar.

6 - İhaleye Katılma Belgeleri:

İhaleye açılan sahaların ihalelerine medeni hakları kullanmaya ehil Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları, madencilik yapabileceği statüsünde yazılı Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına göre kurulmuş tüzel kişiliği haiz şirketler, bu hususta yetkisi bulunan kamu iktisadi teşebbüsleri, müesseseleri, bağlı ortaklıkları, iştirakleri ile diğer kamu kurum, kuruluş ve idareleri ihaleye katılmak için ihalenin yapılacağı gün ve saatte usulüne uygun olarak başvuruda bulunulması zorunludur.

İhaleye aşağıdaki belgelerle birlikte müracaat edilir:

a) Gerçek kişiler için:

- 1) Valilikçe hazırlanan ihale müracaat formu (EK-1)
- 2) T.C. kimlik numarasını içeren noter tasdikli imza beyannamesi,
- 3) Vekaleten katılacakların noter tasdikli vekaletnamesi ile T.C. kimlik numarasını içeren imza beyannamesi,

4) Müracaatçı tarafından her sayfası imzalanmış ihale şartnamesi ve 500-TL tutarındaki şartname bedelinin Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığının Vakıflar Bankası TR 91 0001 5001 5800 7305 4411 72 İBAN Nolu hesabına açıklama kısmında belirtilmek suretiyle yatırıldığını gösterir makbuz,

5) 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmadığına ilişkin güncel belge,

6) İhale geçici teminatının Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığının Vakıflar Bankası TR 91 0001 5001 5800 7305 4411 72 İBAN Nolu hesabına yatırıldığına dair dekont veya geçici ve süresiz teminat mektubu,

7) İşletme ruhsat taban bedelinin Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığının Vakıflar Bankası TR 91 0001 5001 5800 7305 4411 72 İBAN Nolu (12.548 TL) ödendiğini gösterir makbuz,

8) Teklif mektubu (EK-2)

b) Tüzel kişiler için:

1) Valilikçe hazırlanan ihale müracaat formu (EK-1)

2) Müracaatçı tüzel kişiye ait güncel şirket ana sözleşmesini, yönetim kurulunu ve şirketin ortaklarının pay oranlarını içeren Ticaret Sicil Müdürlüğünden onaylı Ticaret Sicil Gazetesi örneği,

3) Tüzel kişiyi temsile ve ilzama yetkili kişilerin onaylı imza sirküleri,

4) Vekaleten katılacakların noter tasdikli vekaletnameleri ve imza sirküleri, yetkili olarak ihaleye katılacakların yetki belgeleri,

5) Müracaatçı tarafından imzalanmış ihale şartnamesi ve 500-TL tutarındaki şartname bedelinin Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığının Vakıflar Bankası TR 91 0001 5001 5800 7305 4411 72 İBAN Nolu hesabına açıklama kısmında belirtilmek suretiyle yatırıldığını gösterir makbuz,

6) 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmadığına ilişkin güncel belge,

7) İhale geçici teminatının Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığının Vakıflar Bankası TR 91 0001 5001 5800 7305 4411 72 İBAN Nolu hesabına yatırıldığına dair dekont veya geçici ve süresiz teminat mektubu,

8) İşletme ruhsat taban bedelinin Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığının Vakıflar Bankası TR 91 0001 5001 5800 7305 4411 72 İBAN Nolu (12.548 -TL) ödendiğini gösterir makbuz,

9) Teklif mektubu (Ek-2)

Valilik, ihalenin her aşamasında ve ihale sonuçlandıktan sonra da ek bilgi ve belge talep etme hakkı ile herhangi bir teklif sahibi tarafından verilmiş belgelerin doğruluğu ve geçerliliği konusunda ek bilgi ve belge talep etme hakkını saklı tutar.

İhale sürecinde ve sonrasında ihaleye ilişkin talep edilen her türlü bilgi ve belge Türkçe olarak verilir.

İhaleye katılmak için gerekli şartları taşımayanların belge ve ihale teminatları iade edilir.

7 - MADDE- İHALE BEDELİ VE ÖDEME ŞEKLİ

Açık artırma sonucu belirlenen ihale bedeli 18.01.2018 tarih ve 5549 sayılı Valilik Olur'u ile birbirini takip eden aylarda ödeme yapmak üzere 4 (dört) eşit taksitte İdareye ödenecektir. Müşteri onaylanan ihale kararının kendisine bildirilmesinden itibaren 10 iş günü içerisinde geçici teminatı kesin teminata çevirerek Noterlikçe tescil edilmiş sözleşmeyi İdareye vermek zorundadır. Müşteri 10 iş günlük süre içerisinde ihale bedelinin K.D.V.'si, işletme ruhsat bedeli ve 1. taksidi ile kendisine ait bulunan diğer vergi, resim ve harçları yatıracak ve giderleri Yatırım İzleme ve

Koordinasyon Başkanlığının Vakıflar Bankası TR 91 0001 5001 5800 7305 4411 72 İBAN Nolu hesabına açıklama kısmında belirtilmek suretiyle ödeyecektir. Karar Pulunu ise vergi dairesine ödeyecektir. Bu sorumluluklara uyulmadığı takdirde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın ihale bozulur. Geçici teminatı irad kaydedilir.

Teklif sahibi, teklifini Türk Lirası olarak verir ve ihale Türk Lirası üzerinden sonuçlandırılır.

İhalenin kapalı teklife göre sonuçlanması ve teklif edilen ihale bedelini komisyonun uygun görmesi halinde; ihaleyi kazanan teklif sahibine, teklif ettiği ihale bedeli ile verdiği ihale teminatı arasında fark olması halinde bu farkın tutarı kadar ek teminat vererek ihale bedeli teminatını tamamlaması ihale tarihinden itibaren on (10) iş günü süre verilir. Aksi takdirde ihale teminatı irat kaydedilir.

İhalenin kapalı teklifin üzerinde bir tutar ile sonuçlanması ve teklif edilen ihale bedelini komisyonun uygun görmesi halinde; ihaleyi kazanan teklif sahibine, açık artırım sonucu teklif ettiği ihale bedeli ile verdiği ihale teminatı arasındaki farkın tutarı kadar ek teminat vererek ihale bedeli teminatını tamamlaması ihale tarihinden itibaren on (10) iş günü süre verilir. Aksi takdirde ihale teminatı irat kaydedilir.

İhaleye birden fazla kişinin katılması halinde ve birinci teklif sahibinin yukarıdaki şartları tamamlayamaması durumunda, 2 nci ve sonraki teklif sahiplerine yukarıdaki şartları tamamlaması için bir önceki teklif sahibinin ek teminatı ve ibraz etmesi gereken süre bitiminden itibaren 5 (beş)'er iş günü süre verilir. Aksi takdirde ihale teminatı irat kaydedilir.

Sıralamada, kendisinden önceki teklif sahibinin yükümlülüğünü yerine getirmemesi durumunda, sırası gelen teklif sahibi bu durumu www.istanbulyikob.gov.tr internet sayfasından öğrenir ve teklif ettiği ihale bedeli ile ihale teminatı arasındaki tutar kadar verilen süre içerisinde ek teminatını verir.

İhaleyi kazananlar, ihale bedelini yatırıncaya kadar sıralamadaki diğer müracaatçıların ihale teminatları iade edilmeyerek bekletilir. Sırası gelen müracaatçının ihale bedelini yatırması halinde ihale süreci son bulur ve sıralamada sonra gelen müracaatçıların ihale teminatları iade edilir. İhale işlemi sonucunda değerlendirme dışı kalan teklif sahiplerinin geçici ihale teminatları, ihaleden sonra iade edilir.

8 - İhaleye katılmak isteyenlerin, ihale şartnamesinde ve ilanda öngörülen belgelerin aslını veya noter tasdikli suretlerini sıra numaralı alındılar karşılığında en geç ihale saatine kadar, ihale komisyonu başkanlığına teslim etmeleri gerekmektedir.

9 - Belirtilen tarih ve saatten sonra verilen teklifler, telgraf veya faks ile yapılacak müracaatlar ve postada meydana gelebilecek gecikmeler kabul edilmeyecektir.

10 - Başvuru yapılmayan sahalara yeniden ihale edilecektir.

11 - İhaleye çıkacak saha Yatırım İzleme Koordinasyon Başkanlığı'nın internet sayfasında 02.07.2018 tarihinde ilan edilecektir.

12 - İdare, ihaleyi yapıp yapmamakla serbesttir.

İlan olunur.

5837/1-1

İPTAL İLANI

TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğünden:

İhale Kayıt No : 2018/304441

1 - İdarenin:

- a) Adresi : TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü
b) Telefon ve Faks Numarası : 0312 309 05 15/71319 - 0312 309 13 65
c) Elektronik Posta Adresi : siparissubesi@tcddtasimacilik.gov.tr

2 - İhale konusu malın

adı ve miktarı : 12 adet HT 65000 tipi YHT Setine Yeni Tip Vagon Alt
Kapak alımı

3 - 2018/304441 ihale kayıt numarası ile 19/07/2018 tarihinde teklifleri alınacağı ilan edilen 12 adet HT 65000 tipi YHT Setine Yeni Tip Vagon Alt Kapak alımına ilişkin ihale, İdari Şartnamenin 16. Maddesine (İhale Saatinden Önce İhalenin İptal Edilmesinde İdarenin Serbestliği) istinaden iptal edilmiştir.

5807/1-1

12 ADET HT 65000 TİPİ YHT SETİNE YENİ TİP VAGON ALT KAPAK MONTAJI DAHİL
HİZMET ALIM İŞİ SATIN ALINACAKTIR

İhale Kayıt No : 2018/331789

1 - İdarenin:

- a) Adresi : TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü
b) Telefon ve Faks Numarası : 0312 309 05 15/71319 - 0312 309 13 65
c) Elektronik Posta Adresi : siparissubesi@tcddtasimacilik.gov.tr

2 - İhale konusu malın

adı ve miktarı : 12 adet HT 65000 tipi YHT Setine Yeni Tip Vagon Alt
Kapak Montajı dahil hizmet alımı işi.

3 - İhalenin yapılacağı yer: TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü Satın Alma ve Stok Kontrol Dairesi Başkanlığı Toplantı Salonu (4052 no.lu oda) / Altındağ İlçesi, Anafartalar Mahallesi Hipodrom Caddesi No: 3 Gar-ANKARA / TÜRKİYE

4 - Yukarıda belirtilen alımımız Yerli ve Yabancı İsteclilerden teklif alınmak suretiyle Açık İhale Usulü ile ihaleye çıkarılmış olup, ihaleye katılabilmek için istenen belgeler ihale dokümanında belirtilmiştir.

5 - Tekliflerin TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü Satın Alma Dairesi Başkanlığı İhale Komisyon Şube Müdürlüğüne 03/08/2018 günü saat 10:30'a kadar verilmiş veya gelmiş olması şarttır.

6 - İhale dokümanı TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü Satın Alma Dairesi Başkanlığı Sipariş Şube Müdürlüğünde görülebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunlu olup TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü Merkez Veznesinden KDV dâhil 300,-TL. bedelle temin edilebilir.

7 - Teklif edilen bedelin en az %3'ü oranında geçici teminat verilecektir.

8 - Bu ihale, ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç 4734 ve 4735 sayılı Yasalara tabi değildir.

5808/1-1

**TCDD 2. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ HASANBEY-ANKARA HATTI SİNCAN-ESKİŞEHİR
ARASINDAKİ ELEKTRİFİKASYON ŞEFLİKLERİ İÇİN KONSOL
VE HOBAN İZALATÖR ALINACAKTIR**

TCDD 2. Bölge Müdürlüğü Mal ve Hizmet Alım İhale Komisyonundan:

İhale Kayıt No : 2018/333155

1 - İdarenin:

a) Adresi : TCDD İşletmesi 2. Bölge Müdürlüğü

b) Telefon ve Faks Numarası : 0312 211 14 49 - 211 12 25

c) Elektronik Posta Adresi :

2 - İhale konusu hizmetin adı ve süresi: TCDD 2. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ HASANBEY-ANKARA HATTI SİNCAN-ESKİŞEHİR ARASINDAKİ ELEKTRİFİKASYON ŞEFLİKLERİ İÇİN KONSOL VE HOBAN İZALATÖR ALIMI İŞİ Yukarıda belirtilen alımların Yerli İsteklilerden teklif alınmak suretiyle Açık İhale Usulü ile ihaleye çıkarılmış olup, ihaleye katılabilmek için istenen belgeler ihale dokümanında belirtilmiştir.

3 - İhale tarihi ve saati : 24/07/2018 Salı günü, saat 11:00

4 - İhalenin yapılacağı adres : TCDD 2. Bölge Müdürlüğü Mal ve Hizmet Alım İhale Komisyonu Behiçbey-Yenimahalle/ANKARA

5 - Tekliflerin TCDD 2. Bölge Müdürlüğü Mal ve Hizmet Alım Komisyonu Başkanlığına 24/07/2018 günü saat 11:00'e kadar verilmiş veya gelmiş olması şarttır.

6 - İhale dokümanı TCDD 2. Bölge Müdürlüğü Mal ve Hizmet Komisyonu bürosunda görülebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunlu olup TCDD 2. Bölge Müdürlüğü Mali İşler Müdürlüğü veznesinden KDV Dahil 300,00 TL bedelle temin edilebilir.

7 - Teklif edilen bedelin en az %3'ü oranında geçici teminat verilecektir.

8 - Bu ihale, ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç 4734 ve 4735 sayılı Yasalara tabi değildir.

5903/1-1

MOTOR MUHTELİF BORULARI SATIN ALINACAKTIR

TÜLOMSAŞ Genel Müdürlüğünden:

İhale Kayıt Numarası : 2018/327984

1 - İdarenin

a) Adresi : Ahmet Kanatlı Cad. 26490 /ESKİŞEHİR

b) Telefon ve Faks Numarası : 0 (222) 224 00 00 (4435-4436)/ 225 50 60 - 225 72 72

İhale konusu işin niteliği,

türü ve miktarı : 14 Kalem Motor Muhtelif Boruları, teknik şartname ve resimlere göre imal ettirilmek suretiyle satın alınacaktır.

2 - İhalenin

a) Yapılacağı yer : TÜLOMSAŞ İhale Komisyonu Toplantı Salonu

b) Tarihi ve saati : 19.07.2018 - Saat 15:00

3 - Yukarıda belirtilen alımların Yerli isteklilerden teklif alınmak suretiyle Açık İhale Usulü ile ihaleye çıkarılmış olup, ihaleye katılabilmek için istenen belgeler ihale dokümanında belirtilmiştir.

4 - Tekliflerin TÜLOMSAŞ Genel Müdürlüğü Satınalma İkmal Daire Başkanlığına 19.07.2018 günü saat 15:00'e kadar verilmiş veya gelmiş olması şarttır.

5 - İhale dokümanı TÜLOMSAŞ Genel Müdürlüğü Satınalma İkmal Daire Başkanlığında görülebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunlu olup aynı adresten 100,- TL bedelle (KDV dahil) temin edilebilir.

6 - Teklif edilen bedelin en az % 3'ü oranında geçici teminat verilecektir.

7 - Bu ihale ceza ve ihalelerden yasaklanma hükümleri hariç 4734 ve 4735 sayılı Yasalara tabi değildir.

5866/1-1

4000 TON LİNYİT KÖMÜRÜ MAL ALIMI İŞİ İHALE EDİLECEKTİR

T.S.F.A.Ş. Alpullu Şeker Fabrikası Müdürlüğünden:

Fabrikamız İhtiyacı 4000 Ton Linyit Kömürü Mal Alımı işi T.Ş.F.A.Ş. Mal ve Hizmet Alımı Yönetmeliği esasları dahilinde açık ihale usulü ile ihale edilecektir. İhaleye ilişkin ayrıntılı bilgiler aşağıda yer almaktadır:

İhale kayıt numarası : 2018/327771

1 - İdarenin

a) Adresi : Alpullu Şeker Fabrikası Babaeski/KIRKLARELİ

b) Telefon ve faks numarası : 0 288 523 22 40 - 0 288 523 12 60

c) Elektronik posta adresi :

ç) İhale dokümanının görülebileceği
İnternet adresi (varsa) :

2 - İhale konusu hizmetin

a) Niteliği, türü ve miktarı : Fabrikamız 2018/2019 Kampanya dönemi ihtiyacı, Tane büyüklükleri 10 - 18 mm olan, 5200 - 5400 baz kalorili aralığında 4.000 ton (± %20 toleranslı) Linyit Kömürünün fabrika sahasına araç üzerinde teslim edilmesi işidir.

b) Yapılacağı yer : Fabrikamız stok sahasına araç üzerinde teslim edilecektir.

c) İşin süresi : İdarece verilecek termin programı dahilinde belirlenecek tarihler arasında.

3 - İhalenin

a) Yapılacağı yer : Alpullu Şeker Fabrikası Toplantı Salonu

b) Tarihi ve saati : 18.07.2018 Çarşamba günü Saat 14:00

4 - İhale şartnamesinde belirtilen gereklilikleri yerine getiren yerli isteklilere açıktır.

5 - Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sadece fiyat esasına göre belirlenecektir.

6 - İhaleye sadece yerli istekliler katılabilecektir.

7 - İhale dokümanının görülmesi ve satın alınması:

7.1. İhale dokümanı, idarenin adresinde görülebilir ve KDV Dahil TL. 200,00 (İki Yüz Türk Lirası) karşılığı Alpullu Şeker Fabrikası Ticaret Servisi adresinden satın alınabilir.

7.2. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunludur.

8 - Teklifler, ihale tarih ve saatine kadar Alpullu Şeker Fabrikası Haberleşme Servisi adresine elden teslim edilebileceği gibi, aynı adrese iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla da gönderilebilir.

9 - İstekliler tekliflerini, her bir iş kaleminin miktarı ile bu iş kalemleri için teklif edilen birim fiyatlarının çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden vereceklerdir. İhale sonucu üzerine bırakılan istekli ile her bir iş kaleminin miktarı ile iş kalemleri için teklif edilen birim fiyatların çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat sözleşme imzalanacaktır. Bu ihalede, işin tamamı için teklif verilecektir

10 - İstekliler teklif ettikleri bedelin %3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

11 - Verilen tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren en az 120 (Yüzyirmi) takvim günü olmalıdır.

12 - Konsorsiyum olarak ihaleye teklif verilemez.

13 - Diğer Hususlar:

13.1. İsteklinin teklifini postayla göndermesi halinde dahi, T.Ş.F.A.Ş Genel Müdürlüğü Mal ve Hizmet Alım Yönetmeliğinin 24. ve 25. maddesi uyarınca eksiltme veya pazarlık yapılabileceğinden, isteklinin kanuni temsilcisinin noter onaylı belge aslı ile birlikte ihale gün ve saatinde hazır bulunması gerekmektedir. Kanuni temsilcinin ihale gün ve saatinde komisyon toplantı yerinde bulunmaması halinde postayla gönderilen teklif nihai teklif sayılacaktır.

13.2. İş bu şartname konusu hizmet alımı ceza ve yasaklama hükümleri hariç 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa tabi olmayıp, İdare ihaleyi yapip yapmamakta veya kısmen yapmakta serbesttir.

ARSA SATILACAKTIR

Cubuk Belediyesinden:

Mülkiyeti Belediyemize ait Çubuk ilçesi Yazır Mahallesinde bulunan aşağıda ada ve parsel numaraları çıkarılmış olan gayrimenkuller 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa göre Açık teklif usulü veya Kapalı teklif usulü ile 26.07.2018 tarihinde Perşembe günü saat 14.30 da Çubuk Belediyesi Meclis Salonunda Belediye Encümeni tarafından ihalesi yapılacaktır.

1 - Muhammen bedelleri:

ÇUBUK İLÇESİ SATIŞI YAPILACAK GAYRİMENKULLER

S. N	MAHALLE	CİNSİ	ADA	PARSEL	m ²	HISSE NİSBETİ	DÜŞEN HİSSE	GAYRİMENKUL TOPLAM BEDELİ	GEÇİCİ TEMİNAT	İHALE TÜRÜ
1	YAZIR	ARSA	190784	1	71219.00	TAM	71219.00	9,310,000.00 ₺	280,000.00 ₺	KAPALI
2	YAZIR	ARSA	190785	1	39830.12	TAM	39830.12	4,780,000.00 ₺	144,000.00 ₺	KAPALI
3	YAZIR	ARSA	190790	1	34714.84	TAM	34714.84	4,170,000.00 ₺	126,000.00 ₺	KAPALI
4	YAZIR	ARSA	190791	1	47867.23	TAM	47867.23	5,750,000.00 ₺	173,000.00 ₺	KAPALI
5	YAZIR	ARSA	190793	1	39931.84	TAM	39931.84	4,800,000.00 ₺	145,000.00 ₺	KAPALI
6	YAZIR	ARSA	190792	5	4936.97	TAM	4936.97	595,000.00 ₺	18,000.00 ₺	AÇIK

Not: 190784 ada 1 parselde $4288 + 621 = 4909 \text{ m}^2$ %20 tamamlanmış Prefabrik sanayi yapısı mevcuttur.

2 - İştirakçilerin Açık İhale veya Kapalı teklif usulüne göre ihale edilecek arşalar için teklifleri dosya halinde 26.07.2018 tarihinde saat 14.00'a kadar Emlak İstimlak Müdürlüğüne teslim etmeleri gerekmektedir.

3 - Gayrimenkul bedelleri %25 peşin geriye kalan kısmı aylık 24 (yirmi dört) eşit taksitte ödenecektir.

4 - İsteklilerden istenilen belgeler

a) Taşınmaz Mal Satış Şartnamesi, (Her sayfası ihaleye iştirak eden tarafından imzalanacak)

b) Teklif Mektubu (Sadece kapalı Teklif Usulü için, Şartname eklerinde örneği mevcut)

c) Geçici Teminat bedeli makbuzu veya teminat mektubu

d) Gerçek kişiler için Nüfus Kayıt örneği (Nüfus müdürlüğünden)

e) Gerçek kişiler için Yerleşim Belgesi (Nüfus müdürlüğünden)

f) Gerçek kişiler için İmza sirküsü (Noterden) ve vekâleten iştirak ediliyorsa, isteklinin adına teklif vermeye yetkili olduğuna dair noter tasdikli vekâletname,

g) Tüzel kişi olması halinde, Mevzuatı gereği tüzel kişiliğin siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret, Sanayi veya Esnaf Odasından veya benzeri bir makamdaki ihalelerin yapılması olduğu yıl içerisinde alınmış tüzel kişiliğin siciline kayıtlı olduğuna dair belge (Tescil Belgesi) ve Kayıtlı olduğu Vergi Dairesi kaydı ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren noter tasdikli belge ve imza sirküleri

h) Şartname alındı makbuzu.

5 - İhale ile ilgili bilgiler Belediyemiz Emlak İstimlak Müdürlüğünden öğrenilebilir.

6 - İhale şartnamesi 250,00 TL. Karşılığında Emlak İstimlak Müdürlüğünden temin edilebilir.

ARSA KARŞILIĞI OKUL YAPIMIŞ İHALE EDİLECEKTİR
Rize Defterdarlığı Milli Emlak Müdürlüğünden:

Sıra No		İli	YAPILACAK OKULLARIN PROJE BİLGİLERİ										OKULLARIN YAPILACAKI TAŞINMAZLARIN BİLGİLERİ			
			Karakteristiği		Okul Türü	Proje Adı	Tip Proje No	Taban Alanı	Toplam İnşaat Alanı (m²)	Okul Binası Yaklaşık Maliyeti (ÇEVRE+ KDV Hariç)	Okul Binası Çevre Düzenleme ve KDV Dahil Maliyeti	İlçe	Mahalle/ Köy	Ada	Parsel	Yüzölçümü (m²)
Yeni Okul Binası (Derslik)	Ek Bina (Derslik)															
1.	GRUP	RÜZE	ÖEMEM	16	MEB-2017, 16.ÖEMEM	1377	5250	5.334.000,00	6.923.532,00	Merkez	Pekmezli	197	2	2.019,75		
3. Grup Toplamı			16					5.334.000,00	6.923.532,00							
GENEL TOPLAM			16					5.334.000,00	6.923.532,00							

YAPILACAK OKULLARA KARŞILIK VERİLECEK HAZİNE TAŞINMAZLARI *											İnşaat Durumu	
İli	Mah./Köy	İlçesi	Ada	Parsel	Hazine Yüzölçümü (m ²)	Toplam Rayiç Bedeli (TL)	Konut Alanı + Yol				Konut Alanı	
İstanbul	Beylikdüzü	Glupınar	1175	10	2.175,08	3.262.620,00	Konut Alanı				Konut Alanı	
İstanbul	Beylikdüzü	Glupınar	1176	4	1.392,28	2.088.420,00	Konut Alanı				Konut Alanı	
İstanbul	Kağıthane	Mehmet Akif Ersoy	4209	9	163,00	652.000,00	Konut Alanı				Konut Alanı	
İstanbul	Kağıthane	Hürriyet	5639	13	84,00	504.000,00	Konut Alanı				Konut Alanı	
						6.965.791,00						
						6.965.791,00						

- 1 - Arsa karşılığı okul inşaatı ihalesi 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu, hazine taşınmazlarının idaresi hakkındaki yönetmelik ve 298 sıra sayılı Milli Emlak Genel Tebliği hükümlerine göre 26/07/2018 tarihi Perşembe günü saat 14:00 de Eminettin Mah. Cumhuriyet Cad. Valilik Binası Kat: 2 Kapı No: 220 Merkez/RİZE adresinde bulunan Rize Defterdarlığı Milli Emlak Müdürlüğü makam odasında toplanacak komisyon marifetiyle PAZARLIK USULÜ ile yapılacaktır.
- 2 - Tabloda belirtilen taşınmaz üzerine mevcut projeye göre yapımı planlanan 1 adet okul binasının maliyeti (anahtar teslimi götürü bedel) olan (Çevre Düzenlemesi + KDV dahil) 6.923.532,00 bedele karşılık tabloda belirtilen 5 (beş) adet 6.965.791,00 tahmini bedelli taşınmaz verilerek bedeller arasında Hazine lehine meydana gelen 42.259,00 TL (Kırkiki bin iki yüz altmış dokuz TL) farkın atılmasını suretiyle teklif alınacaktır.
- 3 - Yüklenicinin, yer tesliminden itibaren 120 (Yüz yirmi) gün içerisinde; zemin etüdünü yaptırması, tip projesi, teknik şartnamesi ve mahal listesi dikkate alınarak, okul inşaatı uygulama projelerini (mimari, statik, elektrik, mekanik, çevre tanzim) zemine uygun olarak hazırlanması ve bu süre içerisinde inşaat ruhsatını alması zorunludur.
- 4 - Projenin uygulama süresi sözleşme tarihinden itibaren 600 (altı yüz) gündür.

5 - Geçici teminat bedeli 1.047.712,65 TL dir. (Birmilyonkırkıyedibinyüzoniki TL altmışbeş KRS)

6 - İhale dokümanında yer alan belgeler idarenin adresinde bedelsiz olarak görülebilir. Ancak ihaleye teklif verecek olanların idarece CD ortamında hazırlanan ihale dokümanlarını satın almaları zorunludur. İhale dokümanlarını satış bedeli (KDV dahil) 500.00 TL (Beşyüz TL) dir.

7 - İhale 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununa tabi değildir.

8 - Posta ile yapılacak müracaatlarda teklifin 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 37. Maddesine uygun hazırlanması ve ihale saatinden önce komisyonuna ulaşması şarttır.

İHALEYE KATILACAK İSTEKLİLERDEN İSTENİLEN BELGELER

a) İhale konusu işe ilişkin idare şartnamede belirtilen ekonomik ve mali yeterlilik ile mesleki ve teknik yeterliliğin belirlenmesine ilişkin istenen belgeler ile idari şartnamenin 10. Maddesinden belirtilen tüm belgeler

b) Geçici teminat olan 1.047.712,65 TL nin nakden veya Teminat Mektubu ile verileceği, nakit yatırılması halinde ilimiz Muhasebe Müdürlüğüne, Teminat Mektubu olarak verilmesi halinde 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa göre düzenlenmiş ve ilgili banka şubesince verilen teminat mektupları toplamı ile aynı şubenin limitlerinin de gösterildiği süresiz teminat mektubunu,

c) Yasal yerleşim yerini gösterir belgeyi,

d) Tebligat için Türkiye’de adres beyanı,

e) İhale dokümanı bedeli olan 500.00 TL nin Muhasebe Müdürlüğüne yatırıldığına ilişkin alındı belgesi,

f) Gerçek kişilerin T.C. kimlik numarasını bildirmeleri ve nüfus cüzdanı suretini vermeleri (Aslı ihale sırasında ibraz edilecektir.) Tüzel Kişilerin Vergi kimlik numaralarını bildirmeleri, Özel Hukuk Tüzel Kişilerin idare merkezlerinin bulunduğu yer mahkemesinden veya siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret veya Sanayi Odasından yahut benzeri mesleki kuruluşlardan ihalelerin yapıldığı yıl içinde alınmış sicil kayıt belgesi ile tüzel kişilik adına ihaleye katılacak veya teklifte bulunacak kişilerin tüzel kişiliği temsile yetkili olduklarını gösteren noterlikçe tasdik edilmiş imza sirküleri veya vekaletnameyi kamu tüzel kişilerin ise tüzel kişilik adına ihaleye katılacak veya teklifte bulunacak kişilerin tüzel kişiliği temsile yetkili olduğunu belirten belgeyi, en geç ihale saatinde Komisyonca ibraz etmeleri zorunludur.

g) İstektiler Güvenli Okul Projesi Teknik Şartnamesi’nin 3.1.7 maddesi uyarınca teklif öncesinde yer görme çalışması yapacak, malzeme listesinde yaklaşık olarak verilen tüm kalemler ile ilgili değerleri keşif esasında hesaplayacaktır. İstektiler yer görme çalışması yapıtlarına dair tutanağı, Rize İl Millî Eğitim Müdürlüğü ilgili personeli ile birlikte imza altına alarak teklif dosyası içerisinde sunacaktır.

* Postada meydana gelebilecek gecikmelerden dolayı idare veya komisyon herhangi bir sorumluluk kabul etmez.

* İhale komisyonu ihaleyi yapıp yapmamakta serbesttir.

* İhale ilanı www.millimlak.gov.tr ve www.nizedefterdarligi.gov.tr adreslerinden görülebilir.

İlan olunur.

ÇEŞİTLİ İLÂNLAR

Cevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünden:

Denaş Yalova Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 807281, 706434 ve 814399 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Denaş Yalova Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Ali CEYLAN (İnşaat Mühendisi, Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 1770, Oda Sicil No: 14189),

RSK Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 898301 ve 1126409 YİBF nolu yapılar ile Ülke Yapı Denetim A.Ş.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 762748 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan RSK Yapı Denetim Ltd. Şti. ve Ülke Yapı Denetim A.Ş.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca yeni iş almaktan men cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Ekrem GÜMÜŞSOY (İnşaat Mühendisi, Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 13606, Oda Sicil No: 21475),

Asturem Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 105386, 30559 ve 100557 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Asturem Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca yeni iş almaktan men cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Emin ÖZEN (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 256, Oda Sicil No: 5962), Fatin Rüştü TURGUT (İnşaat Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 292, Oda Sicil No: 33733),

Deha Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 1040453 ve 1025613 YİBF nolu yapılar ile Amiral Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 1217601 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Deha Yapı Denetim Ltd. Şti. ve Amiral Yapı Denetim Ltd.Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Emin TUTUM (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 19903, Oda Sicil No: 7529),

Megaron Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 1204144, 1204168, 1204182 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Megaron Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca yeni iş almaktan men cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Haluk Haludun HAZİNEGAR (İnşaat Mühendisi, Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 26901, Oda Sicil No: 45769),

Megaron Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 1204144, 1204168, 1204182 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Megaron Yapı Denetim Ltd.Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca yeni iş almaktan men ve idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Hasan GELEŞ (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 23118, Oda Sicil No: 30125),

Koza Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 507747 YİBF nolu yapı ile Denizli Yapı Denetim A.Ş.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 1219269, 1219270, 1219271, 1219272, 1219274, 1219275, 1219276, 1219277 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı

Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Koza Yapı Denetim Ltd. Şti. ve Denizli Yapı Denetim A.Ş.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı İbrahim KARTAL (İnşaat Mühendisi, Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 2107, Oda Sicil No: 35263),

Denizli Yapı Denetim A.Ş.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 1219269, 1219270, 1219271, 1219272, 1219274, 1219275 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Denizli Yapı Denetim A.Ş.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Mehmet DENİZ (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 8536, Oda Sicil No: 4106),

Sahilkent Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 1094216, 1212394 ve 1165040 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Sahilkent Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca yeni iş almaktan men ve idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Muharrem ÇELİKKALELİ'nin (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 24689, Oda Sicil No: 14119),

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 8. maddesinin 8. fıkrası ve Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin 6. maddesinin 7. fıkrası uyarınca denetçi belgesinin iptal edilmesi ve üç yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idari veya teknik bir görev almaması ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olmaması için Bakanlıkça kayıtlarının tutulması;

Megaron Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda 1204144, 1204168 ve 1204182 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Megaron Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca yeni iş almaktan men ve idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Bayram DOĞAN (İnşaat Mühendisi, Kontrol Elemanı, Oda Sicil No: 105944),

Denizli Yapı Denetim A.Ş.'nin denetim sorumluluğunda 1219269, 1219270, 1219271, 1219272, 1219274, 1219275 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Denizli Yapı Denetim A.Ş.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Niyazi BÖLÜKBAŞ (İnşaat Mühendisi, Kontrol Elemanı, Oda Sicil No: 109407),

Egem Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 943703 ve 943699 YİBF nolu yapılar ile MMH Yapı Denetim A.Ş.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 1275473 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Egem Yapı Denetim Ltd. Şti. ve MMH Yapı Denetim A.Ş.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca yeni iş almaktan men ve idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Vicdan TEZCAN'ın (İnşaat Teknikeri, Yardımcı Kontrol Elemanı, T.C. No:52186235394),

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 8. maddesinin 9. fıkrası ve Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin 6. maddesinin 7. fıkrası uyarınca üç yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idari veya teknik bir görev almaması ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olmaması için Bakanlıkça kayıtlarının tutulması;

Bakanlık Makamının 28.06.2018 tarihli ve 114640 sayılı Olur'u ile uygun görülmüştür.

İlgililere duyurulur.

5900/1/1-1

Cevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünden:

Özlu Yapı Denetim Hiz. Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 1022865, 1193132 ve 1145136 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Özlu Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca yeni iş almaktan men ve idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Abdülaziz GÜRBİLEK (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 11418, Oda Sicil No: 6903),

Adalya Yapı Denetim A.Ş.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 223451, 223802 ve 223452 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Adalya Yapı Denetim A.Ş.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Ekrem ÇANCI (Makine Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 204, Oda Sicil No: 27444),

Adalya Yapı Denetim A.Ş.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 82302, 223451 ve 223802 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Adalya Yapı Denetim A.Ş.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Mehmet NOYAN (Makine Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 5212, Oda Sicil No: 27047),

Adalya Yapı Denetim A.Ş.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 22853, 114026 ve 223451 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Adalya Yapı Denetim A.Ş.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Mustafa Kemal KOCAMUSTAFAOĞULLARI (Elektrik Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 772, Oda Sicil No: 3325),

AsturemYapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 58668, 61227 ve 93234 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Asturem Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca yeni iş almaktan men cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Emin ÖZEN (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 256, Oda Sicil No: 5962), Fatin Rüstü TURGUT (İnşaat Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 292, Oda Sicil No: 33733),

Beyazkent Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 952419 ve 932440 YİBF nolu yapılar ile Egekent Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 1152932 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Beyazkent Yapı Denetim Ltd. Şti. ve Egekent Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Esen ÇELİK (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 25892, Oda Sicil No: 17727),

Alper Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 965184, 916936 ve 1161442 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Alper Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Hasan BORAN (Elektrik Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 18477, Oda Sicil No: 4160), Mehmet GÜLTAŞ (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 17684, Oda Sicil No: 19307),

Ege Zeybek Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 821382, 800910 ve 1096908 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Alper Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı İdris ÇETİNER (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 20879, Oda Sicil No: 15756), Mehmet TOPALOĞLU (Makine Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 15477, Oda Sicil No: 12921),

Atdsinerji Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 1156517, 1158606 ve 1156559 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Atdsinerji Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca yeni iş almaktan men cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Mustafa ERTUĞRUL (İnşaat Mühendisi, Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 835, Oda Sicil No: 16965), Müftit AYDIN (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 2042, Oda Sicil No: 12164),

Şena-4 Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 887087 ve 905879 YİBF nolu yapılar ile Seçkin Yapı Denetim A.Ş.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 93857 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Şena-4 Yapı Denetim Ltd. Şti. ve Seçkin Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca yeni iş almaktan men cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Mustafa Vedat ESEN (İnşaat Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 5263, Oda Sicil No: 8520),

İleri Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 695348, 695340 ve 695344 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan İleri Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca yeni iş almaktan men ve idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Nuray UZUNCA (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 17585, Oda Sicil No: 25015),

Çalış-Kan Yapı Denetim Ltd.Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 769102, 734973 ve 901074 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Çalış-Kan Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Osman YILMAZ (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 12996, Oda Sicil No: 10432),

Finalist Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 1261185 YİBF nolu yapı ile Kare Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 750607 ve 750603 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Finalist Yapı Denetim Ltd. Şti. ve Kare Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Serap AKINCI (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 2700, Oda Sicil No: 12163),

Sinop Teknik Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 1348925, 1364718 ve 1239248 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki

hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Sinop Teknik Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca yeni iş almaktan men cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Yılmaz BALCI'nın (İnşaat Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 21768, Oda Sicil No: 18763),

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 8. maddesinin 8. fıkrası ve Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin 6. maddesinin 7. fıkrası uyarınca denetçi belgesinin iptal edilmesi ve üç yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idari veya teknik bir görev almaması ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olmaması için Bakanlıkça kayıtlarının tutulması;

Atdsinerji Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 1156517, 1158606 ve 1156559 YİBF nolu yapıları 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Atdsinerji Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca yeni iş almaktan men cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Emre DOĞAN (İnşaat Teknikeri, Yardımcı Kontrol Elemanı, T.C. No:58036367468),

Aydın Barış Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 597439 ve 597440 YİBF nolu yapılar ile Aydın Nysa Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan 1066372 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanundaki hükümler doğrultusunda denetlemediği anlaşılan Aydın Barış Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca yeni iş almaktan men ve idari para cezası ve Aydın Nysa Yapı Denetim Ltd. Şti.'ne Kanunun 8. maddesi uyarınca idari para cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanı Murat TOSUN'un (İnşaat Mühendisi, Kontrol Elemanı, Oda Sicil No: 70561),

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 8. maddesinin 9. fıkrası ve Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin 6. maddesinin 7. fıkrası uyarınca üç yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idari veya teknik bir görev almaması ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olmaması için Bakanlıkça kayıtlarının tutulması;

Bakanlık Makamının 28.06.2018 tarihli ve 114643 sayılı Olur'u ile uygun görülmüştür.

İlgililere duyurulur.

5900/2/1-1

Konya İli, Ereğli İlçesi, 1738 ada, 10 parsel üzerindeki 1058422 YİBF nolu inşaatın denetimini üstlenen Kon-Den Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin kuruluş ortağı Selman BAŞ (Elektrik Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No: 18606, Oda Sicil No: 27060) tarafından Bakanlığımız aleyhine açılan davada, Ankara 8. İdare Mahkemesinin 16.05.2018 tarihli ve E.2018/27 sayılı kararı ile “dava konusu işlemin teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına” hükmedildiğinden, 10.12.2017 tarihli ve 30266 sayılı Resmî Gazete ilanı ile Selman BAŞ hakkında tesis edilmiş olan idarî işlemin kuruluş ortaklığı ile ilgili olan kısmının yürütmesi 27.06.2018 tarihli ve 110459 sayılı Makam Olur'u ile durdurulmuştur.

İlgililere duyurulur.

5901/1-1

Akdeniz Üniversitesi Rektörlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)											
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI - YÜKSEKÖĞRETİM KURUL BAŞKANLIĞI							
3. İhaleyi Yapan İdarenin											
Adı		AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ			İl/İlçe		ANTALYA / KONYAALTI				
Adresi		DUMLUPINAR BULVARI KAMPUS / ANTALYA			Tel-Faks		0242 310 1613/0242 227 4443				
Posta Kodu		07010			E-Mail		ihale@akdeniz.edu.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortaklıkların						
Adı/Unvanı		Ediz ERDOĞAN									
Adresi		Altındağ Mah. 153 Sok. No: 17/7 Muratpaşa-ANTALYA									
T.C. Kimlik No.		16414494946									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		3480210369 Üçkapılar V.D.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		Antalya									
Ticaret/Esnaf Sicil No.		85858									
6. Yasaklama Süresi		Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK		(X)	d-Diğer Mevzuat		()	
					Tüm İhalelerden		(X)	Tüm İhalelerden		()	
					Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()	
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()	

Yasaklama Kararı Aşağıdaki Açıklamalar Dikkate Alınarak Doldurulacaktır.

1 - İKN: İstisna kapsamındakiler dahil 4734 ve 4735 sayılı Kanunlara göre yapılan yasaklamalarda doldurulacaktır.

2 - T.C. Kimlik No: Yasaklananın gerçek kişi olması durumunda doldurulacaktır.

3 - Kayıtlı olduğu Ticaret/Esnaf Odası ve Ticaret Esnaf Sicil No: Herhangi bir ticaret veya esnaf odasına kayıtlı olmaması halinde kayıtlı olmadığı belirtilecektir.

4 - Diğer Mevzuat: İstisna kapsamındakiler dahil 4734, 4735 ve 2886 sayılı Kanunların dışındaki mevzuata göre verilen yasaklamalarda doldurulacaktır.

5 - Ortak ve/veya Ortaklıkların: 4734 sayılı Kanunun 58/2 nci maddesi ile 4735 sayılı Kanunun 26/2 nci maddesinde sayılan ortak ve/veya ortakların bulunması halinde bu bölüm doldurulacaktır. Bu bölümde yer alan kişinin birden fazla olması durumunda ek yapılabilir.

Hakkari Üniversitesi Rektörlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2018/122044							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Milli Eğitim Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Hakkari Üniversitesi İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı			İl/İlçe	Hakkari/Merkez				
Adresi	Hakkari Üniversitesi Rektörlüğü İdari Ve Mali İşler Daire Başkanlığı Merzan Mah. Küçük Sanayi Sitesi Arkası 433. Sok. No:51 Merkez / Hakkari			Tel-Faks	04382121212-04382121211				
Posta Kodu	30000			E-Mail					
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı	Necati DUMAN (Global Danışmanlık ve Mühendislik)								
Adresi	Merzan Mah. Merzan Cad. 85 / 2 30000 Hakkari Merkez/Hakkari								
T.C. Kimlik No.	34690533340								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	3140059212								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	Hakkari Ticaret ve Sanayi Odası								
Ticaret/Esnaf Sicil No.	1945								
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)
					c-2886 DİK	()	d-Diğer Mevzuat	()	
					Tüm İhalelerden	(X)	Tüm İhalelerden	()	
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden	()	
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()	

Yasaklama Kararı Aşağıdaki Açıklamalar Dikkate Alınarak Doldurulacaktır.

1 - İKN: İstisna kapsamındakiler dahil 4734 ve 4735 sayılı Kanunlara göre yapılan yasaklamalarda doldurulacaktır.

2 - T.C. Kimlik No: Yasaklananın gerçek kişi olması durumunda doldurulacaktır.

3 - Kayıtlı olduğu Ticaret/Esnaf Odası ve Ticaret Esnaf Sicil No: Herhangi bir ticaret veya esnaf odasına kayıtlı olmaması halinde kayıtlı olmadığı belirtilecektir.

4 - Diğer Mevzuat: İstisna kapsamındakiler dahil 4734, 4735 ve 2886 sayılı Kanunların dışındaki mevzuata göre verilen yasaklamalarda doldurulacaktır.

5 - Ortak ve/veya Ortaklıkların: 4734 sayılı Kanunun 58/2 nci maddesi ile 4735 sayılı Kanunun 26/2 nci maddesinde sayılan ortak ve/veya ortakların bulunması halinde bu bölüm doldurulacaktır. Bu bölümde yer alan kişinin birden fazla olması durumunda ek yapılabilir.

İnönü Üniversitesi Rektörlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				Millî Eğitim Bakanlığı / Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı					
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	İnönü Üniversitesi Rektörlüğü			İl/İlçe	Malatya / Merkez				
Adresi	İnönü Üniversitesi Merkez Kampüsü			Tel-Faks	0 422 341 00 52				
Posta Kodu	44280			E-Mail	imi@inonu.edu.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi					5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı		ARTEM Tarım Ulaşım Gıda Tem. İnş. Otomasyon Tic. San. Ltd. Şti.							
Adresi		Kavaklıbağ Mah. Hasır Sk. Burak Apt. No: 8/7 Battalgazi/MALATYA							
T.C. Kimlik No.									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		5280625721 Beydağı V.D.							
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat		()
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden		()
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden	(X)	Kurum İhalelerinden		()

Yasaklama Kararı Aşağıdaki Açıklamalar Dikkate Alınarak Doldurulacaktır.

1 - İKN: İstisna kapsamındakiler dahil 4734 ve 4735 sayılı Kanunlara göre yapılan yasaklamalarda doldurulacaktır.

2 - T.C. Kimlik No: Yasaklananın gerçek kişi olması durumunda doldurulacaktır.

3 - Kayıtlı olduğu Ticaret/Esnaf Odası ve Ticaret Esnaf Sicil No: Herhangi bir ticaret veya esnaf odasına kayıtlı olmaması halinde kayıtlı olmadığı belirtilecektir.

4 - Diğer Mevzuat: İstisna kapsamındakiler dahil 4734, 4735 ve 2886 sayılı Kanunların dışındaki mevzuata göre verilen yasaklamalarda doldurulacaktır.

5 - Ortak ve/veya Ortaklıkların: 4734 sayılı Kanunun 58/2 nci maddesi ile 4735 sayılı Kanunun 26/2 nci maddesinde sayılan ortak ve/veya ortakların bulunması halinde bu bölüm doldurulacaktır. Bu bölümde yer alan kişinin birden fazla olması durumunda ek yapılabilir.

Kocaeli Üniversitesi Rektörlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		-	
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Milli Eğitim Bakanlığı	
3. İhaleyi Yapan İdarenin			
Adı	Kocaeli Üniversitesi Rektörlüğü Genel Sekreterlik	İl/İlçe	Kocaeli/İzmit
Adresi	Umuttepe Yerleşkesi	Tel-Faks	0(262)303 11 04-05 0(262)303 11 13
Posta Kodu	41380	E-Mail	imid@kocaeli.edu.tr
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi		5. Ortak ve/veya Ortaklıkların	
Adı/Unvanı	ERCAN SINAN BAYRAMOĞLU	-	
Adresi	Ataşçır Mahallesi Teleferik Caddesi C2-19/A 8/3 Kartepe Kocaeli	-	
T.C. Kimlik No.	19468415424	-	
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	1580170463	-	
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	Kocaeli Bakkallar, Büfeciler ve Tekel Bayileri Esnaf Odası	-	
Ticaret/Esnaf Sicil No.	41/64897	-	
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl
	(1)		
7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK
	c-2886 DİK	(x)	d-Diğer Mevzuat
	Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden
	Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden
	Kurum İhalelerinden	(x)	Kurum İhalelerinden

Yasaklama Kararı Aşağıdaki Açıklamalar Dikkate Alınarak Doldurulacaktır.

1 - İKN: İstisna kapsamındakiler dahil 4734 ve 4735 sayılı Kanunlara göre yapılan yasaklamalarda doldurulacaktır.

2 - T.C. Kimlik No: Yasaklananın gerçek kişi olması durumunda doldurulacaktır.

3 - Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası ve Ticaret Esnaf Sicil No: Herhangi bir Ticaret veya Esnaf Odasına kayıtlı olmaması halinde kayıtlı olmadığı belirtilecektir.

4 - Diğer Mevzuat: İstisna kapsamındakiler dahil 4734, 4735 ve 2886 sayılı Kanunların dışındaki mevzuata göre verilen yasaklamalarda doldurulacaktır.

5 - Ortak ve/veya Ortaklıkların: 4734 sayılı Kanunun 58/2'nci maddesi ile 4735 sayılı Kanunun 26/2'nci maddesinde sayılan ortak ve/veya ortakların bulunması halinde bu bölüm doldurulacaktır. Bu bölümde yer alan kişinin birden fazla olması durumunda ek yapılabilir.

Milli Savunma Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)					2018/555938						
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum					MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI						
3. İhaleyi Yapan İdarenin					-						
Adı		11'İNCİ ANA İKMAL MERKEZİ KOMUTANLIĞI			İl/İlçe		ANAKARA/SİNCAN				
Adresi		ŞEHİT ÜSTEĞMEN HASAN SAHAN KIŞLASI YENİKENT			Telefon Faks		312 277 34 56 312 277 55 68				
Posta Kodu		06930			E-Mail		-				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüze Kişi					5. Ortak ve/veya Ortaklıkların						
Adı/Unvanı		İLKERLER SAVUNMA SANAYİ VE DIŞ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ			HATİCE AKKAYA						
Adresi		İVEDİK O.S.B. 1528 SOKAK NO:23 YENİMAHALLE/ANKARA			ETLİK MAHALLESİ MUSTAFA ÜSTÜNDAĞ CADDESİ NO:12 İÇ KAPI NO:6 KEÇİÖREN/ANKARA						
T.C. Kimlik No.		-			17227062018						
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		473 036 5638									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		ANKARA TİCARET ODASI									
Ticaret/Esnaf Sicil No.		407188									
6. Yasaklama Süresi		Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)
					c-2886 DİK		()	d-Diğer Mevzuat		()	
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()	
					Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()	
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()	

Milli Savunma Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2018/150732							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI							
3. İhaleyi Yapan İdarenin		-							
Adı	DENİZ İKMAL MERKEZİ KOMUTANLIĞI			İl/İlçe	GÖLCÜK/KOCAELİ				
Adresi	DENİZ İKMAL MERKEZİ KOMUTANLIĞI			Telefon	0 262 414 11 29				
				Faks	0 262 414 79 43				
Posta Kodu	41650			E-Mail	-				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüze Kişi					5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı	ARTOK GAZ MAKİNA HIRDAVAT PETROL ÜRÜNLERİ İNŞAAT TAAHHÜT TİCARET VE SANAYİ LİMİTED ŞİRKETİ								
Adresi	İSTİKLAL MAHALLESİ ÇARK SANAYİ CADDESİ NO:48 SERDİVAN/SAKARYA								
T.C. Kimlik No.	-								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	085 010 77 34								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	SAKARYA TİCARET ODASI								
Ticaret/Esnaf Sicil No.	13333								
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(X)	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK	()	d-Diğer Mevzuat	()	
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	()	
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden	()	
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()	

Milli Savunma Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)					2017/422212						
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum					MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI						
3. İhaleyi Yapan İdarenin					-						
Adı		İ'NCİ ANA BAKIM FABRİKA MÜDÜRLÜĞÜ			İl/İlçe		SAKARYA/ARİFİYE				
Adresi		İ'NCİ ANA BAKIM FABRİKA MÜDÜRLÜĞÜ			Telefon		264 275 16 20				
					Faks		264 276 86 79				
Posta Kodu		06930			E-Mail		-				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüze Kişi							5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı		GÖKHAN METAL TEKNİK HIRDAVAT TİCARET VE SANAYİ LİMİTED ŞİRKETİ					YAHYA KELEŞ				
Adresi		İSTANBUL EYÜPSULTAN RAMİ TOPÇULAR KIŞLA CADDESİ NO:89 A ÜRETİM İŞ MERKEZİ A/135 EYÜP/İSTANBUL					HALKALI MERKEZ MAHALLESİ HALKALI CADDESİ NO:262/162 KÜÇÜKÇEKMECE/İSTANBUL				
T.C. Kimlik No.		-					60364049978				
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		403 003 3040									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		İSTANBUL TİCARET ODASI									
Ticaret/Esnaf Sicil No.		340381									
6. Yasaklama Süresi		Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)
					c-2886 DİK		()	d-Diğer Mevzuat		()	
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()	
					Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()	
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()	

Milli Savunma Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2017/248547									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI									
3. İhaleyi Yapan İdarenin											
Adı	ERZURUM TEDARİK BÖLGE BAŞKANLIĞI				İl/İlçe		ERZURUM/YAKUTİYE				
Adresi	LALAPAŞA MAH. HASTANELER CAD. NO:6				Tel-Faks		4422335178-4422331389				
Posta Kodu	25100				E-Mail		-				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüze Kişi							5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı		RAMAZAN ŞAHBAZ				-					
Adresi		KARACAÖREN MAH. 2108 SOKAK 2/4 NO:5 ALTINDAĞ/ANKARA				-					
T.C. Kimlik No.		12300041720				-					
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		-				-					
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		İSTANBUL TİCARET ODASI				-					
Ticaret/Esnaf Sicil No.		684476				-					
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)	
					c-2886 DİK		()	d-Diğer Mevzuat		()	
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()	
					Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()	
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()	

Milli Savunma Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2018/145497									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI									
3. İhaleyi Yapan İdarenin											
Adı	19'UNCU MOTORLU PİYADE TUGAY KOMUTANLIĞI				İl/İlçe		EDREMİT/BALIKESİR				
Adresi	ALİ ÇETİNKAYA KIŞLASI				Telefon		266 373 4483				
					Faks		266 373 4484				
Posta Kodu	10300				E-Mail		-				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüze Kişi							5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı		KIYMET BİGÜNCAN				-					
Adresi		LALELİ MAHALLESİ 426 SOKAK NO:1 KAT:2/3 BUCA/İZMİR				-					
T.C. Kimlik No.		54763112166				-					
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		170 022 7446				-					
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		İZMİR TİCARET ODASI				-					
Ticaret/Esnaf Sicil No.		180267				-					
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı			a-4734 KİK	(X)	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK		()	d-Diğer Mevzuat		()	
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()	
					Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()	
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()	

Milli Savunma Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)					2016/308290						
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum					MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI						
3. İhaleyi Yapan İdarenin					-						
Adı		11'İNCİ ANA İKMAL MERKEZİ KOMUTANLIĞI			İl/İlçe		ANAKARA/SİNCAN				
Adresi		ŞEHİT ÜSTEĞMEN HASAN SAHAN KIŞLASI YENİKENT			Telefon Faks		312 277 34 56 312 277 55 68				
Posta Kodu		06930			E-Mail		-				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüze Kişi					5. Ortak ve/veya Ortaklıkların						
Adı/Unvanı		BETA SAVUNMA HAVACILIK LOJİSTİK SANAYİ İÇ VE DIŞ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ			ŞAFAK ŞAHİN						
Adresi		KORKUT REİS MAHALLESİ İLKİZ SOKAK NO:21/8 SIHHIYE/ANKARA			KEKLİK PINARI MAHALLESİ 873 CADDE METİŞ DORK SİTESİ E BLOK NO:7/42 ÇANKAYA/ANKARA						
T.C. Kimlik No.		-			26779032646						
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		167 057 0377			-						
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		ANKARA TİCARET ODASI			-						
Ticaret/Esnaf Sicil No.		374801			-						
6. Yasaklama Süresi		Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)
					c-2886 DİK		()	d-Diğer Mevzuat		()	
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()	
					Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()	
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()	

Milli Savunma Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2017/65843 (Karar No:171)									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI									
3. İhaleyi Yapan İdarenin											
Adı	ERZURUM TEDARİK BÖLGE BAŞKANLIĞI					İl/İlçe	ERZURUM/YAKUTİYE				
Adresi	LALAPAŞA MAH. HASTANELER CAD. NO:6					Tel-Faks	4422335178-4422331389				
Posta Kodu	25100					E-Mail	-				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüze Kişi							5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı		MERİÇ GIDA İNŞAAT NAKLİYAT PETROL ÜRÜNLERİ MADENCİLİK İTHALAT İHRACAT TAAHHÜT SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ					ŞÜKRAN ERTUŞ				
Adresi		SÜPHAN MAH. NAZIM ÜSTÜNOVA SK. P BLOK APT. NO:27/ P/4 EDREMİT/VAN					HAFİZİYE MAH. 333. SK. NO:14A/11 İPEKYOLU/VAN				
T.C. Kimlik No.		-					24757864036				
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		6170406568					-				
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		HAKKARİ TİCARET VE SANAYİ ODASI					-				
Ticaret/Esnaf Sicil No.		001660					-				
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı			a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)
					c-2886 DİK			()	d-Diğer Mevzuat		()
					Tüm İhalelerden			()	Tüm İhalelerden		()
					Bakanlık İhalelerinden			()	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden			()	Kurum İhalelerinden		()

Milli Savunma Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2017/65843 (Karar No:169)									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI									
3. İhaleyi Yapan İdarenin											
Adı	ERZURUM TEDARİK BÖLGE BAŞKANLIĞI					İl/İlçe	ERZURUM/YAKUTİYE				
Adresi	LALAPAŞA MAH. HASTANELER CAD. NO:6					Tel-Faks	4422335178-4422331389				
Posta Kodu	25100					E-Mail	-				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüze Kişi							5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı		MERİÇ GIDA İNŞAAT NAKLİYAT PETROL ÜRÜNLERİ MADENCİLİK İTHALAT İHRACAT TAAHHÜT SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ					ŞÜKRAN ERTUŞ				
Adresi		SÜPHAN MAH. NAZIM ÜSTÜNOVA SK. P BLOK APT. NO:27/ P/4 EDREMİT/VAN					HAFİZİYE MAH. 333. SK. NO:14A/11 İPEKYOLU/VAN				
T.C. Kimlik No.		-					24757864036				
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		6170406568					-				
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		HAKKARİ TİCARET VE SANAYİ ODASI					-				
Ticaret/Esnaf Sicil No.		001660					-				
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı			a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)
					c-2886 DİK			()	d-Diğer Mevzuat		()
					Tüm İhalelerden			()	Tüm İhalelerden		()
					Bakanlık İhalelerinden			()	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden			()	Kurum İhalelerinden		()

Milli Savunma Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)				2017/90697							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum				MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI							
3. İhaleyi Yapan İdarenin											
Adı		ANKARA TEDARİK BÖLGE BAŞKANLIĞI				İl/İlçe		ANKARA/KEÇİÖREN			
Adresi		ETLİK CAD. (ESKİ GARAJLAR YANI)				Tel-Faks		3123843250-3123843261			
Posta Kodu		06010				E-Mail		-			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüze Kişi								5. Ortak ve/veya Ortaklıkların			
Adı/Unvanı		ALİ ULVİ ELDEM				-					
Adresi		HÜRRİYET MAH. TOBB AKHİSAR TİCARET BORSASI ZEYTİN VE GIDA PAZARI 6. BLOK NO:6 AKHİSAR/MANİSA				-					
T.C. Kimlik No.		56971234838				-					
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		3310089232				-					
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		AKHİSAR TİCARET VE SANAYİ ODASI				-					
Ticaret/Esnaf Sicil No.		7935				-					
6. Yasaklama Süresi		Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)
					c-2886 DİK		()	d-Diğer Mevzuat		()	
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()	
					Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()	
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()	

Milli Savunma Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2017/289531									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI									
3. İhaleyi Yapan İdarenin											
Adı	İSTANBUL TEDARİK BÖLGE BAŞKANLIĞI				İl/İlçe		İSTANBUL/FATİH				
Adresi	HOCA PAŞA MAH. / DEMİRKAPI GÜLHANE PARKI YANI				Tel-Faks		2125140010-2125140020				
Posta Kodu	34112				E-Mail		-				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüze Kişi							5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı	KIRANN KURUMSAL TEKSTİL SANAYİ VE DIŞ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ				NECİP BARTUĞ KIRAN						
Adresi	SANAYİ MAH. ERGENEKON SOK. NO:21/21 GÜNGÖREN/İSTANBUL				MECİDİYE MAH. ÇEVİRMECİ SK. NO:114/34 BEŞİKTAŞ/İSTANBUL						
T.C. Kimlik No.	-				45307800670						
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	5560741646				-						
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	İSTANBUL TİCARET ODASI				-						
Ticaret/Esnaf Sicil No.	983652				-						
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)	
					c-2886 DİK		()	d-Diğer Mevzuat		()	
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()	
					Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()	
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()	

Milli Savunma Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2017/103059									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI									
3. İhaleyi Yapan İdarenin											
Adı	İZMİR TEDARİK BÖLGE BAŞKANLIĞI				İl/İlçe		İZMİR/KONAK				
Adresi	GAZİLER CD. / 1420 SOKAK 1/3				Tel-Faks		2324330076-2324332709				
Posta Kodu	35170				E-Mail		-				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüze Kişi							5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı		BURCU CAN				-					
Adresi		BELEVİ MAH. 12532 SOK. NO:11/1 SELÇUK/İZMİR				-					
T.C. Kimlik No.		52051204548				-					
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		-				-					
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		SELÇUK TİCARET ODASI				-					
Ticaret/Esnaf Sicil No.		1987				-					
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)	
					c-2886 DİK		()	d-Diğer Mevzuat		()	
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()	
					Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()	
					Kurum İhalelerinden		()	Kurum İhalelerinden		()	

Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemiz birimlerine 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu ve Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliğinin ilgili maddelerine göre doçent ve doktor öğretim üyesi alınacak olup, adayların kamu hizmetine girmede aranan genel şartlara sahip olması gerekir.

Adayların özgeçmiş ve yayın listeleri ile birlikte bilimsel çalışmalarını (makale, tez, kitap vb.) kapsayan dosyalarını; 4 takım olarak ilanın Resmi Gazete’de yayımlandığı tarihten itibaren 15 gün içerisinde aşağıda belirtilen belgeler ile birlikte başvuru adresine teslim etmeleri gerekmektedir.

Doçent kadrolarına daimi statüye göre atama yapılacak olup, doçent kadroları için Rektörlük Personel Daire Başkanlığına, Doktor Öğretim Üyesi kadroları için ilgili fakülte dekanlığına başvuru yapılacaktır.

Başvuru için gerekli belgeler:

1) Adayın başvurduğu kadroya ait, anabilim dalı, kadro derecesi ve açıklamaları içeren dilekçe.

2) Özgeçmiş ve yayın listesi ile bilimsel çalışma ve yayınlarından oluşan 4 takım dosya

3) Lisans, yüksek lisans, doktora belgesi ve doçentlik belgesi (onaylı)

4) Yabancı dil belgesi (80 puan)*

5) 2 adet fotoğraf

6) Nüfus cüzdanı fotokopisi

7) Erkek adayların askerlik durumlarına ilişkin belgenin aslı veya onaylı kopyası

8) Halen çalışanlar ve daha önce kamu hizmeti bulunanlar için hizmet belgesi

NOT : 1 - Başvuruda istenilen belgelerin aslı görülmesi halinde “aslı gibidir” onayı Kurumumuzca yapılabilecektir.

2 - Adaylar, eser listelerini yazılı olarak teslim etmek ve başvuru dosyalarını bir takım olarak başvuru sırasında sunmak kaydıyla, başvuru dosyalarındaki bilimsel eserlerini (makale, tez, kitap vs.) elektronik ortamda (CD ve DVD) verebilirler.

3 - Doktora ve doçent unvanı yurtdışından alınmış ise denkliğinin Üniversitelerarası Kurul tarafından onaylandığını gösterir belgenin eklenmesi gerekmektedir.

4 - İlanımıza <http://www.asbu.edu.tr> adresinden ulaşılabilir.

5 - Başvuru dilekçesinde adaya ait tüm iletişim bilgileri (cep, iş, ev telefonu ve e-mail adresi) belirtilmelidir.

6 - Başvurular şahsen yapılacak olup posta ile yapılacak başvurular kabul edilmeyecektir.

* Üniversitemiz Senatosunun 10.04.2018 tarih ve 2018/31 sayılı kararı gereğince başvurulacak anabilim dalındaki verilen eğitim dilinden olmak şartı ile yurtdışında veya yabancı dilde eğitim veren yükseköğretim kurumlarında doktora yapmış adaydan yabancı dil puan şartı aranmaz.

Başvuru için gerekli iletişim adresi aşağıdadır.

Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Rektörlüğü Hükümet Meydanı Ulus/ANKARA

Tel: (312) 596 44 51 - 596 44 53

Birimi	Unvanı	Sayı	Derece	Aranan Nitelikler
Dini İlimler Fakültesi				
Temel İslam Bilimleri Bölümü İslam Hukuku Anabilim Dalı	Doçent	1	1	İslam Miras Hukuku ve İslam İktisadı alanlarında akademik çalışmaları olmak.
Felsefe ve Din Bilimleri Bölümü Din Psikolojisi Anabilim Dalı	Doktor Öğretim Üyesi	1	4	Dini Gelişim Teorileri Üzerine Nitel ve Ampirik alanlarında akademik çalışmaları olmak.
Felsefe ve Din Bilimleri Bölümü Din Eğitimi Anabilim Dalı	Doktor Öğretim Üyesi	1	5	İnanç Gelişim Teorileri üzerine Nitel ve Ampirik alanlarında akademik çalışmaları olmak.
Siyasal Bilgiler Fakültesi				
Ekonomi Bölümü İktisat Politikası Anabilim Dalı	Doçent	1	1	Yeşil Büyüme, Kaynak Verimliliği ve Sosyal İnovasyon alanlarında akademik çalışmaları olmak.

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemiz birimlerine 2547 sayılı Kanun ve Öğretim Üyelğine Yükseltirme ve Atama Yönetmeliğinin ilgili maddeleri ve Üniversitemiz Öğretim Üyelği Kadrolarına Yükseltirme ve Atanmalarda aranan Değerlendirme Ölçütleri ve Puanlama Yönergesine göre aşağıda belirtilen Anabilim Dallarına Öğretim Üyesi alınacaktır. İlgililerin 657 sayılı Kanun'un 48. maddesindeki şartları taşımaları gerekmektedir.

Başvuru süresi ilanın yayın tarihinden itibaren on beş gün olup başvurular şahsen yapılacak, posta ile yapılacak başvurular kesinlikle kabul edilmeyecektir.

Başvuracak Adaylardan;

1 - Profesör kadroları daimi statüde olup, adayların başvuracakları anabilim dallarını belirten dilekçelerine, özgeçmişlerini, nüfus cüzdanı suretini, lisans-yüksek lisans-doktora diplomalarının ve doçentlik belgesinin onaylı örneklerini, Adnan Menderes Üniversitesi Akademik Değerlendirme puan bildirim formunu (İnternet sitemizde yer almaktadır.), bilimsel yayınlarını kongre ve konferans tebliğleri ile bunlara yapılan atıfları, sanat eserlerini, icralarını ve bunlara ilişkin dokümanı, eğitim-öğretim faaliyetlerini, yönetimlerinde devam eden ve biten doktora, sanatta yeterlik veya yüksek lisans çalışmalarını, üniversiteye katkılarını kapsayan belge ve bilgileri içeren 6 adet dosya ile birlikte Rektörlük Personel Daire Başkanlığına başvurmaları gerekmektedir.

2 - Doçent kadroları daimi statüde olup, adayların başvuracakları anabilim dallarını belirten dilekçelerine, özgeçmişlerini, nüfus cüzdanı suretini, lisans-yüksek lisans-doktora diplomalarının ve doçentlik belgesinin onaylı örneklerini, yayın listelerini ve bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan 4 (dört) takım dosyayı Rektörlüğümüz Personel Dairesi Başkanlığına başvurmaları gerekmektedir.

3 - Doktor Öğretim Üyesi kadrolarına başvuracak adayların başvurdukları Anabilim Dallarını belirten dilekçesi, özgeçmişi, nüfus cüzdanı sureti, iki adet fotoğraf ve lisans-yüksek lisans-doktora diplomalarının tasdikli örneği, Adnan Menderes Üniversitesi Akademik Değerlendirme puan bildirim formu (İnternet sitemizde yer almaktadır) bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan 4 (dört) takım dosyayı, başvurdukları Fakülte Dekanlığına/Yüksekökol Müdürlüğüne;

Teslim edeceklerdir.

Bu konuda ayrıca bir duyuru yapılmayacaktır. İlan ve kadroya atanma şartlarına uygun olmadığı sonradan anlaşılan başvurular geçersiz sayılacaktır.

Yabancı Ülkelerden alınan diplomaların Üniversitelerarası Kurulca denkleğinin onaylanmış olması ve belgelendirilmesi gerekmektedir.

DUYURULUR.

Birimi	Anabilim Dalı/ Programı	Unvanı	Derece	Adedi	Açıklama
Aydın İktisat Fakültesi	İktisat Teorisi	Dr. Öğr. Üyesi	1	1	Ekonomi Politikası Konusunda Çalışmaları Olmak.
Aydın İktisat Fakültesi	İstatistik	Dr. Öğr. Üyesi	2	1	Girdi-Çıktı Analizi Konusunda Çalışmaları Olmak.
Aydın İktisat Fakültesi	Maliye Teorisi	Doçent Dr.	1	1	Mali Teşvikler, Maliye Tarihi ve Mali Sosyoloji Konusunda Çalışmaları Olmak.
Aydın İktisat Fakültesi	Muhasebe ve Finansman	Dr. Öğr. Üyesi	1	1	Yatırımcı Psikolojisi ve Finansal Okuryazarlık Konusunda Çalışmaları Olmak.
Aydın İktisat Fakültesi	Üretim Yönetimi ve Pazarlama	Doçent Dr.	1	1	Küresel Pazarlama Konusunda Çalışmaları Olmak.
Aydın İktisat Fakültesi	Yönetim Bilimleri	Dr. Öğr. Üyesi	1	1	Kamu Politikaları ve Aktörleri Konusunda Çalışmaları Olmak.
Bozdoğan MYO	Laborant ve Veteriner Sağlık	Dr. Öğr. Üyesi	2	1	Akuakültür ve Balıkçılık Etkileşimi Konusunda Çalışması Olmak.

Birimi	Anabilim Dalı/ Programı	Unvanı	Derece	Adedi	Açıklama
Çine MYO	Tarımsal İşletmecilik	Doçent Dr.	1	1	Koyun ve Keçi Yetiştiriciliği Konusunda Çalışmaları Olmak.
Eğitim Fakültesi	Türkçe Eğitimi	Dr.Öğr. Üyesi	5	1	Yazma Becerisinin Geliştirilmesinde Çağrışım Tekniği ve Türkçe Öğretim Programları Konusunda Çalışmaları Olmak.
Fen Edebiyat Fakültesi	Analitik Kimya	Profesör Dr.	1	1	Yeni Antioksidan Aktivite Tayin Yöntemlerinin Geliştirilmesi İle İlgili Çalışmaları Olmak.
Fen Edebiyat Fakültesi	Zooloji	Profesör Dr.	1	1	Yılanlar Üzerine Çalışmaları Olmak.
Hemşirelik Fakültesi	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği	Profesör Dr.	1	1	Çocuklarda Serebral Palsi Konusunda Çalışması Olmak.
Hemşirelik Fakültesi	İç Hastalıkları Hemşireliği	Profesör Dr.	1	1	Kanserli Hastalarda Yaşam Kalitesi ve Uyku Konusunda Çalışmaları Olmak.
İletişim Fakültesi	İletişim Teknolojileri	Dr.Öğr. Üyesi	1	1	Özel ve Görsel Etki Uygulamaları Konusunda Çalışması Olmak.
Köşk MYO	Gıda Teknolojisi	Dr.Öğr. Üyesi	1	1	Bulanık Mantık Konusunda Çalışması Olmak.
Mühendislik Fakültesi	Gıda Mühendisliği	Doçent Dr.	1	1	Zeytinyağı Kimyası ve Teknolojisi Konusunda Çalışmaları Olmak.
Mühendislik Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	Doçent Dr.	1	1	Malzemelerin Mekanik Davranışı Konusunda Çalışması Olmak.
Söke İşletme Fakültesi	Muhasebe ve Finansman	Dr.Öğr. Üyesi	1	1	Kredi Derecelendirme ve Finansal Performans Konularında Çalışmaları Olmak.
Söke İşletme Fakültesi	Yönetim Bilişim Sistemleri	Profesör Dr.	1	1	Genetik Algoritmalar Konusunda Çalışmaları Olmak.
Söke İşletme Fakültesi	Yönetim ve Organizasyon	Dr.Öğr. Üyesi	1	1	Toplumsal Cinsiyet ve Siyasal Katılım İlişkisi Konusunda Çalışmaları Olmak.
Tıp Fakültesi	Tıbbi Biyokimya	Doçent Dr.	1	1	Böbrek ve İnce Bağırsak Nakli Konusunda Çalışmaları Olmak.
Tıp Fakültesi	Tıbbi Biyokimya	Dr.Öğr. Üyesi	5	1	Üveit Ataklı Behçet Hastalarında Osteopontin Düzeyi Konusunda Çalışmış Olmak.
Tıp Fakültesi	Tıbbi Mikrobiyoloji	Profesör Dr.	1	1	Antibiyotik Direnci Konusunda Moleküler Çalışmaları Olmak.
Veteriner Fakültesi	Hayvan Besleme ve Beslenme Hastalıkları	Dr.Öğr. Üyesi	4	1	Rat, Kanatlı ve Keçi Besleme Konusunda Çalışmış Olmak.
Veteriner Fakültesi	Veterinerlik Parazitolojisi	Profesör Dr.	1	1	Broiler Yetiştiriciliğinde Coccidiosisten Korunmada Alternatif Tedavi Yöntemleri Konusunda Çalışmaları Olmak.
Veteriner Fakültesi	Veterinerlik Patolojisi	Profesör Dr.	1	1	Kedi Köpek ve Atlarda Merkezi Sinir Sisteminde Yaşa Bağlı Değişiklikler Konusunda Çalışmaları Olmak.
Ziraat Fakültesi	Peyzaj Tasarımı	Profesör Dr.	1	1	Akarsular ile Çevresinin Kentsel Gelişim - Dönüşüm Sürecindeki Etkileşimleri Üzerinde Çalışması Olmak.

Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemiz birimlerine 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa göre aşağıda belirtilen anabilim dallarına Öğretim Üyesi alınacaktır.

Başvurular 2547 Sayılı Kanunun ilgili maddeleri ve kanunda belirtilen Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği ile Üniversitemizin Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca onaylanan Dokuz Eylül Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme-Atama İlkeleri ve Uygulama Esaslarına göre yapılacaktır.

Profesör kadroları daimi statüde olup, başvuracakların başvurdukları anabilim dalını belirten dilekçelerine özgeçmişlerini, Doçentlik Belgelerinin onaylı örneklerini, yayın listelerini, başlıca araştırma eserini ve bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan 6 (altı) nüsha dosyayı ekleyerek;

Doçent kadroları daimi statüde olup, başvuracakların başvurdukları anabilim dalını belirten dilekçelerine özgeçmişlerini, yayın listelerini ve bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan 4 (dört) nüsha dosyayı ekleyerek Doçentlik Belgelerinin onaylı örnekleri ile birlikte, bu ilanın yayımlandığı tarihten itibaren 15 (on beş) gün içerisinde Rektörlük Personel Dairesi Başkanlığı'na başvurmaları gerekmektedir.

Başvurularda hazırlanacak olan formlar Üniversitemiz web sayfasında bulunmaktadır.

Postada meydana gelecek gecikmeler dikkate alınmayacaktır. Yabancı ülkelerden alınan diplomaların denkliğinin onaylanmış olması şarttır.

NOT: (*) Bulunan anabilim dallarında yabancı dilde öğretim yapıldığından, Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelikte belirtilen şartlara sahip olmak.

İLGİLİLERE DUYURULUR.

Birim/ Anabilim Dalı/ Anasanat Dalı/ Programı	Unvan	Adet	Nitelikler
BUCA EĞİTİM FAKÜLTESİ			
Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme	Profesör	1	Akran öğretiminin problem çözme başarısına etkisi üzerine çalışmaları olmak.
Resim-İş Eğitimi	Doçent	1	Batı Sanatı ve Çağdaş Sanat alanında doçentliğini almış olmak ve Avrupa resim ve heykel sanatlarında, mitolojik ve ikonografik çalışmaları olmak.
EDEBİYAT FAKÜLTESİ			
Sosyal Psikoloji	Doçent	1	Sosyal Psikoloji alanında doçentliğini almış olmak, yetişkin bağlanma boyutları ve otobiyografik bellek konularında çalışmaları olmak.
FEN FAKÜLTESİ			
Matematiksel Fizik	Profesör	1	Fizik alanında doçentliğini almış, faz geçişleri, alınganlık ve ses sönümünün kritik dinamikleri üzerine çalışmaları olmak.
Biyokimya	Profesör	1	Bitki ve hayvanda ağır metal oksidatif stresi, buğdayda çeşitli priming uygulamalarının tohum kalitesine etkileri konusunda çalışmaları olmak.
İstatistik Teorisi	Doçent	1	İstatistik alanında doçentliğini almış olmak. Sıra istatistikleri, kopulalar ve sıralı küme örnekleme konularında çalışmaları olmak.

Birim/ Anabilim Dalı/ Anasanat Dalı/ Programı	Unvan	Adet	Nitelikler
Bilgisayar Bilimleri	Doçent	1	Çizgelerin zedelenebilirlik ölçümlerinin hesaplanması ve sırt çantası problem türlerinin çözülmesi üzerine çalışmaları olmak.
Katıhal Fiziği	Doçent	1	Kristalografik veri tabanı analizi konusunda çalışmaları olmak.
Atom ve Molekül Fiziği	Doçent	1	DNA'daki nükleobazların istiflenme etkileşimleri konusunda çalışması olmak.
GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ			
Seramik	Doçent	1	Tasarım alanında doçentliğini almış olmak, bilgisayar destekli seramik tasarımı ve endüstriyel seramik tasarımı alanlarında çalışmaları olmak.
Müzik Bilimleri	Doçent	1	Güzel Sanatlar Eğitimi (Müzik Eğitimi) alanında doçentliğini almış olmak ve müziksel algılama ile ilgili çalışmaları olmak.
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ			
Muhasebe ve Finansman	Profesör	1	Normal, Değişken ve Çevresel Maliyetler, Kısıtlar Teorisi, Süreç Muhasebesi ve Mamul Karması, Büyük ve Orta Boy İşletmeler ve Finansal Raporlama konularında çalışmaları olmak.
Yönetim ve Organizasyon	Profesör	1	Yönetim ve Strateji alanında doçentliğini almış olmak; çalışan ebeveynler, farklılıkların yönetimi ve örgüt geliştirme konularında çalışmaları olmak.
Yönetim Bilişim Sistemleri	Doçent	1	Yönetim Bilişim Sistemleri alanında doçentliğini almış olmak ve Coğrafi Bilgi Sistemleri ve Afet Yönetimi konularında çalışmaları olmak.
Yönetim ve Çalışma Sosyolojisi	Doçent	1	İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku alanında doçentliğini almış olmak. İş mevzuatı ceza hükümleri ve grev ve lokavt konularında çalışmaları olmak.
İŞLETME FAKÜLTESİ			
Yönetim ve Organizasyon (*)	Doçent	1	Yönetim ve Strateji alanında doçentliğini almış olmak. Bireylerin sosyal değer yönelimleri, çalışan – lider ilişkileri ve psikolojik sözleşmeler konularında çalışmaları olmak.

Birim/ Anabilim Dalı/ Anasanat Dalı/ Programı	Unvan	Adet	Nitelikler
MİMARLIK FAKÜLTESİ			
Şehircilik	Profesör	1	Şehir ve bölge planlama alanında doçentliğini almış olmak ve geçekundu, kentsel dönüşüm, afete duyarlı kentsel planlama ve temel tasarım konularında araştırma ve yayınlar yapmış olmak.
Bina Bilgisi	Doçent	1	Mimarlık alanında doçentliğini almış olmak, mimarlıkta kamusal mekân kavramı ile kamu, iş ve tüketim mekânları konularında çalışmaları olmak.
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ			
Sismoloji	Profesör	1	Yer Bilimleri ve Mühendisliği alanında doçentliğini almış olmak, sismoloji alanında çalışmaları olmak.
Çevre Teknolojisi	Profesör	1	Çevre Bilimleri ve Mühendisliği alanında doçentliğini almış olmak. Su kalitesi indeksi ve su ayak izi konularında çalışmaları olmak.
Cevher Hazırlama	Doçent	1	Maden Mühendisliği alanında doçentliğini almış olmak, basınç liçi ve tesis artıklarının hidrometalurjik olarak değerlendirilmesi konularında çalışmaları olmak.
Uygulamalı Jeofizik	Doçent	1	Yer Bilimleri ve Mühendisliği alanında doçentliğini almış olmak. Elektrik öz direnç ters çözümü ve tümleşik jeofizik araştırmalar konularında çalışmaları olmak.
Hidrolik	Doçent	1	İnşaat Mühendisliği alanında doçentliğini almış olmak ve yeraltı suyu akımı ve katı madde taşınımı konusunda deneysel çalışmaları olmak.
Genel Jeoloji	Doçent	1	Yer Bilimleri ve Mühendisliği alanında doçentliğini almış olmak. Paleomanyetizma ve fay kinematiki konularında çalışmaları olmak.
Konstrüksiyon ve İmalat	Doçent	1	Mühendislik Bilimleri alanında doçentliğini almış olmak ve talaşlı imalat ile ilgili çalışmaları olmak.

Birim/ Anabilim Dalı/ Anasanat Dalı/ Programı	Unvan	Adet	Nitelikler
TIP FAKÜLTESİ			
Beyin ve Sinir Cerrahisi	Profesör	1	Nörostereoloji ve nöroanatomi alanlarında çalışmaları olmak.
Anatomi	Profesör	1	Tıp fakültesi mezunu, Anatomi alanında doçentliğini almış olmak. Nörostereoloji ve nöroanatomi alanlarında çalışmaları olmak.
Anatomi	Doçent	1	Tıp fakültesi mezunu, Anatomi alanında doçentliğini almış olmak. Nörostereoloji ve nöroanatomi alanlarında çalışmaları olmak.
Acil Tıp	Doçent	1	Acil Tıp alanında doçentliğini almış olmak, ultrasonografi ve toksikoloji konularında çalışmaları olmak.
Kardiyoloji	Doçent	1	Transkateter aort kapak implantasyonu (TAVİ) deneyimi olmak ve ileri elektrokardiyografik analiz de içeren TAVİ çalışmaları olmak.
Beyin ve Sinir Cerrahisi	Doçent	1	Kranio- servikal bileşke anomalilerinde cerrahi deneyim sahibi ve çalışmaları olmak.
Göğüs Hastalıkları	Doçent	1	Endobronşial Ultrasonografi (EBUS) konusunda tecrübeli ve çalışmaları olmak.
Tıbbi Biyokimya	Doçent	1	Tıbbi Biyokimya alanında doçentliğini almış; hücre kültürü, kromotografik teknikler, nörokimya alanında çalışmaları olmak.
Anesteziyoloji ve Reanimasyon	Doçent	1	Sirkadiyen ritim (gece/gündüz), melatonin ve anestezi ile ilgili çalışmaları olmak.
FİZİK TEDAVİ VE REHABİLİTASYON YÜKSEKOKULU			
Geriatrik Fizyoterapi	Doçent	1	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon alanında doçentliğini almış olmak. Geriatri anabilim dalında çalışmış olmak. Polikistik over sendromu ve pelvik taban rehabilitasyonu alanında çalışmaları olmak.
Kardiyopulmoner Fizyoterapi-Rehabilitasyon	Doçent	1	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon alanında doçentliğini almış olmak. Kardiyopulmoner Fizyoterapi-Rehabilitasyon, pulmoner arterial hiper tansiyon konusunda çalışmaları olmak.
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU			
Tıbbi Laboratuvar Teknikleri Programı	Doçent	1	Kimya alanında doçentliğini almış olmak. Fizikokimya ve Biyokimya alanlarında çalışmaları olmak.
DENİZ BİLİMLERİ VE TEKNOLOJİSİ ENSTİTÜSÜ			
Deniz Teknolojisi	Doçent	1	Yer Bilimleri ve Mühendisliği alanında doçentliğini almış olmak, deniz sismiği, batimetri ve gaz hidrat araştırmalarında deneyimli olmak.

İstanbul Medeniyet Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemiz Edebiyat, Sağlık Bilimleri, Hukuk, Tıp ve Dış Hekimliği Fakültelerine 2547 sayılı Kanununun ilgili maddeleri uyarınca öğretim üyeleri (Profesör - Doçent - Doktor Öğretim Üyesi) alınacaktır.

Profesör kadroları için; Söz konusu kadrolar daimi statüde olup 2547 sayılı Kanun'un 26. maddesinde belirtilen şartlar ile Üniversitemiz Senatosunun 01.02.2017 tarih ve 2017/04 sayılı kararında belirtilen "Öğretim Üyelğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi"nde aranan asgari koşullara haiz adayların, başvuracakları Bölüm ve Anabilim Dalı ile başlıca araştırma eserini belirttikleri müracaat dilekçelerine özgeçmişlerini, 3 adet fotoğraflarını, nüfus cüzdan suretlerini, resmi kurumlarca onaylanmış doktora ve doçentlik belgelerini bilimsel yayınlarını, kongre-konferans tebliğleri ile bunlara yapılan atıfları ve eğitim-öğretim faaliyetlerini kapsayan Altı (6) adet dosya ile aynı sayıdaki özgeçmiş ve eserlerini içeren elektronik ortamdaki CD'leri teslim etmeleri gerekmektedir.

Doçent ve Doktor Öğretim Üyesi kadroları için; Söz konusu kadrolar daimi statüde olup 2547 sayılı Kanun'un 23. ve 24. maddelerinde belirtilen şartlar ile Üniversitemiz Senatosunun 01.02.2017 tarih ve 2017/04 sayılı kararında belirtilen "Öğretim Üyelğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi"nde aranan asgari koşullara haiz adayların, başvuracakları Bölüm ve Anabilim Dalını belirttikleri müracaat dilekçelerine özgeçmişlerini, 3 adet fotoğraflarını, nüfus cüzdan suretlerini, resmi kurumlarca onaylanmış doktora ve doçentlik belgelerini bilimsel yayınlarını, kongre-konferans tebliğleri ile bunlara yapılan atıfları ve eğitim-öğretim faaliyetlerini kapsayan Dört (4) adet dosya ile aynı sayıdaki özgeçmiş ve eserlerini içeren elektronik ortamdaki CD'leri teslim etmeleri gerekmektedir.

Fakülte	Bölüm	Anabilim Dalı	Unvan	Derece	Adet	Nitelik
Tıp	Cerrahi Tıp Bilimleri	Beyin ve Sinir Cerrahisi	Profesör	1	1	Stereotaktik cerrahi derin beyin sitümlasyon cerrahisi konusunda deneyimli olmak.
Tıp	Cerrahi Tıp Bilimleri	Beyin ve Sinir Cerrahisi	Dr. Öğr. Üyesi	5	1	Nöronavigasyon konusunda çalışmaları bulunmak.
Tıp	Dahili Tıp Bilimleri	İç Hastalıkları	Profesör	1	1	EUS ve ERCP konusunda deneyimli olmak. Karaciğer nakli konusunda eğitim almış olmak.
Tıp	Dahili Tıp Bilimleri	Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	Doçent	1	1	Romatolojik, nörolojik, pediatrik rehabilitasyon alanlarda çalışmalar yapmış olmak. Diagnostik ultrasonografi ile ilgili yurtdışı deneyimi olmak.
Tıp	Dahili Tıp Bilimleri	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	Doçent	2	1	Çocuk nefrolojisi yandal uzmanı olmak.
Tıp	Temel Tıp Bilimleri	Biyokimya	Profesör	1	1	Tıp Fakültesi mezunu olup tıpta uzmanlık yapmış olmak. Lizozomal hastalıkları konusunda çalışmaları olmak.

Fakülte	Bölüm	Anabilim Dalı	Unvan	Derece	Adet	Nitelik
Sağlık Bilimleri	Hemşirelik	Hemşirelik	Profesör	1	1	İç Hastalıkları hemşireliği alanında doçent unvanı almış olmak. KOAH konusunda çalışmaları olmak.
Diş Hekimliği	Klinik Bilimler	Ağız-Diş ve Çene Cerrahisi	Profesör	1	1	Ağız-Diş ve Çene Cerrahisi alanında doçent unvanı almış olmak.
Hukuk	Özel Hukuk	İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku	Profesör	1	1	İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku alanında doçent unvanı almış olmak.
Edebiyat	Sanat Tarihi	Türk ve İslam Sanatı	Dr. Öğr. Üyesi	5	1	Türk İslam Sanatları bilim dalında doktora yapmış olmak. Osmanlı dönemi tekstil, kumaş ve kıyafetleri konusunda çalışmalar yapmış olmak.

Müracaat süresi, ilanın yayın tarihinden itibaren 15 gündür.

• Profesör ve Doçent başvuruları Rektörlüğe, Doktor Öğretim Üyesi başvuruları ilgili Fakültelere şahsen yapılacaktır.

• Posta ile yapılacak başvurular kabul edilmeyecektir.

• Adaylar ilanlardan sadece birine başvurabilecektir.

• Yabancı ülkelerden alınan diplomaların Üniversitelerarası Kurulca denkliğinin onaylanmış olması şarttır.

• Profesör unvanı olanlar Doçent, Doçent unvanı olanlar Doktor Öğretim Üyesi kadrolarına başvuramazlar.

• Adaylar, müracaatla ilgili her türlü bilgiyi Rektörlüğümüzden sağlayabilirler.

• Başvurunun kabul edilebilmesi için, Üniversitemiz Öğretim Üyelğine Yükseltirme ve Atama Yönergesi 9. Maddesine göre “Ön Değerlendirme Komisyonu”nun olumlu görüşü gerekmektedir. (Adayların, anılan yönerge kapsamında başvuru sırasında “İstanbul Medeniyet Üniversitesi Öğretim Üyesi Kadrolarına Atamalarda ve Akademik Yükseltmelerde Aranan Asgari Koşulların Sağlandığına İlişkin Bildirim ve Değerlendirme Formu” ve bir adet başvuru dosyası ile birlikte “Ön Değerlendirme Komisyonu”na iletilmek üzere Üniversitemiz Yazı İşleri Müdürlüğüne başvuru yapmaları gerekmektedir.

• İlan ile ilgili detay ve formlara www.medeniyet.edu.tr adresinden ulaşılabilir.

Başvuru adresi:

Profesör ve Doçent Kadroları İçin:

Dumlupınar Mah. D-100 Karayolu No: 98 Kadıköy/İSTANBUL

Tel: 0 216 280 33 33

Doktor Öğretim Üyesi Kadroları İçin:

Ünalan Mah. Ünalan Sok. Bulgurlu Mevkii No: 5 D-100 Karayolu Üsküdar/İSTANBUL

Tel: 0 216 280 28 01 (Tıp Fak.)

Dumlupınar Mah. D-100 Karayolu No: 98 Kadıköy/İSTANBUL (Güney Yerleşkesi)

Tel: 0 216 280 26 26 (Edebiyat Fak.)

5875/1-1

Bitlis Eren Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemize, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Öğretim Üyelğine Yükseltilme ve Atama Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca öğretim üyesi alınacaktır. Detaylı bilgi üniversitemizin www.beu.edu.tr adresinde mevcuttur. Başvuru süresi ilanın Resmi Gazete’de yayımlandığı tarihten itibaren 15 gündür.

FEN - EDEBİYAT FAKÜLTESİ					
BÖLÜM	ANABİLİM DALI	UNVAN	DERECE	ADET	BAŞVURU ŞARTI
BATİ DİLLERİ VE EDEBİYATLARI BÖLÜMÜ	İNGİLİZ DİLİ VE EDEBİYATI ANABİLİM DALI	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	4	1	İlgili alanda doktora yapmış olmak.
SOSYOLOJİ BÖLÜMÜ	SOSYOMETRİ ANABİLİM DALI	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	3	1	İlgili alanda doktora yapmış olmak.
SOSYOLOJİ BÖLÜMÜ	UYGULAMALI SOSYOLOJİ ANABİLİM DALI	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	4	1	İlgili alanda doktora yapmış olmak, Kimlik Sosyolojisi alanında bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
TARİH BÖLÜMÜ	ESKİÇAĞ TARİHİ ANABİLİM DALI	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	3	1	İlgili alanda doktora yapmış olmak, Hellen ve Roma Tarihi üzerine bilimsel çalışmalar yapmış olmak.
TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI BÖLÜMÜ	YENİ TÜRK EDEBİYATI ANABİLİM DALI	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	2	1	Türk Dili ve Edebiyatı bölümü lisans mezunu olup, ilgili alanda doktora yapmış olmak.
MÜHENDİSLİK - MİMARLIK FAKÜLTESİ					
BÖLÜM	ANABİLİM DALI	UNVAN	DERECE	ADET	BAŞVURU ŞARTI
ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ	ÇEVRE TEKNOLOJİSİ ANABİLİM DALI	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	3	1	İlgili alanda doktora yapmış olmak, Atık Sularda Ağır Metal Giderimi konusunda bilimsel çalışmalar yapmış olmak.

İSLAMİ İLİMLER FAKÜLTESİ					
BÖLÜM	ANABİLİM DALI	UNVAN	DERECE	ADET	BAŞVURU ŞARTI
İSLAM TARİHİ VE SANATLARI BÖLÜMÜ	İSLAM TARİHİ ANABİLİM DALI	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	3	1	İlgili alanda doktora yapmış olmak.
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ BÖLÜMÜ	HADİS ANABİLİM DALI	DOÇENT	1	1	İlgili alanda Doçentlik unvanı almış olmak.
GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ					
BÖLÜM	ANABİLİM DALI	UNVAN	DERECE	ADET	BAŞVURU ŞARTI
GELENEKSEL TÜRK SANATLARI BÖLÜMÜ	TEZHİP ANASANAT DALI	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	3	1	İlgili alanda sanatta yeterlilik derecesi almış olmak.
SİNEMA-TELEVİZYON BÖLÜMÜ	SİNEMA-TELEVİZYON ANASANAT DALI	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	3	1	İlgili alanda sanatta yeterlilik derecesi almış olmak.

5712/1-1

— • —

İstanbul Bilim Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemiz aşağıda belirtilen birimlerine 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca, Üniversitemiz Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Kriterlerini sağlamış olmak koşuluyla Öğretim Üyesi alınacaktır.

BİRİMİ	BÖLÜMÜ	ANABİLİM DALI/BİLİM DALI	KADRO UNVANI	ADET
Tıp Fakültesi	Cerrahi Tıp Bilimleri	Göz Hastalıkları	Doçent	1
Tıp Fakültesi	Dahili Tıp Bilimleri	İç Hastalıklar/ Endokrinoloji ve Metabolizma Hastalıkları	Doçent	1

Doçent kadrosuna başvuracak adayların;

Dilekçe, YÖK formatında öz geçmiş, yayın listesi, diploma, uzmanlık belgesi ve Doçentlik belgesinin noter tasdikli kopyaları ile YDS, ÜDS veya KPDS sonuç belgesi, nüfus cüzdanı fotokopisi, erkek adaylar için askerlik durum belgesi ve 2 adet vesikalık fotoğraf kapsayan 1 adet dosya ve bu dosyadaki belgeleri ve yayınları içeren 4 adet PDF formatında hazırlanmış olan CD veya taşınabilir bellek ile birlikte şahsen Üniversitemiz Personel Daire Başkanlığına (Büyükdere Cad. No:120/1 Şişli-İstanbul Tel: (212) 213 64 83-159) teslim etmeleri gerekmektedir.

Başvurular ilan tarihinden itibaren 15 gündür.

5541/1-1

Düzce Üniversitesi:**ÖĞRETİM ÜYESİ ALINACAKTIR**

Üniversitemiz birimlerine; 2547 sayılı Kanunun, Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliğinin ve Üniversitemiz Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Ek Koşulları'nın ilgili maddelerine göre öğretim üyesi alınacaktır. Müracaat edecek adayların devlet hizmetine girmede aranılan genel şartlara sahip olmaları gerekmektedir.

Gerekli bilgi ve belgeler için: www.personel.duzce.edu.tr adresinden temin edilebilir.

Başvuru Tarihleri: 04.07.2018 - 18.07.2018 tarihleri arası.

BİRİM	BÖLÜM	ANABİLİM DALI/ PROGRAM	UNVAN	DERECE	ADET	NİTELİK
Fen Edebiyat Fakültesi	Sosyoloji	Genel Sosyoloji ve Metodoloji	Doktor Öğretim Üyesi	5	1	Pragmatizm ve sosyolojik metodoloji ilişkisi konusunda çalışmış olmak.
		Uluslararası Ticaret	Profesör	1	1	Finansal Performans ve Davranışsal Finans alanlarında çalışmış olmak.
İşletme Fakültesi	Sağlık Yönetimi	Sağlık Yönetimi	Doktor Öğretim Üyesi	1	1	Sağlık Kurumlarında Örgütsel Davranış alanında çalışmış olmak.
		Makine Mühendisliği	Doçent	1	1	Ark kaynaklarından yayılan radyasyon, lazer ve difüzyon kaynak uygulamaları konularında çalışmış olmak.
Mühendislik Fakültesi	Elektrik Elektronik Mühendisliği	Kontrol ve Kumanda Sistemleri	Doktor Öğretim Üyesi	2	1	Rüzgar türbinlerinde hata analizi konusunda çalışmış olmak.
		Odun Mekaniği ve Teknolojisi	Profesör	1	1	Ağaç Malzeme Mekaniği ve Mikromekanik Test Yöntemleri konularında çalışmış olmak.
	Orman Endüstri Mühendisliği	Orman Ürünleri Kimyası ve Teknolojisi	Doçent	1	1	Orman Ürünleri Kimyası ve Nanoselüloz Üretimi konularında çalışmış olmak.
		Orman İnşaatı Jeodezi ve Fotogrametri	Profesör	1	1	Orman Alanlarında Sel, Çığ ve Heyelan Kontrolü ile Haritalanması konularında çalışmış olmak.
	Orman Mühendisliği	Peyzaj Tasarımı	Doçent	1	1	Görsel Peyzaj Kalitesi konusunda çalışmış olmak.
		Peyzaj Teknikleri	Doçent	1	1	Kentsel Yaşam Kalitesi konusunda çalışmış olmak.

BİRİM	BÖLÜM	ANABİLİM DALI/ PROGRAM	UNVAN	DERECE	ADET	NİTELİK
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	Hemşirelikte Öğretim	Profesör	1	1	Hemşirelikte Eğitim alanında çalışmış olmak.
		Çocuk Sağlığı ve Hastalıklar Hemşireliği	Doktor Öğretim Üyesi	2	1	Yeni doğanlarda transpidermal sıvı kaybı konusunda çalışmış olmak.
	Sosyal Hizmet	Sosyal Hizmet	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Mevsimlik tarım işçiliği konusunda çalışmış olmak.
Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi	Resim	Resim	Doçent	2	1	Resim alanında sanatta yeterlilik yapmış ve Plastik sanatlar alanında Doçent unvanına sahip olmak.
		Mimarlık	Doktor Öğretim Üyesi	1	1	Mimarlıkta tipomorfoloji ve mekan alanında çalışmış ve Mimarlık alanında Doktora yapmış olmak.
	Müzik	Türk Müziği	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Müzik alanında Sanatta yeterlilik yapmış olmak ve Solfej ve kompozisyon alanlarında çalışmış olmak.
		Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	Doktor Öğretim Üyesi	1	1	Türk Futbolunda Rekabetçi Denge konusunda çalışmış olmak.
Spor Bilimleri Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	Bilgisayar Bilimleri	Doçent	2	1	Bilişsel Radyo ve Vücut Alan Ağları konularında çalışmış olmak.
Teknoloji Fakültesi	İnşaat Mühendisliği	Yapı Malzemesi	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Puzolan katkılı Horasan harçları ve puzolan katkılı çimentolar konularında çalışmış olmak.

BİRİM	BÖLÜM	ANABİLİM DALI/ PROGRAM	UNVAN	DERECE	ADET	NİTELİK
Tıp Fakültesi	Temel Tıp Bilimleri	Biyokimya	Doktor Öğretim Üyesi	5	1	Renal transplantasyon genetiği ve immünoloji konusunda çalışmış olmak.
	Dahili Tıp Bilimleri	Enfeksiyon Hastalıkları	Doktor Öğretim Üyesi	5	1	Bulaşıcı hastalıklar surveyansı hakkında çalışmış olmak.
		Halk Sağlığı	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	İş sağlığı ve güvenliği, tehlikeli madde güvenliği ve çalışan kadınların üreme sağlığı konularında çalışmış olmak.
	Cerrahi Tıp Bilimleri	Kadın Hastalıkları ve Doğum	Doktor Öğretim Üyesi	2	1	Menapozal ve perimenapozal hastalarda adneksiyal kitlelerde malignite riski konusunda çalışmış olmak.
Dr. Engin Pak Cumayeri Meslek Yüksekokulu	Makine ve Metal Teknolojileri	Endüstriyel Kalıpcılık	Doktor Öğretim Üyesi	1	1	Metal Matrisli Kompozit Malzemelerin Üretimi ve İşlenebilirliği konusunda çalışmış olmak.
		Makine	Doktor Öğretim Üyesi	1	1	Mil yatak sistemlerinin dinamik davranışları konusunda çalışmış olmak.
	İnşaat	İnşaat Teknolojisi	Doktor Öğretim Üyesi	1	1	Aşın düşük sıcaklıklara maruz kalmış betonların kırılma parametrelerinin belirlenmesi konularında çalışmış olmak.
Düzce Meslek Yüksekokulu	Elektronik ve Otomasyon	Kontrol ve Otomasyon Teknolojisi	Doktor Öğretim Üyesi	1	1	Sezgisel optimizasyon teknikleri ve görüntü işleme konularında çalışmış olmak.
	Makine ve Metal Teknolojileri	Makine Resim ve Konstrüksiyon	Doktor Öğretim Üyesi	1	1	Kıyıojenik işlem, süper alarım, fren balataları ve işlenebilirlik konularında çalışmış olmak.

Ege Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemiz birimlerine, 2547 sayılı Kanunun ilgili maddeleri ile Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği uyarınca öğretim üyesi alınacaktır. Başvuru süresi ilanın Resmî Gazete’de yayımlandığı tarihten itibaren 15 gündür. 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 48. maddesindeki genel ve ilanda belirtilen diğer koşulları taşıyan Profesör ve Doçent adaylarının Rektörlük Personel Daire Başkanlığına, Doktor Öğretim Üyesi adaylarının ise ilgili birime şahsen başvurmaları gerekmektedir.

Başvurular 2547 sayılı Kanunda belirtilen asgari koşullar ile Üniversitemizin Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına onaylanan Ege Üniversitesi Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Kriterlerine göre yapılacaktır. Profesör kadrosuna başvuranların 6 nüsha dosya (başlıca araştırma eserinin belirtilmesi), Doçent ve Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna başvuranların ise 4 nüsha dosya teslim etmeleri gerekmektedir. (Kadroya müracaat eden adaylar yayın dosyaları için Personel Daire Başkanlığından gönderim kutusu temin edebilirler)

Yabancı ülkelerden alınan diplomaların Üniversitelerarası Kurul tarafından denkliliğinin onaylanmış olması şarttır.

(*) Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelikteki genel şartları sağlanmaları gerekmektedir.

EGE ÜNİVERSİTESİ ÖĞRETİM ÜYESİ İLANI

KURULUŞ	BÖLÜM	ANABİLİM DALI	KADRO UNVANI	KADRO DERECE(Sİ)	ADET	İLAN ŞARTLARI
TIP FAKÜLTESİ	DAHİLİ TIP BİLİMLERİ	TIBBİ FARMAKOLOJİ	PROFESÖR	1	1	Tıbbi Farmakoloji alanında doçent olmak, Deneysel Diyabet, Ateroskleroz alanında çalışmaları olmak.
TIP FAKÜLTESİ	DAHİLİ TIP BİLİMLERİ	HALK SAĞLIĞI	PROFESÖR	1	1	Halk Sağlığı uzmanı olmak, Bulaşıcı Hastalık Süreviyansı konusunda çalışmaları olmak.
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ	HEMŞİRELİK	CERRAHİ HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ	PROFESÖR	1	1	Hemşirelik bilim alanında doçent olmak.
FEN FAKÜLTESİ	BİYOLOJİ	BOTANİK	PROFESÖR	1	1	Bitkilerde Endogen Hormon İçerikleri ve Poliaminler konusunda çalışmaları olmak.
FEN FAKÜLTESİ	* KİMYA	FİZİKOKİMYA	PROFESÖR	1	1	Kimya alanında doçent olmak, Nano Yapılı Enerji Depolama Sistemleri alanında çalışmaları olmak, İngilizce ders verilebilecek koşulları sağlıyor olmak.

KURULUŞ	BÖLÜM	ANABİLİM DALI	KADRO UNVANI	KADRO DERECE	ADET	İLAN ŞARTLARI
FEN FAKÜLTESİ	BIYOLOJİ	ZOOLOJİ	PROFESÖR	1	1	Hayvan Sitogenetiği ve Böcek Moleküler Sistematiği alanında çalışmaları olmak.
FEN FAKÜLTESİ	BIYOLOJİ	TEMEL VE ENDÜSTRİYEL MİKROBİYOLOJİ	PROFESÖR	1	1	Termofilik Mikroorganizmalar ile Potansiyel Allerjen ve Patojen Aromatikbiyoteknolojide çalışmaları olmak.
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	TEKSTİL MÜHENDİSLİĞİ	TEKSTİL TEKNOLOJİSİ	PROFESÖR	1	1	Tekstil Mühendisliği ve Bilimleri alanında doçent olmak, uzun lif iplikçiliği alanında çalışmaları olmak.
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	BIYOMÜHENDİSLİK	BIYOMÜHENDİSLİK	PROFESÖR	1	1	Biyomühendislik alanında süperkritik ve mikroakışkanlar konularında çalışmaları olmak.
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ	TERMODİNAMİK	PROFESÖR	1	1	Makine Mühendisliği Bilim alanında doçent olmak ve faz değişimli ısı iletimi alanında çalışmaları olmak.
ZİRAAT FAKÜLTESİ	SÜT TEKNOLOJİSİ	SÜT TEKNOLOJİSİ	PROFESÖR	1	1	Süt Teknolojisi alanında bakteriyofaj ve yenilebilir filmler ile ilgili çalışmaları yapmak.
EĞİTİM FAKÜLTESİ	TEMEL EĞİTİM	SINIF EĞİTİMİ	PROFESÖR	1	1	Eğitim bilimleri (eğitim sosyolojisi) bilim alanında ve sınıf öğretmenliği alanında çalışmaları yapmak.
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	ULUSLARARASI İLİŞKİLER	ULUSLARARASI EKONOMİK ENTEGRASYONLAR	PROFESÖR	1	1	Politik Ekonomi, Uluslararası Ekonomik Kuruluşlar ve Küreselleşme konularında çalışmaları yapmak.
TÜRK DÜNYASI ARAŞTIRMALARI ENSTİTÜSÜ		TÜRK DÜNYASI EDEBİYATI	PROFESÖR	1	1	Türkmen Edebiyatı ve Türk Tasavvuf Edebiyatıyla ilgili alanda çalışmaları yapmak.
GÜNEŞ ENERJİSİ ENSTİTÜSÜ		ENERJİ TEKNOLOJİSİ	PROFESÖR	1	1	Kimya alanında doçent olmak, Enerji Teknolojileri alanında çalışmaları yapmak.

KURULUŞ	BÖLÜM	ANABİLİM DALI	KADRO UNVANI	KADRO DERECE/Sİ	ADET	İLAN ŞARTLARI
TIP FAKÜLTESİ	CERRAHI TIP BİLİMLERİ	TIBBİ PATOLOJİ	DOÇENT	1	1	Dermatopatoloji ve Yumuşak Doku Patolojisi konularında deneyimli olmak.
TIP FAKÜLTESİ	TEMEL TIP BİLİMLERİ	TIBBİ BİYOLOJİ	DOÇENT	1	1	Akciğer kanserinde ilaç direnci alanında çalışmaları olmak.
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	KLİNİK BİLİMLERİ	ENDODONTİ	DOÇENT	1	1	Endodonti alanında doçent olmak. Vertikal kök kırıklarının tedavisi ve endodontik apikal cerrahi alanında çalışmaları olmak.
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	KLİNİK BİLİMLERİ	ENDODONTİ	DOÇENT	1	1	Endodonti alanında doçent olmak. Pulpa kök hücreleri ve rejeneratif endodontik tedavi ve irrigasyon solusyon alanında çalışmaları olmak.
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	KLİNİK BİLİMLERİ	RESTORATİF DİŞ TEDAVİSİ	DOÇENT	1	1	Restoratif Diş Tedavisi alanında doçent olmak. Dentin hassasiyeti ve arka diş restorasyonları ile ilgili klinik çalışmaları olmak.
SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLİĞİ	BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETİMİ	DOÇENT	1	1	Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Bilim alanında doçent olmak. Öğretmenlerin mesleki davranış ve yaşantı modelleri konusunda çalışmaları olmak.
FEN FAKÜLTESİ	BIYOLOJİ	ZOOLOJİ	DOÇENT	1	1	Herptil ve Memeli Histopatolojisi ile ilgili alanlarda çalışmaları olmak.
FEN FAKÜLTESİ	KİMYA	ORGANİK KİMYA	DOÇENT	1	1	Organik Kimya alanında doçent olmak, Doğal Bileşikler Kimyası alanında çalışmaları olmak.
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	DERİ MÜHENDİSLİĞİ	DERİ MÜHENDİSLİĞİ	DOÇENT	1	1	Deri Mühendisliği alanında çalışmaları olmak.
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	*GIDA MÜHENDİSLİĞİ	GIDA TEKNOLOJİSİ	DOÇENT	1	1	Gıda Bilimleri ve Mühendisliği alanında doçent olmak. Gıdaların kurutulması ile ilgili çalışmaları olmak, İngilizce ders vermek için gerekli koşullu sağlanmış olmak.

KURULUŞ	BÖLÜM	ANABİLİM DALI	KADRO UNVANI	KADRO DERECESESİ	ADET	İLAN ŞARTLARI
SU ÜRÜNLERİ FAKÜLTESİ	SU ÜRÜNLERİ TEMEL BİLİMLER	DENİZ BİYOLOJİSİ	DOÇENT	1	1	Su Ürünleri alanında doçent olmak ve Temel Bilimler alanında çalışmaları olmak.
SU ÜRÜNLERİ FAKÜLTESİ	SU ÜRÜNLERİ YETİŞTİRİCİLİĞİ	YETİŞTİRİCİLİK	DOÇENT	1	2	Su Ürünleri alanında doçent olmak ve Su Ürünleri Yetiştiriciliği alanında çalışmaları olmak.
EDEBİYAT FAKÜLTESİ	PSİKOLOJİ	DENEYSEL PSİKOLOJİ	DOÇENT	1	1	Bilişsel Psikoloji ve Uygulamalı Deneysel Psikoloji alanlarında çalışmaları olmak.
EDEBİYAT FAKÜLTESİ	TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI	ESKİ TÜRK EDEBİYATI	DOÇENT	1	1	Eski Türk Edebiyatı alanında çalışmaları olmak.
İLETİŞİM FAKÜLTESİ	HALKLA İLİŞKİLER VE TANITIM	HALKLA İLİŞKİLER	DOÇENT	1	1	Uygulamalı İletişim alanında doçent olmak. Halkla İlişkiler ve Duyurum alanında çalışmaları olmak.
EĞİTİM FAKÜLTESİ	TEMEL EĞİTİM	SINIF EĞİTİMİ	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	1	1	Sınıf öğretmenliği alanında çalışmaları olmak.
FEN FAKÜLTESİ	MATEMATİK	ANALİZ VE FONKSİYONLAR TEORİSİ	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	1	1	Dinamik Denklemlerin Periyodik Çözümlerinin Varlığı üzerine çalışmaları olmak.
ZİRAAT FAKÜLTESİ	TARLA BİTKİLERİ	TARLA BİTKİLERİ	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	1	1	Tarla Bitkileri Bölümü lisans mezunu olmak ve Endüstri Bitkilerinden Tütün Bitkisi üzerine doktora yapmış olmak.
ÖDEMiŞ SAĞLIK YÜKSEKOKULU	ÇOCUK GELİŞİMİ	ÇOCUK GELİŞİMİ	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	1	3	Çocuk Gelişimi, Okul Öncesi Öğretmenliği, Psikoloji, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Bölümlerinin birinden lisans mezunu olmak ve bu alanların birinde doktora yapmış olmak.

İzmir Kâtip Celebi Üniversitesi Rektörlüğünden:**ÖĞRETİM ÜYESİ ALINACAKTIR**

Üniversitemizin aşağıda belirtilen kadrolarına 2547 sayılı Kanun, Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atama Yönetmeliği ve Üniversitemiz Senatosunca belirlenerek Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından onaylanan Üniversitemiz Öğretim Üyeliği Kadrolarına Başvuru, Atama İlkeleri ve Uygulama Esasları uyarınca öğretim üyeleri alınacaktır.

No	Birim	Bölüm	Anabilim Dalı	Unvan	Drc	Adet	Nitelik
1	Diş Hekimliği	Klinik Bilimler	Restoratif Diş Tedavisi	Profesör	1	1	Doçentlik unvanı aldıktan sonra Genetik Faktörlerin Diş Çürüğü Üzerine Etkisi, Florozisli Dişlerin Tedavisi, Kompozitler ve Diş Beyazlatma ile ilgili Uluslararası Dergilerde Klinik Çalışmalar üzerine yayınları olmak. Eğitim dili %100 İngilizce olan Ulusal bir Yükseköğretim kuruluşunda en az dört dönem lisans düzeyinde ders vermiş olmak.
2	İktisadi ve İdari Bilimler	İşletme	Üretim Yönetimi ve Pazarlama	Profesör	1	1	Markalaşma üzerine çalışmaları bulunmak, Yükseköğretim Kurumları ve Spor Ligi Marka Değerlerine ilişkin yayınlar yapmış olmak.
3	İslami İlimler	İslam Tarihi ve Sanatları	İslam Tarihi	Doçent	1	1	İslam Tarihinde Gayr-ı Müslimler ve Ermeniler, İlk Dönem İslam Tarihi üzerinde çalışmaları olmak ve İslam Tarihi alanıyla ilgili, Ulusal bir Yükseköğretim kuruluşunda beş yıl görev yapmış olmak.
4	İslami İlimler	Felsefe ve Din Bilimleri	Din Bilimleri	Dr. Öğr. Üyesi	1	1	Türkiye’de Dini ve Sektörel Maneviyat üzerinde çalışmalar yapmış olmak.
5	Mühendislik ve Mimarlık	İnşaat Mühendisliği	Hidrolik	Doçent *	1	1	Doçentlik unvanını İnşaat Mühendisliği alanında almış olmak. Desalinasyon Tesisleri ve Kararsız Akım Şartlarında Sediment Tasınımı konularında çalışmalar yapmış olmak.
6	Mühendislik ve Mimarlık	Petrol ve Doğalgaz Mühendisliği	Sondaj ve Kuyu Değerlendirme	Doçent *	1	1	Doçentlik unvanını Petrol Mühendisliği veya Yer Bilimleri ve Mühendisliği alanında almış olmak. Dayanım Anizotropisi konusunda çalışmalar yapmış olmak.

No	Birim	Bölüm	Anabilim Dalı	Unvan	Dre	Adet	Nitelik
7	Mühendislik ve Mimarlık	Elektrik ve Elektronik Mühendisliği	Kontrol ve Kumanda Sistemleri	Doçent *	1	1	Doktora derecesini ve doçentlik unvanını Elektrik-Elektronik Mühendisliği alanında almış olmak ve Doğrusal, Doğrusal Olmayan, Kararlı, Akıllı Kontrol Sistemleri Tasarımı ve Kaotik Sistemlerin Kontrolü üzerine çalışmalar yapmış olmak.
8	Mühendislik ve Mimarlık	Elektrik ve Elektronik Mühendisliği	Elektro Magnetik Alanlar ve Mikrodalga Tekniği	Doçent *	1	1	Doktora derecesini ve doçentlik unvanını Elektrik-Elektronik Mühendisliği alanında almış olmak ve Metamalzeme Tabanlı RF/Mikrodalga Devre ve Anten Tasarımları ile RF Enerji Hasatlama Sistemleri alanında çalışmalar yapmış olmak.
9	Mühendislik ve Mimarlık	Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	Doçent	1	1	Güneş Enerjisi alanında doktora derecesine sahip olmak, Organik ve Aromatik Tabanlı Alan Etkili Fototransistör, OLED ve Güneş Hücresi ile Polimer yapıları Schottky Diyot konularında çalışmalar yapmış olmak.
10	Orman	Orman Endüstrisi Mühendisliği	Oduun Mekanığı ve Teknolojisi	Dr. Öğr. Üyesi	3	1	Lisans derecesini Mobilya ve Dekorasyon Eğitimi alanından almış olmak. Lisansüstü derecelerini Orman Endüstrisi Mühendisliği alanından almış olmak. Yapısal Kompozit Keresteler ve Oduun Plastik Kompozitleri konularında çalışmaları olmak.
11	Sağlık Bilimleri	Hemşirelik	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	Profesör	1	1	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği alanında Doçent unvanını almış olmak. Engellilik alanında çalışmalar yapmış olmak.
12	Sosyal ve Beşeri Bilimler	Türk İslam Arkeolojisi	Türk İslam Arkeolojisi	Profesör	1	1	Türk İslam Arkeolojisi alanında teorik ve uygulamalı çalışmalar yapmış olmak.
13	Sosyal ve Beşeri Bilimler	Felsefe	Türk İslam Düşüncesi Tarihi	Profesör	1	1	İslam Felsefesinde Sanat ve Estetik konuları üzerine çalışmış olmak.
14	Sosyal ve Beşeri Bilimler	Felsefe	Felsefe Tarihi	Profesör	1	1	Modern Batı düşüncesi, Kant ve Yeniçağda din problemi üzerine çalışmış olmak.

No	Birim	Bölüm	Anabilim Dalı	Unvan	Drc	Adet	Nitelik
15	Sosyal ve Beşeri Bilimler	Tarih	Osmanlı Müesseseleri ve Medeniyeti Tarihi	Profesör	1	1	Ayrıntılı ve Muhallefat konuları üzerine çalışmış olmak.
16	Sosyal ve Beşeri Bilimler	Medya ve İletişim	Gazetecilik	Doçent	1	1	Lisans, yüksek lisans ve doktora Sosyoloji Gazetecilik alanında yapmış, doçentliğini Gazetecilik ve Medya Çalışmaları alanından almış, Yazılı Basında Advertorial, Okur Yorumlarında Etik Sorunlar üzerine çalışmış olmak.
17	Sosyal ve Beşeri Bilimler	Medya ve İletişim	Radyo Televizyon ve Sinema	Doçent	1	1	Doçentliğini Sinema alanında almış, Sinema, Televizyon Yayınları, Kısa Film, Belgesel ve Medya Politikaları alanında çalışmış olmak.
18	Sosyal ve Beşeri Bilimler	Türk Dili ve Edebiyatı	Eski Türk Dili	Doçent	1	1	Eski Uygur, Oğuz ve Çağatay Türkçesi üzerine çalışmış olmak.
19	Sosyal ve Beşeri Bilimler	Türk dili ve Edebiyatı	Yeni Türk Edebiyatı	Doçent	1	1	Cumhuriyet Dönemi Türk Şiiri ve Öyküsü üzerine çalışmış olmak.
20	Sosyal ve Beşeri Bilimler	Tarih	Yeni Çağ Tarihi	Doçent	1	1	Akdeniz ve İtalyan Şehir Devletleri üzerine çalışmış olmak.
21	Sosyal ve Beşeri Bilimler	Medya ve İletişim	Radyo Televizyon ve Sinema	Dr. Öğr. Üyesi	3	1	Yeni Medya, Fotoğraf Estetiği, Türk Sineması, Kısa Film Yapımcılığı ve Görsel Yönetimliği alanında çalışmış olmak.
22	Sosyal ve Beşeri Bilimler	Sosyoloji	Uygulamalı Sosyoloji	Dr. Öğr. Üyesi	3	1	Yoksulluk, Göç ve Dezavantajlı Gruplar üzerinde çalışmış olmak.
23	Su Ürünleri	Temel Bilimler	Balıkçılık Temel Bilimleri	Dr. Öğr. Üyesi	3	1	Kriptobentik Balıklar ve Kapalı Devre Dalış Teknolojileriyle ilgili çalışmaları bulundurmak. Deniz İğnelerinde Filogenetik ilişkiler konusunda doktora yapmış olmak.
24	Tıp	Dahili Tıp	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	Profesör	1	1	Çocuk Enfeksiyon Hastalıkları uzmanı olmak, Enfeksiyon Kontrol Hekimliği Sertifikası'na sahip olmak.

No	Birim	Bölüm	Anabilim Dalı	Unvan	Dre	Adet	Nitelik
25	Tıp	Cerrahi Tıp Bilimleri	Tıbbi Patoloji	Profesör	1	1	Pulmoner Patoloji ve Üropatoloji alanlarında uluslararası (SCI/SCI-E) yayınları yapmak, Pulmoner Patolojide yurtdışı deneyimi olmak.
26	Tıp	Cerrahi Tıp Bilimleri	Ortopedi ve Travmatoloji	Profesör	1	1	
27	Tıp	Dahili Tıp	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	Doçent	1	1	Çocuk Hematoloji ve Onkolojisi yan dal uzmanı olmak, Pediyatrik Kemik İliği Nakli Merkezi sorumlusu olabilecek sertifikaya sahip olmak.
28	Tıp	Dahili Tıp	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	Doçent	1	1	Neonatoloji yandal uzmanı olmak, Minimal İnvaziv Sürüfaktan tedavisi alanında uluslararası (SCI/SCI-E) yayını olmak.
29	Tıp	Cerrahi Tıp	Kulak, Burun, Boğaz Hastalıkları	Doçent	1	1	Endoskopik Transsfenoidal Hipofiz Cerrahisi alanında deneyimi ve uluslararası (SCI/SCI-E) yayınları yapmak.
30	Tıp	Dahili Tıp	Halk Sağlığı	Doçent	1	1	Halk Sağlığı uzmanı olmak, Sağlık Ekonomisi ve Bulaşıcı Olmayan Hastalıklar üzerine epidemiyolojik modelleme çalışmaları yapmış olmak.
31	Tıp	Dahili Tıp	Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	Doçent	1	1	Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon uzmanı olmak, Sinirbilim alanında doktora yapmış ya da yapıyor olmak.
32	Tıp	Temel Tıp	Tıbbi Biyoloji	Doçent	1	1	Tıbbi Biyoloji ve Genetik alanında doktora derecesine sahip olmak, Ruhsatlı bir doku tiplene laboratuvarında en az iki yıl çalışmış olmak, Transplantasyon İmmünolojisi alanında uluslararası (SCI/SCI-E) yayını yapmak.
33	Tıp	Dahili Tıp	İç Hastalıkları	Doçent	1	1	Gastroenteroloji yan dal uzmanı olmak, Avrupa Gastroenteroloji Board ve Deney Hayvanları Kullanım sertifikası olmak, Yurt dışında en az bir yıl süreyle Gastrointestinal Motilite ve Reflü konusunda çalışmalar yapmak ve aynı alanda uluslararası (SCI/SCI-E) yayınları bulunmak.

Diğer Şartlar:

- 1 - 657 sayılı Kanun'un 48. maddesindeki şartları taşımak gerekir.
- 2 - Profesör ve Doçent kadrosuna atama daimi statüde yapılacaktır.
- 3 - Yabancı ülkelerden alınan diplomaların ilgili kurumdan denkliliğinin onaylanmış olması şarttır.
- 4 - Profesör kadrolarına başvuracaklar, dilekçelerinde, başvurdukları Fakülteyi ve İlan Numarasını belirterek, ekinde Özgeçmiş, Noter tarafından veya Resmi Kurumlarca onaylanmış Lisans, Yüksek Lisans, Doktora diplomaları ile Uzmanlık Belgesi, Nüfus Cüzdanı Fotokopisi, 3 adet Fotoğraf ve Başlıca Araştırma Eserinin açıkça belirtildiği, Bilimsel Çalışma ve Yayınlarını kapsayan Yayın Listesi ile birlikte, Bilimsel Çalışma ve Yayınlarını kapsayan eserlerden 6 (Altı) takım dosya (dosyalar plastik arşiv kolisi içinde hazırlanmış olarak.), 6 (Altı) adet CD'yi ve dolduracakları Öğretim Üyesi Kadrolarına Başvuruda Bulunurken Asgari Koşulları Taşdığına dair Beyanname (Ön Değerlendirme Formu)'yi ekleyerek Personel Daire Başkanlığına şahsen başvuru yapacaklardır.
- 5 - Doçent Kadrosuna başvuracaklar, Dilekçelerinde, başvurdukları Fakülteyi, Anabilim Dalını ve İlan Numarasını belirterek, ekinde Özgeçmiş, Noter tarafından veya Resmi Kurumlarca onaylanmış Lisans, Yüksek Lisans, Doktora, diplomaları ile Doçentlik Belgesi, Nüfus Cüzdanı Fotokopisi, 3 adet Fotoğraf ve Başlıca Araştırma Eserinin açıkça belirtildiği, Bilimsel Çalışma ve Yayınlarını kapsayan Yayın Listesi ile birlikte, Bilimsel Çalışma ve Yayınlarını kapsayan eserlerden 4 (Dört) takım dosya (dosyalar plastik arşiv kolisi içinde hazırlanmış olarak.) ve 4 (Dört) adet CD'yi ve dolduracakları Öğretim Üyesi Kadrolarına Başvuruda Bulunurken Asgari Koşulları Taşdığına dair Beyanname (Ön Değerlendirme Formu)'yi ekleyerek Personel Daire Başkanlığına şahsen başvuru yapacaklardır..
- 6 - Dr. Öğretim Üyesi Kadrolarına Başvuracaklar Dilekçelerine başvurdukları Fakülteyi ve Anabilim Dalını ve İlan Numarasını ve Sınava Gireceği Yabancı Dilini belirterek ekinde Özgeçmiş, Noter tarafından veya Resmi Kurumlarca onaylanmış Lisans, Yüksek Lisans, Doktora diplomaları ile Nüfus Cüzdanı Fotokopisi, 3 adet Fotoğraf ve Yayın Listesi ile birlikte Bilimsel Çalışma ve Yayınlarını kapsayan eserlerden 4 (Dört) takım dosya (dosyalar plastik arşiv kolisi içinde hazırlanmış olarak.) ve 4 (Dört) adet CD'yi ve dolduracakları Öğretim Üyesi Kadrolarına Başvuruda Bulunurken Asgari Koşulları Taşdığına dair Beyanname (Ön Değerlendirme Formu)'yi ekleyerek ilgili birimlere şahsen başvuru yapacaklardır.
- 7 - Bir Üniversitede Profesör kadrosuna atanmış Doçent, Doçentlik unvanını alanlar Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna başvuramazlar.
- 8 - İlan tarihinden itibaren 15 (onbeş) gün içerisinde başvuru yapılması gerekmektedir. İletişim bilgileri ve ilgili mevzuat <http://personel.ikc.edu.tr> sitemizde bulunmaktadır. Üniversitemiz Senatosu'na belirlenen, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından onaylanan Üniversitemiz Öğretim Üyeliği Kadrolarına Başvuru, Atama İlkeleri ve Uygulama Esasları'na Personel Dairesi Başkanlığımız <http://personel.ikc.edu.tr/S/11131/usul-ve-esaslar> internet sitesinden de ulaşılabilmektedir.

* Bu İlan Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasına Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik uyarınca İngilizce Ders verme yeterliliğine sahip olduğunu belgelendirenler başvurabilir.

Not: Herhangi bir Kamu Kuruluşunda çalışanların (Daha önce çalışıp ayrılmışlar dahi) çalıştığı kurumdan alacakları onaylı Hizmet Belgesini müracaat belgesine ekleyerek ibraz etmeleri gerekmektedir.

İskenderun Teknik Üniversitesi (İSTE) Rektörlüğünden:

Üniversitemizin aşağıda belirtilen birimlerine öğretim üyesi alınacaktır. Müracaatlar ve Atamalar; 2014 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Öğretim Üyelikine Yükseltme ve Atama Yönetmeliğinin ilgili maddeleri gereğince yapılacaktır. İlanla ilgili tüm bilgilere Üniversitemizin www.iste.edu.tr adresinden ulaşılabilir.

FAKÜLTE / YÜKSEKOKUL	BÖLÜM	ANABİLİM DALI	UNVANI	DERECE	ADET	AÇIKLAMA
İŞLETME VE YÖNETİM BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	EKONOMİ	EKONOMİ	PROFESÖR	1	1	Doçentliğini istatistik alanında almış olup, karma dağılım modelleri konularında bilimsel çalışmalar yapmış olmak. SCI/SCI-E/SSCI indekslerinde taranan dergilerde en az beş yayın yapmış olmak.
MÜHENDİSLİK VE DOĞA BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ	MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	2	1	Doktora derecesini makine mühendisliği alanında almış olmak. Atık ısı geri kazanımı, yenilenebilir enerji ve ekserji analizi konularında bilimsel çalışmalar yapmış olmak. SCI/SCI-E/SSCI indekslerinde taranan dergilerde en az bir yayın yapmış olmak.
MÜHENDİSLİK VE DOĞA BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ	MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	3	1	Doktora derecesini makine mühendisliği alanında almış olmak. Yapay zeka optimizasyon algoritmaları ile elektromekanik sistemlerin tasarımı ve kontrolü konularında bilimsel çalışmalar yapmış olmak. SCI/SCI-E/SSCI indekslerinde taranan dergilerde en az bir yayın yapmış olmak.
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	YABANCI DİLLER	YABANCI DİLLER	DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	5	1	Doktora derecesini Alman Dili ve Edebiyatı, Alman Dili Eğitimi veya Almanca Öğretmenliği alanında almış olmak. YDS/YÖKDİL sınavından en az 80 (seksen) puan veya eşdeğertiği mevzuata uygun bir sınavdan bu puan muadili bir puan almış olmak.

Kültür ve Turizm Bakanlığından:**BURSA KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR****Toplantı Tarihi ve No : 01.06.2018 /352****Karar Tarihi ve No : 01.06.2018 /7910****16.12.85
Toplantı Yeri
BURSA**

Bursa ili, Nilüfer ilçesi, Gölyazı mahallesinde 2. ve 3. Derece Arkeolojik Sit alanında bulunan 1275 parseldeki Nekropolde Bursa Müze Müdürlüğü Başkanlığında gerçekleştirilen kazı çalışmalarında ortaya çıkartılan kalıntıların rölövesi ile bunların korunmasına yönelik projenin değerlendirilmesine ilişkin Bursa Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'nün 15.12.2017 gün ve 5593 sayılı yazısı ile Müdürlüğün 01.03.2018 gün ve 191295 sayılı raporu okundu, ekleri ve ilgili dosya incelendi yapılan görüşmeler sonucunda:

Bursa ili, Nilüfer ilçesi, Gölyazı mahallesinde 2. ve 3. Derece Arkeolojik Sit alanında bulunan 1275 parseldeki Nekropolde Kurulumuzun 01.04.2017/6816 sayılı kararıyla Müze Müdürlüğünce yapılan temizlik ve kurtarma kazılarının devamında açığa çıkarılan arkeolojik veriler ve tespitler ışığında yapılacak irdelenme ile ilgili olarak Müze Müdürlüğü tarafından yapılan çalışma sonrasında, önerilen şekilde alanın sit derecesinin 1. Derece Arkeolojik Sit olarak değiştirilmesine;

Nekropoldeki mevcut mezarlara yönelik rölövelerin uygun olduğuna, geçici koruma uygulama projesinin prensipte uygun olduğuna, uygulama detay projelerinin Kurulumuza iletilmesine karar verildi.

**BURSA İLİ
NİLÜFER İLÇESİ
GÖLYAZI MAHALLESİ**

İlçe Mahallesi Ada/Parsel	BURSA İLİ NİLÜFER İLÇESİ GÖLYAZI MAHALLESİ 1.DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI SINIRI
---------------------------------	--

NoktaNo	Y	X	NoktaNo	Y	X
X0	388245.042	4450631.393	X1	388231.334	4450647.570
X2	388218.390	4450657.241	X3	388218.113	4450614.581
X4	388212.906	4450617.705	X5	388210.505	4450661.705
X6	388206.657	4450611.902	X7	388202.917	4450648.612
X8	388200.854	4450609.076	X9	388186.423	4450594.495
X10	388183.894	4450590.478	X11	388172.288	4450566.078
X12	388159.047	4450549.117	X13	388156.944	4450670.632
X14	388156.369	4450539.000	X15	388152.927	4450664.632
X16	388151.459	4450526.056	X17	388143.425	4450496.151
X18	388142.830	4450513.112	X19	388136.730	4450514.748
X20	388136.284	4450481.570	X21	388131.225	4450502.995
X22	388130.779	4450483.951	X23	388122.129	4450682.534
X24	388117.537	4450470.561	X25	388110.902	4450856.452
X26	388109.051	4450832.937	X27	388108.015	4450453.302
X28	388105.040	4450440.856	X29	388104.290	4450805.362
X30	388102.987	4449898.643	X31	388100.427	4450431.729
X32	388096.405	4450790.684	X33	388089.770	4450777.317
X34	388088.585	4450856.898	X35	388088.288	4450909.716
X36	388087.841	4450889.630	X37	388087.544	4450912.542
X38	388087.037	4450410.900	X39	388086.949	4450954.350
X40	388086.212	4449945.918	X41	388084.414	4450767.200
X42	388083.297	4450748.890	X43	388082.851	4450746.171
X44	388082.554	4450732.376	X45	388081.383	4450398.700
X46	388078.090	4450718.836	X47	388077.724	4450890.374
X48	388077.644	4450700.239	X49	388074.837	4450375.490
X50	388074.749	4450857.940	X51	388073.782	4450955.466
X52	388070.688	4450332.718	X53	388069.034	4450358.528
X54	388067.687	4450150.392	X55	388063.435	4450340.529
X56	388062.926	4450191.852	X57	388060.422	4450393.929
X58	388055.086	4450222.949	X59	388052.556	4450975.490
X60	388051.564	4450968.360	X61	388050.826	4450264.204
X62	388050.324	4450246.158	X63	388048.786	4450957.251
X64	388041.248	4451005.456	X65	388040.653	4451021.128
X66	388040.653	4450997.521	X67	388038.074	4450987.999
X68	388036.090	4450976.692	X69	388015.174	4451020.000
X70	388012.202	4449873.638	X71	387999.561	4449870.090
X72	387981.488	4451018.066	X73	387981.986	4451041.524
X74	387979.352	4449867.455	X75	387970.912	4449866.808
X76	387967.862	4451042.019	X77	387948.686	4449872.613
X78	387947.442	4449909.648	X79	387940.486	4451044.548
X80	387934.352	4449893.418	X81	387929.114	4449951.310
X82	387927.822	4449949.088	X83	387923.462	4449888.358
X84	387923.042	4449855.598	X85	387921.702	4449876.828
X86	387916.921	4449873.196	X87	387910.824	4450985.795
X88	387910.668	4449997.426	X89	387906.665	4450983.586
X90	387906.447	4450007.432	X91	387898.943	4450019.468
X92	387895.410	4450991.506	X93	387888.157	4450104.510
X94	387887.375	4450029.942	X95	387887.219	4450090.753
X96	387885.655	4450117.172	X97	387884.780	4450095.466

NoktaNo	Y	X	NoktaNo	Y	X
X104	387878.933	4450061.833	X105	387876.025	4450997.551
X106	387872.993	4450134.056	X107	387871.648	4450990.256
X108	387865.812	4450981.710	X109	387859.392	4450147.344
X110	387854.973	4450981.710	X111	387852.264	4450991.714
X112	387850.326	4450159.224	X113	387846.844	4450993.174
X114	387839.383	4450178.452	X115	387832.974	4450187.363
X116	387831.420	4450989.422	X117	387827.033	4450193.772
X118	387818.279	4450187.055	X119	387810.619	4450197.368
X120	387792.026	4450995.050	X121	387773.684	4450996.256
X122	387756.384	4450986.712	X123	387740.822	4450999.810
X124	387713.663	4451022.563	X125	387710.212	4450419.232
X126	387709.274	4450425.680	X127	387708.805	4450411.142
X128	387702.591	4450393.204	X129	387699.425	4450382.651
X130	387698.369	4450445.974	X131	387697.784	4450356.271
X132	387697.315	4450336.340	X133	387693.211	4450320.512
X134	387685.238	4450299.525	X135	387676.094	4450283.345
X136	387674.669	4450265.758	X137	387673.374	4450244.424
X138	387671.264	4451010.936	X139	387669.762	4450256.256
X140	387665.969	4451007.654	X141	387661.790	4450243.599
X142	387654.401	4451005.152	X143	387651.743	4450996.743
X144	387649.038	4450511.859	X145	387648.115	4450518.981
X146	387647.210	4450993.584	X147	387645.938	4450524.851
X148	387644.454	4450985.084	X149	387641.875	4450977.346
X150	387633.331	4450796.159	X151	387633.082	4450969.842
X152	387632.803	4450790.707	X153	387632.188	4450936.514
X154	387630.605	4450802.578	X155	387630.165	4450787.190
X156	387629.584	4450947.566	X157	387629.213	4450958.587
X158	387628.392	4450964.332	X159	387625.769	4450538.953
X160	387625.578	4450941.621	X161	387624.758	4450927.400
X162	387623.702	4450815.783	X163	387623.570	4450781.474
X164	387622.691	4450549.096	X165	387622.295	4450923.530
X166	387622.251	4450541.094	X167	387622.078	4450865.065
X168	387621.944	4450938.890	X169	387621.724	4450552.495
X170	387621.709	4450932.676	X171	387621.372	4450671.997
X172	387619.174	4450667.400	X173	387618.998	4450554.430
X174	387618.661	4450937.121	X175	387618.309	4450909.696
X176	387617.606	4450891.992	X177	387617.488	4450871.826
X178	387617.019	4450920.482	X179	387616.198	4450898.675
X180	387615.568	4450684.132	X181	387615.143	4450886.130
X182	387615.026	4450848.377	X183	387614.323	4450866.198
X184	387612.916	4450661.156	X185	387612.666	4450554.430
X186	387612.095	4450880.150	X187	387610.116	4450773.472
X188	387609.677	4450630.844	X189	387609.501	4450556.188
X190	387606.277	4450094.526	X191	387605.544	4450768.636
X192	387604.605	445073.511	X193	387603.785	4450606.398
X194	387602.554	4450589.779	X195	387602.290	4450701.718
X196	387595.432	4450754.126	X197	387594.640	4450712.358
X198	387592.882	4450746.564	X199	387590.507	4450721.767
X200	387589.628	4450729.417	X201	387526.500	4450220.604
X202	387472.038	4450045.225	X203	387461.484	4450042.325
X204	387448.706	4450049.182	X205	387439.849	4450141.363

NoktaNo	Y	X	NoktaNo	Y	X
X208	387419.534	4450134.666	X209	387415.576	4450028.075
X210	387410.299	4450025.173	X211	387393.941	4450043.642
X212	387391.303	4450121.474	X213	387385.498	4450116.198
X214	387382.332	4450060.528	X215	387370.724	4450108.282
X216	387370.724	4450086.384	X217	387367.557	4450104.061

Parsel	HesapAlan
1280 (KISMEN). 672. 1274 (KISMEN), 1275 (KAZILARIN GERÇEKLEŞTİĞİ PARSEL), 260,261,1236,259,258,262,503,501,500,502,265, 257,256,255,252,251,250,249,248,499,496,497, 498,1235,495,494,493,492,491,490,488,487,483, 482,486,484,485,508,481,480,479,477,476,505, 1230,431,432,478,471,433,475,474,473,472, 434,429,430,428,427,426,425,424,422,423, 420,421,413,419,418,417,415,414, 412,407,409, 408,402,405,406,404,403,363,162,163,164,165, 166,167,168,169, 170,171,172,173,174,175,176, 177,178,179,180,1252,181,182,183,184,185,186, 187,188,189,190,191,192,193,194,195,200,196, 197,198,199,201,202,203,204, 158,1253,1245, 264,1277(KISMEN),205,206,263,208,209,210, 211,212,213,214, 215,216,217,223,224,225,226, 227,218,219,220,221,236,235,228,229,234,230, 231,237,239,238,240,232,233,242,1228,243, 241,253,244,245, 246,247,254, 267 numaralı parseller	472537.601

Kültür ve Turizm Bakanlığından:**ESKİŞEHİR KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR****Toplantı Tarih ve no: 31.05.2018 - 273****Karar Tarih ve no : 31.05.2018 - 6466****26.00.4470****Toplantı Yeri
ESKİŞEHİR**

Eskişehir İli, Tepebaşı İlçesi, Kızılcaören Mahallesi ve Odunpazarı İlçesi, Çavlum Mahallesi'nde tespit edilen Deveci Tepesi Mevkii Arkeolojik Yerleşimi tescili ve öneri III. (Üç) Derece Arkeolojik sit sınırlarına ilişkin hazırlanan bilgi ve belgelerin değerlendirilmesinin istendiği Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 26.02.2018 uzman raporu ve ekleri; konuyla ilgili faaliyeti etkilenen Kurum ve Kuruluşların görüşlerinin iletiği yazılar, Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün 05.04.2018 tarih, 20913469-101.29.02-E.416974 sayılı yazısı, Eskişehir Valiliği'nin (Kadastro Müdürlüğü) 14.03.2018 tarih, 8295373 1-821.99-E.716467 sayılı yazısı ve ekleri, 29.05.2018 tarih, 276063 sayılı dosya inceleme raporu okundu, koçrdinatlı sit sınırı paftası, sit sınırlarının aktarıldığı kadastral pafta, tescil fişi ve sit sınırlarına ilişkin hazırlanan geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma koşulları ile fotoğrafları ve dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Eskişehir İli, Tepebaşı İlçesi, Kızılcaören Mahallesi ve Odunpazarı İlçesi, Çavlum Mahallesi'nde tespit edilen Deveci Tepesi Mevkii Arkeolojik Yerleşimi'nin 2863 sayılı Kanun kapsamında III. (Üç) Derece Arkeolojik Sit olarak tesciline, sit sınırlarına ilişkin hazırlanan koordinatlı sit sınırı paftası, sit sınırlarının aktarıldığı kadastral paftası ve tescil fişinin uygun olduğuna; söz konusu alanda Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları'na ilişkin 05.11.1999 tarih, 658 sayılı İlke Kararı'nda yer alan ilgili hükümlerin geçerli olduğuna ve sit sınırlarına ilişkin hazırlanan geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma koşullarının uygun olduğuna; sit sınırları içerisinde güvenlik önlemlerinin ilgili kurumlarca alınmasına, madencilik faaliyetlerinin yasaklanmasına ve Kurulumuzdan izinsiz herhangi bir fiziki ve inşai müdahalede bulunulmamasına karar verildi.

28

İli	ESKİŞEHİR
İlçesi	TEPEBAŞI
Köy-Mah	KIZILCAÖREN-ÇAVLUM
Pafta No	İ25-a-20-c-2 P.5
Ada/Parsel No	

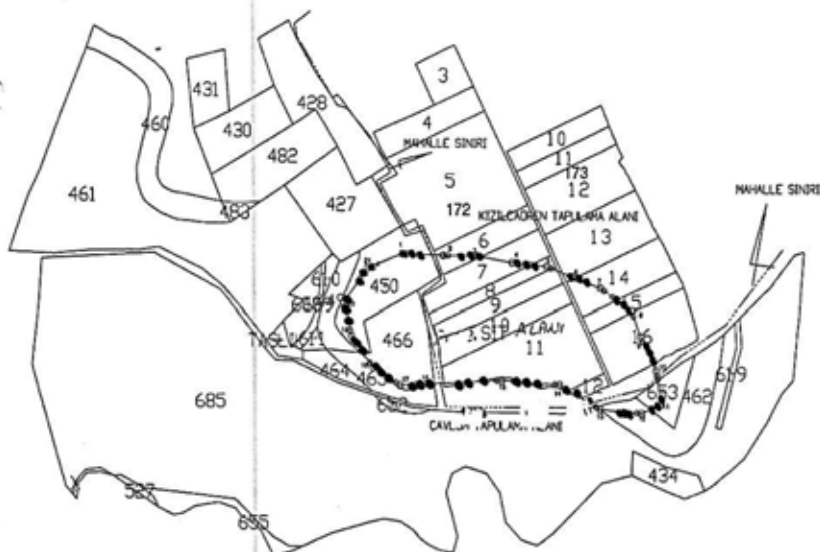
Durum Haritası

ESKİŞEHİR, TEPEBAŞI, KIZILCAÖREN MAHALLESİ
VE ODUNPAZARI, ÇAVLUM MAHALLESİ
DEVECİ TEPEŞİ MEVKİİ ARKEOLOJİK YERLEŞİMİ
III. (ÜÇ)DERECE ARKEOLOJİK SİTİ

*** III. (Üç) Derece Arkeolojik Sit Sınırı

Üç 3. DERECE (ÜÇ) KORDİNATLARI.

Nokta No	Y	X
1	563705.138	4499885.696
2	563707.618	4499885.749
3	563854.603	4499885.303
4	563925.141	4499876.420
5	563993.483	4499863.333
6	564045.668	4499841.166
7	564101.368	4499825.062
8	564165.759	4499783.874
9	564183.375	4499738.775
10	564214.634	4499678.922
11	564284.769	4499620.370
12	564106.144	4499603.297
13	564101.556	4499600.037
14	564019.927	4499653.087
15	563904.462	4499660.745
16	563742.709	4499652.736
17	563701.784	4499650.769
18	563648.607	4499681.820
19	563604.971	4499738.418
20	563589.215	4499796.758
21	563636.675	4499899.617



ESKİŞEHİR KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU'NUN
31.05.2018 TARİH, 6466 SAYILI KARARI
EKİDİR.



Taraftından Çizilmiştir.

13.03.2018

Cengiz HAYAN
Kadastro Mühürü

KOORDİNATLI ARKEOLOJİK SİT SINIRI KROKİSİ



İl : Eskişehir
 İlçe : Tepebaşı
 Mahalle : Kızılcaören
 Pafta : 125-A3
 Adı : Devinci Tepesi Mevkii
 Tür/Derece : Ark. Yünlü
 Projeksiyon : III. (Üç) Der. Arkeolojik Sit
 Datum : UTM 6 Derece
 Dön : ED50
 Ölçek : 33
 Ölçek : 1/Krokî

eee — eee : III. (Üç) Derece Ark. Sit Sınırı

III. (Üç) Derece Sit Sınırı
Koordinat Listesi

No	Y	X
1	300950.647	4410476.203
2	3010335.000	4410470.891
3	307099.827	4410467.816
4	307176.027	4410453.557
5	307289.607	4410422.144
6	307344.635	4410402.314
7	307497.609	4410358.889
8	307513.038	4410313.324
9	307461.103	4410183.596
10	307421.620	4410177.628
11	307337.812	4410187.401
12	307142.327	4410254.409
13	306893.395	4410242.111
14	306839.426	4410241.517
15	306864.200	4410274.335
16	306831.815	4410391.203
17	306866.736	4410482.454

Kültür ve Turizm Bakanlığında:**ESKİŞEHİR KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR****Toplantı Tarih ve no: 25.07.2017 - 239****Karar Tarih ve no : 25.07.2017 - 5400****26.00.4264
Toplantı Yeri
ESKİŞEHİR**

Eskişehir İli, Tepebaşı İlçesi, Takmak Mahallesi sınırları içerisinde tespit edilen 3 (Üç) adet Tümülüs'ün bulunduğu alanın Takmak Tümülüsleri (I-II-III) adıyla tesciline esas I. Derece Arkeolojik Sit öneri sit sınırlarının değerlendirilmesine ilişkin Eskişehir Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'nün 04.11.2016 tarih, 46520358/ 169- 753 sayılı yazısı ve ekleri, BOTAŞ Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş Etüt ve Proje Daire Başkanlığının 08.05.2017 tarih ve 26106802-405.02.99-E.19225 sayılı yazısı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün 17.06.2017 tarih ve 209113469-101.29.02-E.417360 sayılı yazısı ve ekleri, Müze Müdürlüğü uzmanlarının 31.10.2016 tarihli raporu, 20.07.2017 tarih, 6275 sayılı dosya inceleme raporu okundu, koordinatlı sit sınırı paftası, koordinatlı kadastral paftası, tescil fişi, fotoğrafları ve dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Eskişehir İli, Tepebaşı İlçesi, Takmak Mahallesi sınırları içerisinde tespit edilen 3 (Üç) adet Tümülüs'ün bulunduğu alanın ve 2863 sayılı Kanun'un 6. Maddesi kapsamında korunması gerekli kültür varlıklarından olan alanın "Takmak Tümülüsleri (I-II-III)" adıyla I. (Bir) Derece Arkeolojik Sit alanı olarak tesciline, hazırlanan tescil fişi, koordinatlı sit sınırı paftası ve koordinatlı kadastral paftasının uygun olduğuna; söz konusu alanda Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları'na ilişkin 05.11.1999 tarih ve 658 sayılı İlke Kararı'nın ilgili hükümlerin geçerli olduğuna, alanda kolluk kuvvetlerince gerekli güvenlik önlemlerinin artırılmasına ve Kurulumuzdan izinsiz herhangi bir fiziki ve inşai müdahalede bulunulmamasına karar verildi.

5797/1/1-1

**ESKİŞEHİR KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR****Toplantı Tarih ve no: 31.05.2018 - 273****Karar Tarih ve no : 31.05.2018 - 6469****26.00.4264
Toplantı Yeri
ESKİŞEHİR**

Eskişehir İli, Tepebaşı İlçesi, Takmak Mahallesi, Takmak Tümülüsleri (I-II-III) I. (Bir) Derece Arkeolojik Sit sınırlarına ilişkin hazırlanan güncel koordinatlı kadastral krokinin değerlendirilmesine esas Eskişehir Tepebaşı Belediye Başkanlığı, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 15.09.2017 tarih, M.26.3.TEP.0.13/7414-21094 sayılı yazısı ve eki, Eskişehir Valiliği, Kadastro Müdürlüğü'nün 21.02.2018 tarih, E.473986 sayılı yazısı ve ekleri, Eskişehir Valiliği, Kadastro Müdürlüğü'nün 29.03.2018 tarih, E.871964 sayılı yazısı ve ekleri, 24.05.2018 tarih, 268916 sayılı dosya inceleme raporu okundu, kadastral krokisi ve dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

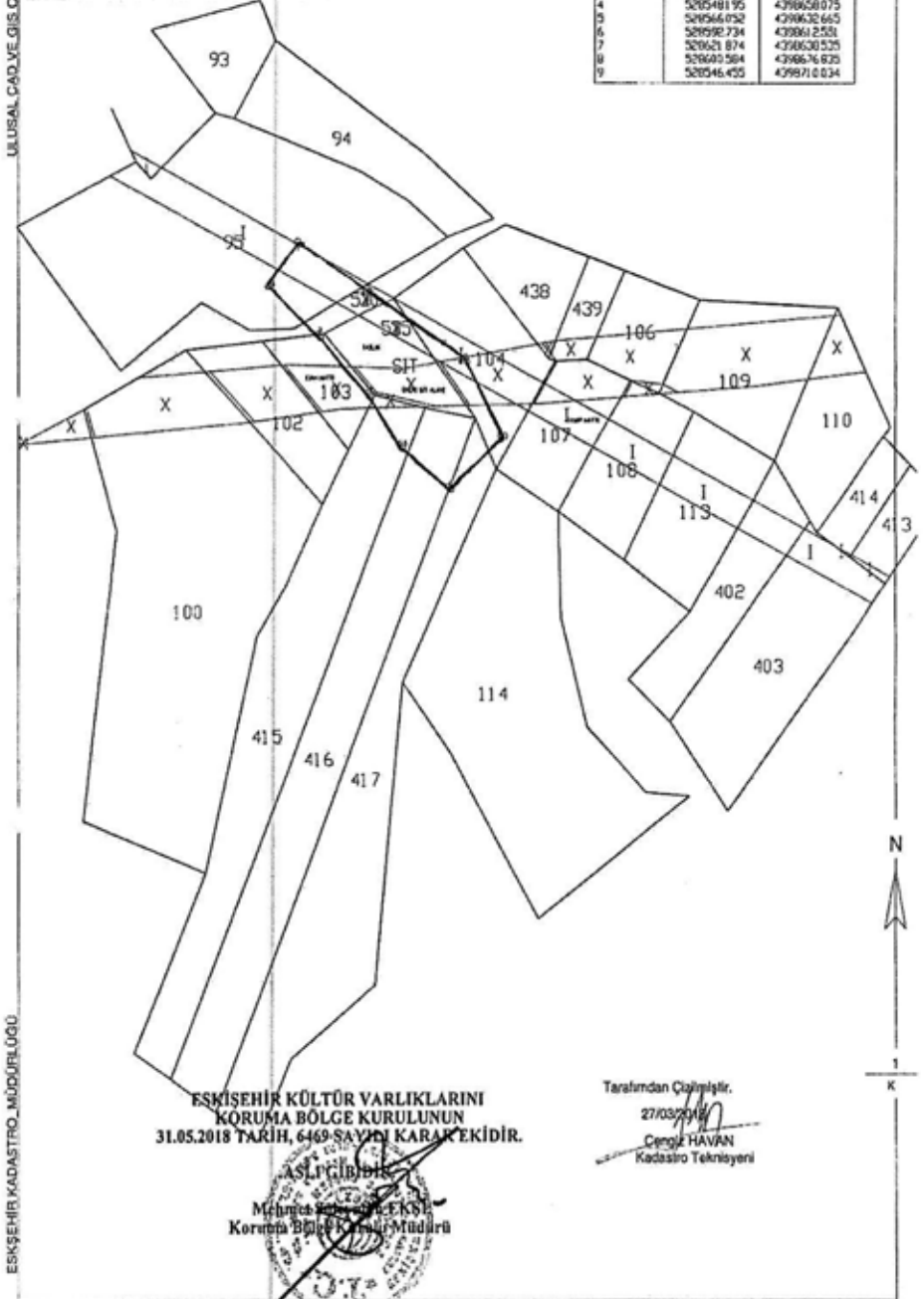
Eskişehir İli, Tepebaşı İlçesi, Takmak Mahallesi, Eskişehir Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 25.07.2017 tarih, 5400 sayılı Kararı ile I. (Bir) Derece Arkeolojik Sit olarak tescilli Takmak Tümülüslerine (I-II-III) ilişkin hazırlanan güncel koordinatlı kadastral krokinin uygun olduğuna, sit sınırları içerisinde Kurulumuzdan izinsiz herhangi bir fiziki ve inşai müdahalede bulunulmamasına karar verildi.

İli	ESKİŞEHİR
İçesi	TEPEBAŞI
Köy-Mah	TAKMAK
Pafta No	P.2
Ada/Parsel No	

Durum Haritası

ITRF KOORDİNAT LİSTESİ

Nokta No	Y	X
1	520508.602	4398732.777
2	520452.398	4398711.225
3	520529.246	4398686.182
4	520548.195	4398658.075
5	520566.032	4398632.665
6	520592.734	4398612.551
7	520623.874	4398590.525
8	520640.584	4398576.620
9	520546.425	4398710.034



ESKİŞEHİR KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULUNUN
31.05.2018 TARİH, 6469 SAYILI KARAR EKİDİR.

Mehmet Kaya
Eskişehir KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU Müdürü

Tarafından Çizilmiştir.

27/05/2018

Cengiz HAVAN
Kadastro Teknikçisi

**03 TEMMUZ 2018 GÜNÜ SAAT 15:30'DA BELİRLENEN GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI KURLARI**

BULTEN NO: 2018/127

DÖVİZİN CİNSİ	DÖVİZ ALIŞ	DÖVİZ SATIŞ	EFEKTİF ALIŞ	EFEKTİF SATIŞ
1 ABD DOLARI	4.6560	4.6644	4.6528	4.6714
1 AVUSTRALYA DOLARI	3.4333	3.4557	3.4175	3.4764
1 DANI MARKA KRONU	0.72732	0.73089	0.72681	0.73257
1 EURO	5.4274	5.4372	5.4236	5.4453
1 İNGİLİZ STERLİNİ	6.1255	6.1574	6.1212	6.1667
1 İSVİÇRE FRANGI	4.6778	4.7078	4.6707	4.7149
1 İSVEÇ KRONU	0.52244	0.52784	0.52207	0.52906
1 KANADA DOLARI	3.5338	3.5497	3.5207	3.5632
1 KUVEYT DİNARI	15.2930	15.4931	15.0636	15.7255
1 NORVEÇ KRONU	0.57113	0.57497	0.57073	0.57629
1 SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ	1.2415	1.2437	1.2322	1.2531
100 JAPON YENİ	4.1872	4.2150	4.1717	4.2310
1 BULGAR LEVASI	2.7594	2.7955		
1 RUMEN LEYİ	1.1588	1.1740		
1 RUS RUBLESİ	0.07325	0.07420		
100 İRAN RİYALİ	0.01084	0.01098		
1 ÇİN YUANI	0.69549	0.70459		
1 PAKİSTAN RUPİSİ	0.03804	0.03853		
1 KATAR RİYALİ	1.2714	1.2880		

ÇAPRAZ KURLAR

1 ABD DOLARI	1.3530	AVUSTRALYA DOLARI
1 ABD DOLARI	6.3918	DANI MARKA KRONU
1 ABD DOLARI	0.9931	İSVİÇRE FRANGI
1 ABD DOLARI	8.8743	İSVEÇ KRONU
1 ABD DOLARI	110.93	JAPON YENİ
1 ABD DOLARI	1.3158	KANADA DOLARI
1 ABD DOLARI	8.1324	NORVEÇ KRONU
1 ABD DOLARI	3.7504	SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ
1 EURO	1.1657	ABD DOLARI
1 İNGİLİZ STERLİNİ	1.3178	ABD DOLARI
1 KUVEYT DİNARI	3.3031	ABD DOLARI
1 ABD DOLARI	1.6779	BULGAR LEVASI
1 ABD DOLARI	3.9955	RUMEN LEYİ
1 ABD DOLARI	63.21	RUS RUBLESİ
1 ABD DOLARI	42700	İRAN RİYALİ
1 ABD DOLARI	6.6571	ÇİN YUANI
1 ABD DOLARI	121.73	PAKİSTAN RUPİSİ
1 ABD DOLARI	3.6418	KATAR RİYALİ

BİLGİ İÇİN;

1 ÖZEL ÇEKME HAKKI (SDR)	1.40666	ABD DOLARI
1 ÖZEL ÇEKME HAKKI (SDR)	6.5554	TÜRK LİRASI

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 04.07.2018 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

A) BORÇLANMA SENETLERİ

**1- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN İSKONTOLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.
(T:DEVLET TAHVİLİ,B:HAZİNE BONUSU)**

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
12.12.2018	10B	TRB121218T10	161	92.896
24.10.2018	12T	TRT241018T18	112	95.078
16.01.2019	12T	TRT160119T18	196	91.246
12.06.2019	12T	TRT120619T17	343	84.629
08.08.2018	14T	TRT080818T12	35	98.461

2- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
15.01.2020	121T2	TRT150120T16	5.25	94.201
15.01.2020	121T2	TRT150120T24	5.25	94.201
15.01.2020	121T2A150120	TRT150120A17	5.25	75.849
18.07.2018	121T2K17150120	TRT180718K10	5.25	5.216
16.01.2019	121T2K18150120	TRT160119K17	5.25	4.790
17.07.2019	121T2K19150120	TRT170719K10	5.25	4.364
15.01.2020	121T2K20150120	TRT150120K15	5.25	3.982
12.01.2022	121T2	TRT120122T17	4.75	83.081
12.01.2022	121T2	TRT120122T25	4.75	83.081
12.01.2022	121T2A120122	TRT120122A18	4.75	54.729
18.07.2018	121T2K13120122	TRT180718K28	4.75	4.719
16.01.2019	121T2K14120122	TRT160119K25	4.75	4.334
17.07.2019	121T2K15120122	TRT170719K28	4.75	3.948
15.01.2020	121T2K16120122	TRT150120K23	4.75	3.603
15.07.2020	121T2K17120122	TRT150720K19	4.75	3.302
13.01.2021	121T2K18120122	TRT130121K16	4.75	3.039
14.07.2021	121T2K19120122	TRT140721K19	4.75	2.807
12.01.2022	121T2K20120122	TRT120122K16	4.75	2.600
14.09.2022	121T2	TRT140922T17	4.25	76.233
14.09.2022	121T2	TRT140922T25	4.25	76.233
14.09.2022	121T2A140922	TRT140922A18	4.25	49.496
19.09.2018	121T2K12140922	TRT190918K17	4.25	4.107
20.03.2019	121T2K13140922	TRT200319K19	4.25	3.755
18.09.2019	121T2K14140922	TRT180919K17	4.25	3.421
18.03.2020	121T2K15140922	TRT180320K10	4.25	3.126
16.09.2020	121T2K16140922	TRT160920K16	4.25	2.869
17.03.2021	121T2K17140922	TRT170321K10	4.25	2.644
15.09.2021	121T2K18140922	TRT150921K16	4.25	2.445
16.03.2022	121T2K19140922	TRT160322K10	4.25	2.266
14.09.2022	121T2K20140922	TRT140922K16	4.25	2.104
08.03.2023	121T2	TRT080323T10	3.55	70.167
08.03.2023	121T2	TRT080323T28	3.55	70.167
08.03.2023	121T2A080323	TRT080323A11	3.55	46.125
12.09.2018	121T2K11080323	TRT120918K22	3.55	3.441
13.03.2019	121T2K12080323	TRT130319K26	3.55	3.148
11.09.2019	121T2K13080323	TRT110919K22	3.55	2.868
11.03.2020	121T2K14080323	TRT110320K25	3.55	2.620
09.09.2020	121T2K15080323	TRT090920K15	3.55	2.404
10.03.2021	121T2K16080323	TRT100321K17	3.55	2.216
08.09.2021	121T2K17080323	TRT080921K15	3.55	2.048
09.03.2022	121T2K18080323	TRT090322K19	3.55	1.898
07.09.2022	121T2K19080323	TRT070922K15	3.55	1.762
08.03.2023	121T2K20080323	TRT080323K19	3.55	1.637
27.09.2023	121T2	TRT270923T11	4.40	73.925
27.09.2023	121T2	TRT270923T29	4.40	73.925
27.09.2023	121T2A270923	TRT270923A12	4.40	42.537
03.10.2018	121T2K10270923	TRT031018K20	4.40	4.225
03.04.2019	121T2K11270923	TRT030419K27	4.40	3.860
02.10.2019	121T2K12270923	TRT021019K20	4.40	3.517
01.04.2020	121T2K13270923	TRT010420K26	4.40	3.215
30.09.2020	121T2K14270923	TRT300920K18	4.40	2.951

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 04.07.2018 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
31.03.2021	121T2K15270923	TRT310321K12	4.40	2.721
29.09.2021	121T2K16270923	TRT290921K10	4.40	2.516
30.03.2022	121T2K17270923	TRT300322K12	4.40	2.333
28.09.2022	121T2K18270923	TRT280922K10	4.40	2.165
29.03.2023	121T2K19270923	TRT290323K14	4.40	2.013
27.09.2023	121T2K20270923	TRT270923K10	4.40	1.872
20.03.2024	121T2	TRT200324T13	5.20	78.962
20.03.2024	121T2	TRT200324T21	5.20	78.962
20.03.2024	121T2A200324	TRT200324A14	5.20	39.686
26.09.2018	121T2K9200324	TRT260918K26	5.20	5.009
27.03.2019	121T2K10200324	TRT270319K20	5.20	4.578
25.09.2019	121T2K11200324	TRT250919K18	5.20	4.171
25.03.2020	121T2K12200324	TRT250320K11	5.20	3.812
23.09.2020	121T2K13200324	TRT230920K17	5.20	3.499
24.03.2021	121T2K14200324	TRT240321K11	5.20	3.226
22.09.2021	121T2K15200324	TRT220921K17	5.20	2.983
23.03.2022	121T2K16200324	TRT230322K11	5.20	2.765
21.09.2022	121T2K17200324	TRT210922K17	5.20	2.566
22.03.2023	121T2K18200324	TRT220323K11	5.20	2.385
20.09.2023	121T2K19200324	TRT200923K17	5.20	2.218
20.03.2024	121T2K20200324	TRT200324K12	5.20	2.064
24.07.2024	121T2	TRT240724T15	4.50	74.315
24.07.2024	121T2	TRT240724T23	4.50	74.315
24.07.2024	121T2A240724	TRT240724A16	4.50	37.758
01.08.2018	121T2K8240724	TRT010818K18	4.50	4.444
30.01.2019	121T2K9240724	TRT300119K19	4.50	4.077
31.07.2019	121T2K10240724	TRT310719K12	4.50	3.714
29.01.2020	121T2K11240724	TRT290120K19	4.50	3.390
29.07.2020	121T2K12240724	TRT290720K13	4.50	3.108
27.01.2021	121T2K13240724	TRT270121K10	4.50	2.861
28.07.2021	121T2K14240724	TRT280721K13	4.50	2.643
26.01.2022	121T2K15240724	TRT260122K10	4.50	2.449
27.07.2022	121T2K16240724	TRT270722K13	4.50	2.272
25.01.2023	121T2K17240724	TRT250123K10	4.50	2.111
26.07.2023	121T2K18240724	TRT260723K13	4.50	1.963
24.01.2024	121T2K19240724	TRT240124K10	4.50	1.826
24.07.2024	121T2K20240724	TRT240724K14	4.50	1.699
12.03.2025	121T2	TRT120325T12	4.00	67.641
12.03.2025	121T2	TRT120325T20	4.00	67.641
12.03.2025	121T2A120325	TRT120325A13	4.00	34.473
19.09.2018	121T2K7120325	TRT190918K25	4.00	3.865
20.03.2019	121T2K8120325	TRT200319K27	4.00	3.535
18.09.2019	121T2K9120325	TRT180919K25	4.00	3.220
18.03.2020	121T2K10120325	TRT180320K28	4.00	2.942
16.09.2020	121T2K11120325	TRT160920K24	4.00	2.700
17.03.2021	121T2K12120325	TRT170321K28	4.00	2.489
15.09.2021	121T2K13120325	TRT150921K24	4.00	2.301
16.03.2022	121T2K14120325	TRT160322K28	4.00	2.133
14.09.2022	121T2K15120325	TRT140922K24	4.00	1.980
15.03.2023	121T2K16120325	TRT150323K10	4.00	1.840
13.09.2023	121T2K17120325	TRT130923K16	4.00	1.711
13.03.2024	121T2K18120325	TRT130324K11	4.00	1.592
11.09.2024	121T2K19120325	TRT110924K17	4.00	1.481
12.03.2025	121T2K20120325	TRT120325K11	4.00	1.379
11.02.2026	121T2	TRT110226T13	5.30	78.027
11.02.2026	121T2	TRT110226T21	5.30	78.027
11.02.2026	121T2A110226	TRT110226A14	5.30	30.206
22.08.2018	121T2K5110226	TRT220818K39	5.30	5.186
20.02.2019	121T2K6110226	TRT200219K36	5.30	4.751
21.08.2019	121T2K7110226	TRT210819K21	5.30	4.327
19.02.2020	121T2K8110226	TRT190220K28	5.30	3.952
19.08.2020	121T2K9110226	TRT190820K22	5.30	3.625
17.02.2021	121T2K10110226	TRT170221K29	5.30	3.339
18.08.2021	121T2K11110226	TRT180821K14	5.30	3.086
16.02.2022	121T2K12110226	TRT160222K11	5.30	2.859

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 04.07.2018 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
17.08.2022	121T2K13110226	TRT170822K14	5.30	2.653
15.02.2023	121T2K14110226	TRT150223K11	5.30	2.465
16.08.2023	121T2K15110226	TRT160823K14	5.30	2.292
14.02.2024	121T2K16110226	TRT140224K11	5.30	2.133
14.08.2024	121T2K17110226	TRT140824K15	5.30	1.985
12.02.2025	121T2K18110226	TRT120225K12	5.30	1.847
13.08.2025	121T2K19110226	TRT130825K15	5.30	1.720
11.02.2026	121T2K20110226	TRT110226K12	5.30	1.601
24.02.2027	121T2	TRT240227T17	5.50	78.327
24.02.2027	121T2	TRT240227T25	5.50	78.327
24.02.2027	121T2A240227	TRT240227A18	5.50	26.038
05.09.2018	121T2K3240227	TRT050918K21	5.50	5.349
06.03.2019	121T2K4240227	TRT060319K25	5.50	4.895
04.09.2019	121T2K5240227	TRT040919K21	5.50	4.459
04.03.2020	121T2K6240227	TRT040320K24	5.50	4.073
02.09.2020	121T2K7240227	TRT020920K20	5.50	3.737
03.03.2021	121T2K8240227	TRT030321K24	5.50	3.443
01.09.2021	121T2K9240227	TRT010921K20	5.50	3.183
02.03.2022	121T2K10240227	TRT020322K24	5.50	2.950
31.08.2022	121T2K11240227	TRT310822K16	5.50	2.738
01.03.2023	121T2K12240227	TRT010323K16	5.50	2.544
30.08.2023	121T2K13240227	TRT300823K16	5.50	2.366
28.02.2024	121T2K14240227	TRT280224K15	5.50	2.201
28.08.2024	121T2K15240227	TRT280824K19	5.50	2.048
26.02.2025	121T2K16240227	TRT260225K16	5.50	1.906
27.08.2025	121T2K17240227	TRT270825K19	5.50	1.775
25.02.2026	121T2K18240227	TRT250226K16	5.50	1.652
26.08.2026	121T2K19240227	TRT260826K19	5.50	1.538
24.02.2027	121T2K20240227	TRT240227K16	5.50	1.432
11.08.2027	121T2	TRT110827T16	5.25	75.876
11.08.2027	121T2	TRT110827T24	5.25	75.876
11.08.2027	121T2A110827	TRT110827A17	5.25	24.376
22.08.2018	121T2K2110827	TRT220818K54	5.25	5.138
20.02.2019	121T2K3110827	TRT200219K51	5.25	4.706
21.08.2019	121T2K4110827	TRT210819K47	5.25	4.287
19.02.2020	121T2K5110827	TRT190220K44	5.25	3.914
19.08.2020	121T2K6110827	TRT190820K48	5.25	3.590
17.02.2021	121T2K7110827	TRT170221K45	5.25	3.307
18.08.2021	121T2K8110827	TRT180821K30	5.25	3.056
16.02.2022	121T2K9110827	TRT160222K37	5.25	2.832
17.08.2022	121T2K10110827	TRT170822K30	5.25	2.628
15.02.2023	121T2K11110827	TRT150223K29	5.25	2.442
16.08.2023	121T2K12110827	TRT160823K22	5.25	2.271
14.02.2024	121T2K13110827	TRT140224K29	5.25	2.113
14.08.2024	121T2K14110827	TRT140824K23	5.25	1.966
12.02.2025	121T2K15110827	TRT120225K20	5.25	1.830
13.08.2025	121T2K16110827	TRT130825K23	5.25	1.703
11.02.2026	121T2K17110827	TRT110226K20	5.25	1.586
12.08.2026	121T2K18110827	TRT120826K15	5.25	1.476
10.02.2027	121T2K19110827	TRT100227K12	5.25	1.375
11.08.2027	121T2K20110827	TRT110827K15	5.25	1.280
08.03.2028	121T2	TRT080328T15	6.20	83.918
08.03.2028	121T2	TRT080328T23	6.20	83.918
08.03.2028	121T2A080328	TRT080328A16	6.20	22.448
19.09.2018	121T2K1080328	TRT190918K33	6.20	5.991
20.03.2019	121T2K2080328	TRT200319K35	6.20	5.479
18.09.2019	121T2K3080328	TRT180919K33	6.20	4.991
18.03.2020	121T2K4080328	TRT180320K36	6.20	4.560
16.09.2020	121T2K5080328	TRT160920K32	6.20	4.186
17.03.2021	121T2K6080328	TRT170321K36	6.20	3.858
15.09.2021	121T2K7080328	TRT150921K32	6.20	3.567
16.03.2022	121T2K8080328	TRT160322K36	6.20	3.306
14.09.2022	121T2K9080328	TRT140922K32	6.20	3.069
15.03.2023	121T2K10080328	TRT150323K28	6.20	2.852
13.09.2023	121T2K11080328	TRT130923K24	6.20	2.652

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 04.07.2018 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
13.03.2024	121T2K12080328	TRT130324K29	6.20	2.467
11.09.2024	121T2K13080328	TRT110924K25	6.20	2.296
12.03.2025	121T2K14080328	TRT120325K29	6.20	2.137
10.09.2025	121T2K15080328	TRT100925K17	6.20	1.990
11.03.2026	121T2K16080328	TRT110326K11	6.20	1.852
09.09.2026	121T2K17080328	TRT090926K19	6.20	1.724
10.03.2027	121T2K18080328	TRT100327K11	6.20	1.606
08.09.2027	121T2K19080328	TRT080927K19	6.20	1.495
08.03.2028	121T2K20080328	TRT080328K14	6.20	1.392
11.07.2018	24T2	TRT110718T18	4.35	103.987
11.07.2018	24T2	TRT110718T26	4.35	103.987
11.07.2018	24T2A110718	TRT110718A19	4.35	99.652
11.07.2018	24T2K4110718	TRT110718K41	4.35	4.335
15.05.2019	24T2	TRT150519T15	5.55	95.847
15.05.2019	24T2	TRT150519T23	5.55	95.847
15.05.2019	24T2A150519	TRT150519A16	5.55	85.857
14.11.2018	24T2K3150519	TRT141118K59	5.55	5.225
15.05.2019	24T2K4150519	TRT150519K48	5.55	4.765
13.11.2019	24T2	TRT131119T19	6.50	95.046
13.11.2019	24T2	TRT131119T27	6.50	95.046
13.11.2019	24T2A131119	TRT131119A10	6.50	78.258
14.11.2018	24T2K2131119	TRT141118K67	6.50	6.120
15.05.2019	24T2K3131119	TRT150519K55	6.50	5.581
13.11.2019	24T2K4131119	TRT131119K42	6.50	5.087
14.11.2018	61T2	TRT141118T19	4.40	98.288
14.11.2018	61T2	TRT141118T27	4.40	98.288
14.11.2018	61T2A141118	TRT141118A10	4.40	94.146
14.11.2018	61T2K10141118	TRT141118K18	4.40	4.142
27.03.2019	61T2	TRT270319T13	5.20	97.634
27.03.2019	61T2	TRT270319T21	5.20	97.634
27.03.2019	61T2A270319	TRT270319A14	5.20	88.047
26.09.2018	61T2K9270319	TRT260918K18	5.20	5.009
27.03.2019	61T2K10270319	TRT270319K12	5.20	4.578
10.07.2019	61T2	TRT100719T18	4.25	95.094
10.07.2019	61T2	TRT100719T26	4.25	95.094
10.07.2019	61T2A100719	TRT100719A19	4.25	83.422
11.07.2018	61T2K8100719	TRT110718K25	4.25	4.235
09.01.2019	61T2K9100719	TRT090119K24	4.25	3.892
10.07.2019	61T2K10100719	TRT100719K25	4.25	3.545
05.02.2020	61T2	TRT050220T17	3.70	87.875
05.02.2020	61T2	TRT050220T25	3.70	87.875
05.02.2020	61T2A050220	TRT050220A18	3.70	75.071
08.08.2018	61T2K7050220	TRT080818K29	3.70	3.643
06.02.2019	61T2K8050220	TRT060219K26	3.70	3.340
07.08.2019	61T2K9050220	TRT070819K29	3.70	3.043
05.02.2020	61T2K10050220	TRT050220K24	3.70	2.778
08.07.2020	61T2	TRT080720T19	4.70	89.501
08.07.2020	61T2	TRT080720T27	4.70	89.501
08.07.2020	61T2A080720	TRT080720A10	4.70	69.737
11.07.2018	61T2K6080720	TRT110718K33	4.70	4.684
09.01.2019	61T2K7080720	TRT090119K32	4.70	4.304
10.07.2019	61T2K8080720	TRT100719K33	4.70	3.921
08.01.2020	61T2K9080720	TRT080120K22	4.70	3.577
08.07.2020	61T2K10080720	TRT080720K26	4.70	3.278
17.02.2021	61T2	TRT170221T12	5.35	88.409
17.02.2021	61T2	TRT170221T20	5.35	88.409
17.02.2021	61T2A170221	TRT170221A13	5.35	62.992
22.08.2018	61T2K5170221	TRT220818K21	5.35	5.235
20.02.2019	61T2K6170221	TRT200219K28	5.35	4.796
21.08.2019	61T2K7170221	TRT210819K13	5.35	4.368
19.02.2020	61T2K8170221	TRT190220K10	5.35	3.989
19.08.2020	61T2K9170221	TRT190820K14	5.35	3.659
17.02.2021	61T2K10170221	TRT170221K11	5.35	3.370
22.09.2021	61T2	TRT220921T18	4.60	81.492
22.09.2021	61T2	TRT220921T26	4.60	81.492

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 04.07.2018 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
22.09.2021	61T2A220921	TRT220921A19	4.60	57.361
26.09.2018	61T2K4220921	TRT260918K42	4.60	4.431
27.03.2019	61T2K5220921	TRT270319K46	4.60	4.050
25.09.2019	61T2K6220921	TRT250919K34	4.60	3.690
25.03.2020	61T2K7220921	TRT250320K37	4.60	3.372
23.09.2020	61T2K8220921	TRT230920K33	4.60	3.096
24.03.2021	61T2K9220921	TRT240321K37	4.60	2.853
22.09.2021	61T2K10220921	TRT220921K33	4.60	2.639
02.03.2022	61T2	TRT020322T17	5.50	85.718
02.03.2022	61T2	TRT020322T25	5.50	85.718
02.03.2022	61T2A020322	TRT020322A18	5.50	53.629
05.09.2018	61T2K3020322	TRT050918K13	5.50	5.349
06.03.2019	61T2K4020322	TRT060319K17	5.50	4.895
04.09.2019	61T2K5020322	TRT040919K13	5.50	4.459
04.03.2020	61T2K6020322	TRT040320K16	5.50	4.073
02.09.2020	61T2K7020322	TRT020920K12	5.50	3.737
03.03.2021	61T2K8020322	TRT030321K16	5.50	3.443
01.09.2021	61T2K9020322	TRT010921K12	5.50	3.183
02.03.2022	61T2K10020322	TRT020322K16	5.50	2.950
17.08.2022	61T2	TRT170822T15	5.35	84.158
17.08.2022	61T2	TRT170822T23	5.35	84.158
17.08.2022	61T2A170822	TRT170822A16	5.35	50.062
22.08.2018	61T2K2170822	TRT220818K47	5.35	5.235
20.02.2019	61T2K3170822	TRT200219K44	5.35	4.796
21.08.2019	61T2K4170822	TRT210819K39	5.35	4.368
19.02.2020	61T2K5170822	TRT190220K36	5.35	3.989
19.08.2020	61T2K6170822	TRT190820K30	5.35	3.659
17.02.2021	61T2K7170822	TRT170221K37	5.35	3.370
18.08.2021	61T2K8170822	TRT180821K22	5.35	3.115
16.02.2022	61T2K9170822	TRT160222K29	5.35	2.886
17.08.2022	61T2K10170822	TRT170822K22	5.35	2.678
18.01.2023	61T2	TRT180123T10	6.10	89.292
18.01.2023	61T2	TRT180123T28	6.10	89.292
18.01.2023	61T2A180123	TRT180123A11	6.10	47.042
25.07.2018	61T2K1180123	TRT250718K37	6.10	6.043
23.01.2019	61T2K2180123	TRT230119K34	6.10	5.546
24.07.2019	61T2K3180123	TRT240719K37	6.10	5.052
22.01.2020	61T2K4180123	TRT220120K32	6.10	4.611
22.07.2020	61T2K5180123	TRT220720K36	6.10	4.226
20.01.2021	61T2K6180123	TRT200121K33	6.10	3.890
21.07.2021	61T2K7180123	TRT210721K36	6.10	3.594
19.01.2022	61T2K8180123	TRT190122K27	6.10	3.329
20.07.2022	61T2K9180123	TRT200722K28	6.10	3.089
18.01.2023	61T2K10180123	TRT180123K27	6.10	2.870
14.06.2023	61T2	TRT140623T19	8.10	96.811
14.06.2023	61T2	TRT140623T27	8.10	96.811
14.06.2023	61T2A140623	TRT140623A10	8.10	44.353
19.12.2018	61T2K1140623	TRT191218K12	8.10	7.500
19.06.2019	61T2K2140623	TRT190619K19	8.10	6.830
18.12.2019	61T2K3140623	TRT181219K12	8.10	6.229
17.06.2020	61T2K4140623	TRT170620K18	8.10	5.705
16.12.2020	61T2K5140623	TRT161220K11	8.10	5.247
16.06.2021	61T2K6140623	TRT160621K18	8.10	4.845
15.12.2021	61T2K7140623	TRT151221K11	8.10	4.485
15.06.2022	61T2K8140623	TRT150622K18	8.10	4.160
14.12.2022	61T2K9140623	TRT141222K11	8.10	3.864
14.06.2023	61T2K10140623	TRT140623K18	8.10	3.593
11.03.2020	85T2D	TRT110320T18	6.29	101.512
11.03.2020	85T2D	TRT110320T26	6.29	101.512
11.03.2020	85T2DA110320	TRT110320A19	6.29	74.086
12.09.2018	85T2DK11110320	TRT120918K14	6.29	6.090
13.03.2019	85T2DK12110320	TRT130319K18	6.29	7.750
11.09.2019	85T2DK13110320	TRT110919K14	6.29	7.093
11.03.2020	85T2DK14110320	TRT110320K17	6.29	6.492
11.11.2020	85T2D	TRT111120T18	6.58	98.389

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 04.07.2018 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
11.11.2020	85T2D	TRT111120T26	6.58	98.389
11.11.2020	85T2DA111120	TRT111120A19	6.58	65.747
14.11.2018	85T2DK1011120	TRT141118K34	6.58	6.188
15.05.2019	85T2DK1111120	TRT150519K22	6.58	7.516
13.11.2019	85T2DK1211120	TRT131119K26	6.58	6.879
13.05.2020	85T2DK1311120	TRT130520K21	6.58	6.296
11.11.2020	85T2DK1411120	TRT111120K25	6.58	5.762
19.05.2021	85T2D	TRT190521T17	6.85	97.582
19.05.2021	85T2D	TRT190521T25	6.85	97.582
19.05.2021	85T2DA190521	TRT190521A18	6.85	59.645
21.11.2018	85T2DK9190521	TRT211118K19	6.85	6.421
22.05.2019	85T2DK10190521	TRT220519K15	6.85	7.478
20.11.2019	85T2DK11190521	TRT201119K19	6.85	6.838
20.05.2020	85T2DK12190521	TRT200520K14	6.85	6.253
18.11.2020	85T2DK13190521	TRT181120K10	6.85	5.718
19.05.2021	85T2DK14190521	TRT190521K16	6.85	5.228
20.04.2022	85T2D	TRT200422T14	6.46	97.159
20.04.2022	85T2D	TRT200422T22	6.46	97.159
20.04.2022	85T2DA200422	TRT200422A15	6.46	50.033
24.10.2018	85T2DK7200422	TRT241018K25	6.46	6.135
24.04.2019	85T2DK8200422	TRT240419K22	6.46	7.565
23.10.2019	85T2DK9200422	TRT231019K25	6.46	6.908
22.04.2020	85T2DK10200422	TRT220420K21	6.46	6.308
21.10.2020	85T2DK11200422	TRT211020K24	6.46	5.760
21.04.2021	85T2DK12200422	TRT210421K21	6.46	5.260
20.10.2021	85T2DK13200422	TRT201021K24	6.46	4.803
20.04.2022	85T2DK14200422	TRT200422K21	6.46	4.386
05.06.2024	85T2D	TRT050624T19	6.85	93.662
05.06.2024	85T2D	TRT050624T27	6.85	93.662
05.06.2024	85T2DA050624	TRT050624A10	6.85	33.737
12.12.2018	85T2DK3050624	TRT121218K19	6.85	6.360
12.06.2019	85T2DK4050624	TRT120619K16	6.85	7.376
11.12.2019	85T2DK5050624	TRT111219K19	6.85	6.732
10.06.2020	85T2DK6050624	TRT100620K15	6.85	6.145
09.12.2020	85T2DK7050624	TRT091220K10	6.85	5.609
09.06.2021	85T2DK8050624	TRT090621K17	6.85	5.119
08.12.2021	85T2DK9050624	TRT081221K10	6.85	4.672
08.06.2022	85T2DK10050624	TRT080622K17	6.85	4.265
07.12.2022	85T2DK11050624	TRT071222K10	6.85	3.893
07.06.2023	85T2DK12050624	TRT070623K17	6.85	3.553
06.12.2023	85T2DK13050624	TRT061223K10	6.85	3.243
05.06.2024	85T2DK14050624	TRT050624K18	6.85	2.960

3- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
01.04.2020	121T2D	TRT010420T19	2.00	200.868
01.04.2020	121T2D	TRT010420T27	2.00	200.868
01.04.2020	121T2DA010420	TRT010420A10	2.00	185.664
03.10.2018	121T2DK17010420	TRT031018K12	2.00	3.890
03.04.2019	121T2DK18010420	TRT030419K19	2.00	3.830
02.10.2019	121T2DK19010420	TRT021019K12	2.00	3.771
01.04.2020	121T2DK20010420	TRT010420K18	2.00	3.713
06.01.2021	121T2D	TRT060121T16	1.50	190.235
06.01.2021	121T2D	TRT060121T24	1.50	190.235
06.01.2021	121T2DA060121	TRT060121A17	1.50	173.949
11.07.2018	121T2DK15060121	TRT110718K17	1.50	2.822
09.01.2019	121T2DK16060121	TRT090119K16	1.50	2.778
10.07.2019	121T2DK17060121	TRT100719K17	1.50	2.735
08.01.2020	121T2DK18060121	TRT080120K14	1.50	2.692
08.07.2020	121T2DK19060121	TRT080720K18	1.50	2.650
06.01.2021	121T2DK20060121	TRT060121K15	1.50	2.609
21.07.2021	121T2D	TRT210721T11	1.50	181.959

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 04.07.2018 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
21.07.2021	121T2D	TRT210721T29	1.50	181.959
21.07.2021	121T2DA210721	TRT210721A12	1.50	163.925
25.07.2018	121T2DK14210721	TRT250718K11	1.50	2.697
23.01.2019	121T2DK15210721	TRT230119K18	1.50	2.655
24.07.2019	121T2DK16210721	TRT240719K11	1.50	2.615
22.01.2020	121T2DK17210721	TRT220120K16	1.50	2.575
22.07.2020	121T2DK18210721	TRT220720K10	1.50	2.536
20.01.2021	121T2DK19210721	TRT200121K17	1.50	2.497
21.07.2021	121T2DK20210721	TRT210721K10	1.50	2.459
23.02.2022	121T2D	TRT230222T13	1.50	172.281
23.02.2022	121T2D	TRT230222T21	1.50	172.281
23.02.2022	121T2DA230222	TRT230222A14	1.50	152.923
29.08.2018	121T2DK13230222	TRT290818K16	1.50	2.549
27.02.2019	121T2DK14230222	TRT270219K13	1.50	2.511
28.08.2019	121T2DK15230222	TRT280819K16	1.50	2.474
26.02.2020	121T2DK16230222	TRT260220K11	1.50	2.437
26.08.2020	121T2DK17230222	TRT260820K15	1.50	2.400
24.02.2021	121T2DK18230222	TRT240221K12	1.50	2.364
25.08.2021	121T2DK19230222	TRT250821K15	1.50	2.329
23.02.2022	121T2DK20230222	TRT230222K12	1.50	2.294
26.10.2022	121T2D	TRT261022T10	1.00	160.631
26.10.2022	121T2D	TRT261022T28	1.00	160.631
26.10.2022	121T2DA261022	TRT261022A11	1.00	146.617
31.10.2018	121T2DK12261022	TRT311018K18	1.00	1.652
01.05.2019	121T2DK13261022	TRT010519K10	1.00	1.627
30.10.2019	121T2DK14261022	TRT301019K18	1.00	1.603
29.04.2020	121T2DK15261022	TRT290420K16	1.00	1.579
28.10.2020	121T2DK16261022	TRT281020K19	1.00	1.556
28.04.2021	121T2DK17261022	TRT280421K16	1.00	1.533
27.10.2021	121T2DK18261022	TRT271021K19	1.00	1.510
27.04.2022	121T2DK19261022	TRT270422K16	1.00	1.488
26.10.2022	121T2DK20261022	TRT261022K19	1.00	1.466
03.05.2023	121T2D	TRT030523T13	0.50	143.725
03.05.2023	121T2D	TRT030523T21	0.50	143.725
03.05.2023	121T2DA030523	TRT030523A14	0.50	136.428
07.11.2018	121T2DK11030523	TRT071118K17	0.50	0.779
08.05.2019	121T2DK12030523	TRT080519K13	0.50	0.768
06.11.2019	121T2DK13030523	TRT061119K17	0.50	0.757
06.05.2020	121T2DK14030523	TRT060520K12	0.50	0.745
04.11.2020	121T2DK15030523	TRT041120K16	0.50	0.734
05.05.2021	121T2DK16030523	TRT050521K12	0.50	0.724
03.11.2021	121T2DK17030523	TRT031121K16	0.50	0.713
04.05.2022	121T2DK18030523	TRT040522K12	0.50	0.703
02.11.2022	121T2DK19030523	TRT021122K16	0.50	0.692
03.05.2023	121T2DK20030523	TRT030523K12	0.50	0.682
02.08.2023	121T2D	TRT020823T11	1.50	157.680
02.08.2023	121T2D	TRT020823T29	1.50	157.680
02.08.2023	121T2DA020823	TRT020823A12	1.50	133.880
08.08.2018	121T2DK10020823	TRT080818K11	1.50	2.326
06.02.2019	121T2DK11020823	TRT060219K18	1.50	2.292
07.08.2019	121T2DK12020823	TRT070819K11	1.50	2.259
05.02.2020	121T2DK13020823	TRT050220K16	1.50	2.226
05.08.2020	121T2DK14020823	TRT050820K10	1.50	2.193
03.02.2021	121T2DK15020823	TRT030221K17	1.50	2.161
04.08.2021	121T2DK16020823	TRT040821K10	1.50	2.130
02.02.2022	121T2DK17020823	TRT020222K17	1.50	2.099
03.08.2022	121T2DK18020823	TRT030822K10	1.50	2.068
01.02.2023	121T2DK19020823	TRT010223K17	1.50	2.038
02.08.2023	121T2DK20020823	TRT020823K10	1.50	2.008
08.11.2023	121T2D	TRT081123T10	1.40	153.423
08.11.2023	121T2D	TRT081123T28	1.40	153.423
08.11.2023	121T2DA081123	TRT081123A11	1.40	131.609
14.11.2018	121T2DK10081123	TRT141118K26	1.40	2.130
15.05.2019	121T2DK11081123	TRT150519K14	1.40	2.099
13.11.2019	121T2DK12081123	TRT131119K18	1.40	2.069

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 04.07.2018 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR					
VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)	
13.05.2020	121T2DK13081123	TRT130520K13	1.40	2.039	
11.11.2020	121T2DK14081123	TRT111120K17	1.40	2.010	
12.05.2021	121T2DK15081123	TRT120521K13	1.40	1.981	
10.11.2021	121T2DK16081123	TRT101121K17	1.40	1.953	
11.05.2022	121T2DK17081123	TRT110522K13	1.40	1.924	
09.11.2022	121T2DK18081123	TRT091122K19	1.40	1.897	
10.05.2023	121T2DK19081123	TRT100523K13	1.40	1.869	
08.11.2023	121T2DK20081123	TRT081123K19	1.40	1.843	
08.05.2024	121T2D	TRT080524T17	1.20	139.317	
08.05.2024	121T2D	TRT080524T25	1.20	139.317	
08.05.2024	121T2DA080524	TRT080524A18	1.20	120.356	
14.11.2018	121T2DK9080524	TRT141118K42	1.20	1.724	
15.05.2019	121T2DK10080524	TRT150519K30	1.20	1.696	
13.11.2019	121T2DK11080524	TRT131119K34	1.20	1.669	
13.05.2020	121T2DK12080524	TRT130520K39	1.20	1.642	
11.11.2020	121T2DK13080524	TRT111120K33	1.20	1.616	
12.05.2021	121T2DK14080524	TRT120521K21	1.20	1.590	
10.11.2021	121T2DK15080524	TRT101121K25	1.20	1.565	
11.05.2022	121T2DK16080524	TRT110522K21	1.20	1.540	
09.11.2022	121T2DK17080524	TRT091122K27	1.20	1.516	
10.05.2023	121T2DK18080524	TRT100523K21	1.20	1.491	
08.11.2023	121T2DK19080524	TRT081123K27	1.20	1.468	
08.05.2024	121T2DK20080524	TRT080524K16	1.20	1.444	
18.09.2024	121T2D	TRT180924T11	1.00	132.136	
18.09.2024	121T2D	TRT180924T29	1.00	132.136	
18.09.2024	121T2DA180924	TRT180924A12	1.00	115.564	
26.09.2018	121T2DK8180924	TRT260918K34	1.00	1.401	
27.03.2019	121T2DK9180924	TRT270319K38	1.00	1.379	
25.09.2019	121T2DK10180924	TRT250919K26	1.00	1.357	
25.03.2020	121T2DK11180924	TRT250320K29	1.00	1.335	
23.09.2020	121T2DK12180924	TRT230920K25	1.00	1.314	
24.03.2021	121T2DK13180924	TRT240321K29	1.00	1.293	
22.09.2021	121T2DK14180924	TRT220921K25	1.00	1.273	
23.03.2022	121T2DK15180924	TRT230322K29	1.00	1.252	
21.09.2022	121T2DK16180924	TRT210922K25	1.00	1.232	
22.03.2023	121T2DK17180924	TRT220323K29	1.00	1.213	
20.09.2023	121T2DK18180924	TRT200923K25	1.00	1.193	
20.03.2024	121T2DK19180924	TRT200324K20	1.00	1.174	
18.09.2024	121T2DK20180924	TRT180924K10	1.00	1.156	
16.04.2025	121T2D	TRT160425T17	1.00	127.245	
16.04.2025	121T2D	TRT160425T25	1.00	127.245	
16.04.2025	121T2DA160425	TRT160425A18	1.00	110.149	
24.10.2018	121T2DK7160425	TRT241018K17	1.00	1.349	
24.04.2019	121T2DK8160425	TRT240419K14	1.00	1.328	
23.10.2019	121T2DK9160425	TRT231019K17	1.00	1.307	
22.04.2020	121T2DK10160425	TRT220420K13	1.00	1.287	
21.10.2020	121T2DK11160425	TRT211020K16	1.00	1.267	
21.04.2021	121T2DK12160425	TRT210421K13	1.00	1.248	
20.10.2021	121T2DK13160425	TRT201021K16	1.00	1.228	
20.04.2022	121T2DK14160425	TRT200422K13	1.00	1.209	
19.10.2022	121T2DK15160425	TRT191022K18	1.00	1.191	
19.04.2023	121T2DK16160425	TRT190423K15	1.00	1.172	
18.10.2023	121T2DK17160425	TRT181023K18	1.00	1.154	
17.04.2024	121T2DK18160425	TRT170424K16	1.00	1.136	
16.10.2024	121T2DK19160425	TRT161024K19	1.00	1.119	
16.04.2025	121T2DK20160425	TRT160425K16	1.00	1.101	
14.01.2026	121T2D	TRT140126T11	1.35	125.542	
14.01.2026	121T2D	TRT140126T29	1.35	125.542	
14.01.2026	121T2DA140126	TRT140126A12	1.35	100.968	
25.07.2018	121T2DK5140126	TRT250718K29	1.35	1.722	
23.01.2019	121T2DK6140126	TRT230119K26	1.35	1.695	
24.07.2019	121T2DK7140126	TRT240719K29	1.35	1.669	
22.01.2020	121T2DK8140126	TRT220120K24	1.35	1.643	
22.07.2020	121T2DK9140126	TRT220720K28	1.35	1.618	
20.01.2021	121T2DK10140126	TRT200121K25	1.35	1.593	

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 04.07.2018 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
21.07.2021	121T2DK11140126	TRT210721K28	1.35	1.568
19.01.2022	121T2DK12140126	TRT190122K19	1.35	1.544
20.07.2022	121T2DK13140126	TRT200722K10	1.35	1.520
18.01.2023	121T2DK14140126	TRT180123K19	1.35	1.497
19.07.2023	121T2DK15140126	TRT190723K12	1.35	1.473
17.01.2024	121T2DK16140126	TRT170124K19	1.35	1.451
17.07.2024	121T2DK17140126	TRT170724K13	1.35	1.428
15.01.2025	121T2DK18140126	TRT150125K10	1.35	1.406
16.07.2025	121T2DK19140126	TRT160725K13	1.35	1.384
14.01.2026	121T2DK20140126	TRT140126K10	1.35	1.363
07.07.2027	121T2D	TRT070727T13	1.45	109.119
07.07.2027	121T2D	TRT070727T21	1.45	109.119
07.07.2027	121T2DA070727	TRT070727A14	1.45	82.672
18.07.2018	121T2DK2070727	TRT180718K36	1.45	1.604
16.01.2019	121T2DK3070727	TRT160119K33	1.45	1.578
17.07.2019	121T2DK4070727	TRT170719K36	1.45	1.553
15.01.2020	121T2DK5070727	TRT150120K31	1.45	1.528
15.07.2020	121T2DK6070727	TRT150720K27	1.45	1.503
13.01.2021	121T2DK7070727	TRT130121K24	1.45	1.479
14.07.2021	121T2DK8070727	TRT140721K27	1.45	1.455
12.01.2022	121T2DK9070727	TRT120122K24	1.45	1.432
13.07.2022	121T2DK10070727	TRT130722K19	1.45	1.409
11.01.2023	121T2DK11070727	TRT110123K16	1.45	1.387
12.07.2023	121T2DK12070727	TRT120723K19	1.45	1.364
10.01.2024	121T2DK13070727	TRT100124K16	1.45	1.342
10.07.2024	121T2DK14070727	TRT100724K10	1.45	1.321
08.01.2025	121T2DK15070727	TRT080125K19	1.45	1.300
09.07.2025	121T2DK16070727	TRT090725K12	1.45	1.279
07.01.2026	121T2DK17070727	TRT070126K19	1.45	1.258
08.07.2026	121T2DK18070727	TRT080726K12	1.45	1.238
06.01.2027	121T2DK19070727	TRT060127K19	1.45	1.218
07.07.2027	121T2DK20070727	TRT070727K12	1.45	1.199
12.01.2028	121T2D	TRT120128T11	1.45	105.252
12.01.2028	121T2D	TRT120128T29	1.45	105.252
12.01.2028	121T2DA120128	TRT120128A12	1.45	78.688
25.07.2018	121T2DK1120128	TRT250718K45	1.45	1.534
23.01.2019	121T2DK2120128	TRT230119K42	1.45	1.510
24.07.2019	121T2DK3120128	TRT240719K45	1.45	1.487
22.01.2020	121T2DK4120128	TRT220120K40	1.45	1.464
22.07.2020	121T2DK5120128	TRT220720K44	1.45	1.441
20.01.2021	121T2DK6120128	TRT200121K41	1.45	1.419
21.07.2021	121T2DK7120128	TRT210721K44	1.45	1.397
19.01.2022	121T2DK8120128	TRT190122K35	1.45	1.375
20.07.2022	121T2DK9120128	TRT200722K36	1.45	1.354
18.01.2023	121T2DK10120128	TRT180123K35	1.45	1.333
19.07.2023	121T2DK11120128	TRT190723K20	1.45	1.313
17.01.2024	121T2DK12120128	TRT170124K27	1.45	1.292
17.07.2024	121T2DK13120128	TRT170724K21	1.45	1.272
15.01.2025	121T2DK14120128	TRT150125K28	1.45	1.253
16.07.2025	121T2DK15120128	TRT160725K21	1.45	1.233
14.01.2026	121T2DK16120128	TRT140126K28	1.45	1.214
15.07.2026	121T2DK17120128	TRT150726K13	1.45	1.196
13.01.2027	121T2DK18120128	TRT130127K10	1.45	1.177
14.07.2027	121T2DK19120128	TRT140727K13	1.45	1.159
12.01.2028	121T2DK20120128	TRT120128K10	1.45	1.141
20.02.2019	61T2D	TRT200219T11	1.75	152.370
20.02.2019	61T2D	TRT200219T29	1.75	152.370
20.02.2019	61T2DA200219	TRT200219A12	1.75	147.180
22.08.2018	61T2DK9200219	TRT220818K13	1.75	2.614
20.02.2019	61T2DK10200219	TRT200219K10	1.75	2.576

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 04.07.2018 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

4- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN NOMİNAL 1000 ADET SENET İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ADET ÜZERİNDEN)
09.10.2019	24TA2	TRT091019T16	1.20	187.86720
16.10.2019	24TA2	TRT161019T17	1.20	187.78097
23.10.2019	24TA2	TRT231019T18	1.20	187.69474
30.10.2019	24TA2	TRT301019T19	1.20	187.60851
01.04.2020	24TA2	TRT010420T35	1.20	187.95343
08.04.2020	24TA2	TRT080420T12	1.20	185.04919
15.04.2020	24TA2	TRT150420T13	1.20	184.96426
22.04.2020	24TA2	TRT220420T14	1.20	184.87932

5- T.C. BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN DÖVİZLİ VE DÖVİZE ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ BULUNMAMAKTADIR.

6- T.C. BAŞBAKANLIK ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI TARAFINDAN İHRAÇ EDİLEN SENET BULUNMAMAKTADIR.

7- TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI TARAFINDAN İHRAÇ EDİLEN LİKİDİTE SENETLERİ BULUNMAMAKTADIR.

B) KİRA SERTİFİKALARI

1- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
26.09.2018	24D2	TRD260918T17	4.40	100.562
26.09.2018	24D2	TRD260918T25	4.40	100.562
26.09.2018	24D2A260918	TRD260918A18	4.40	96.324
26.09.2018	24D2K4260918	TRD260918K16	4.40	4.238
21.11.2018	24D2	TRD211118T18	5.08	98.602
21.11.2018	24D2	TRD211118T26	5.08	98.602
21.11.2018	24D2A211118	TRD211118A19	5.08	93.835
21.11.2018	24D2K4211118	TRD211118K17	5.08	4.767
13.02.2019	24D2	TRD130219T18	5.52	100.344
13.02.2019	24D2	TRD130219T26	5.52	100.344
13.02.2019	24D2A130219	TRD130219A19	5.52	89.960
15.08.2018	24D2K3130219	TRD150818K10	5.52	5.418
13.02.2019	24D2K4130219	TRD130219K17	5.52	4.966
19.06.2019	24D2	TRD190619T18	5.36	93.808
19.06.2019	24D2	TRD190619T26	5.36	93.808
19.06.2019	24D2A190619	TRD190619A19	5.36	84.325
19.12.2018	24D2K3190619	TRD191218K10	5.36	4.963
19.06.2019	24D2K4190619	TRD190619K17	5.36	4.520
12.02.2020	24D2	TRD120220T16	6.36	96.749
12.02.2020	24D2	TRD120220T24	6.36	96.749
12.02.2020	24D2A120220	TRD120220A17	6.36	74.815
15.08.2018	24D2K1120220	TRD150818K36	6.36	6.243
13.02.2019	24D2K2120220	TRD130219K33	6.36	5.721
14.08.2019	24D2K3120220	TRD140819K28	6.36	5.212
12.02.2020	24D2K4120220	TRD120220K23	6.36	4.758
14.07.2021	61D2	TRD140721T18	4.70	84.577
14.07.2021	61D2	TRD140721T26	4.70	84.577
14.07.2021	61D2A140721	TRD140721A19	4.70	59.095
18.07.2018	61D2K4140721	TRD180718K18	4.70	4.670
16.01.2019	61D2K5140721	TRD160119K15	4.70	4.289
17.07.2019	61D2K6140721	TRD170719K18	4.70	3.907
15.01.2020	61D2K7140721	TRD150120K13	4.70	3.565
15.07.2020	61D2K8140721	TRD150720K17	4.70	3.267
13.01.2021	61D2K9140721	TRD130121K14	4.70	3.007
14.07.2021	61D2K10140721	TRD140721K17	4.70	2.777
10.08.2022	61D2	TRD100822T10	5.38	84.601
10.08.2022	61D2	TRD100822T28	5.38	84.601
10.08.2022	61D2A100822	TRD100822A11	5.38	50.204
15.08.2018	61D2K2100822	TRD150818K28	5.38	5.281

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 04.07.2018 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
13.02.2019	61D2K3100822	TRD130219K25	5.38	4.840
14.08.2019	61D2K4100822	TRD140819K10	5.38	4.408
12.02.2020	61D2K5100822	TRD120220K15	5.38	4.025
12.08.2020	61D2K6100822	TRD120820K19	5.38	3.691
10.02.2021	61D2K7100822	TRD100221K16	5.38	3.399
11.08.2021	61D2K8100822	TRD110821K19	5.38	3.142
09.02.2022	61D2K9100822	TRD090222K18	5.38	2.910
10.08.2022	61D2K10100822	TRD100822K19	5.38	2.701

2- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
22.09.2021	61D2D	TRD220921T16	1.12	120.868
22.09.2021	61D2D	TRD220921T24	1.12	120.868
22.09.2021	61D2DA220921	TRD220921A17	1.12	111.752
26.09.2018	61D2DK4220921	TRD260918K24	1.12	1.354
27.03.2019	61D2DK5220921	TRD270319K10	1.12	1.336
25.09.2019	61D2DK6220921	TRD250919K16	1.12	1.319
25.03.2020	61D2DK7220921	TRD250320K19	1.12	1.302
23.09.2020	61D2DK8220921	TRD230920K15	1.12	1.285
24.03.2021	61D2DK9220921	TRD240321K19	1.12	1.268
22.09.2021	61D2DK10220921	TRD220921K15	1.12	1.252
12.10.2022	61D2D	TRD121022T14	1.40	114.519
12.10.2022	61D2D	TRD121022T22	1.40	114.519
12.10.2022	61D2DA121022	TRD121022A15	1.40	101.236
17.10.2018	61D2DK2121022	TRD171018K14	1.40	1.536
17.04.2019	61D2DK3121022	TRD170419K11	1.40	1.521
16.10.2019	61D2DK4121022	TRD161019K14	1.40	1.505
15.04.2020	61D2DK5121022	TRD150420K10	1.40	1.490
14.10.2020	61D2DK6121022	TRD141020K13	1.40	1.475
14.04.2021	61D2DK7121022	TRD140421K10	1.40	1.461
13.10.2021	61D2DK8121022	TRD131021K13	1.40	1.446
13.04.2022	61D2DK9121022	TRD130422K10	1.40	1.432
12.10.2022	61D2DK10121022	TRD121022K13	1.40	1.417
07.06.2023	61D2D	TRD070623T16	1.58	101.457
07.06.2023	61D2D	TRD070623T24	1.58	101.457
07.06.2023	61D2DA070623	TRD070623A17	1.58	86.737
12.12.2018	61D2DK1070623	TRD121218K17	1.58	1.578
12.06.2019	61D2DK2070623	TRD120619K14	1.58	1.554
11.12.2019	61D2DK3070623	TRD111219K17	1.58	1.529
10.06.2020	61D2DK4070623	TRD100620K13	1.58	1.506
09.12.2020	61D2DK5070623	TRD091220K18	1.58	1.482
09.06.2021	61D2DK6070623	TRD090621K15	1.58	1.459
08.12.2021	61D2DK7070623	TRD081221K18	1.58	1.436
08.06.2022	61D2DK8070623	TRD080622K15	1.58	1.414
07.12.2022	61D2DK9070623	TRD071222K18	1.58	1.392
07.06.2023	61D2DK10070623	TRD070623K15	1.58	1.370

3- T.C.BAŞBAKANLIK HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI KİRA SERTİFİKALARININ 1000 ADET SERTİFİKA DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ADET ÜZERİNDEN)
09.10.2019	24DA2	TRD091019T14	1.20	187.86720
16.10.2019	24DA2	TRD161019T15	1.20	187.78097
23.10.2019	24DA2	TRD231019T16	1.20	187.69474
30.10.2019	24DA2	TRD301019T17	1.20	187.60851
01.04.2020	24DA2	TRD010420T17	1.20	187.95343
08.04.2020	24DA2	TRD080420T10	1.20	185.04919
15.04.2020	24DA2	TRD150420T11	1.20	184.96426
22.04.2020	24DA2	TRD220420T12	1.20	184.87932

İ Ç İ N D E K İ L E R

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ**Sayfa****KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME**

KHK/698 477 Sayılı Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname

1

ATAMA KARARLARI

2018/11960 Dışişleri Bakanlığı Genel Müdür Yardımcısı, Elçi Hayriye Nurdan Erpulat Altuntaş'ın Trinidad ve Tobago Cumhuriyeti Nezdinde Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçisi Olarak Atanması Hakkında Karar

12

— Başbakanlık ile Başbakan Yardımcılığı, Adalet, Aile ve Sosyal Politikalar, Çalışma ve Sosyal Güvenlik, Dışişleri, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Gümrük ve Ticaret, Kültür ve Turizm, Millî Eğitim ve Sağlık Bakanlıklarına Ait Atama Kararları

13

YÖNETMELİKLER

— Demiryolu Hemzemin Geçitlerinde Alınacak Tedbirler ve Uygulama Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

22

— KOSGEB Destek Programları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

23

— Batman Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği

23

TEBLİĞLER

— Su Ürünleri Yetiştiriciliği Kapsamında Hastalıktan Ari Alabalık Kuluçkahanelerinde Damızlık Alabalık Desteğine İlişkin Tebliğ (No: 2018/29)

27

— Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin 7143 Sayılı Kanun Genel Tebliği (Seri No: 3)

39

KURUL KARARI

— Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 31/05/2018 Tarihli ve 2018/63 Sayılı Kararı

54

YARGI BÖLÜMÜ**ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI**

— Anayasa Mahkemesinin 18/4/2018 Tarihli ve 2014/10626 Başvuru Numaralı Kararı

55

— Anayasa Mahkemesinin 18/4/2018 Tarihli ve 2014/18240 Başvuru Numaralı Kararı

73

— Anayasa Mahkemesinin 19/4/2018 Tarihli ve 2014/5218 Başvuru Numaralı Kararı

95

— Anayasa Mahkemesinin 19/4/2018 Tarihli ve 2014/17177 Başvuru Numaralı Kararı

119

DÜZELTME: Safkan Arap ve İngiliz Atlarının Soy Kütüğü, Kayıtları, İthalat ve İhracatı Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile İlgili

142

İLÂN BÖLÜMÜ

a - Yargı İlanları

143

b - Artırma, Eksiltme ve İhale İlanları

144

c - Çeşitli İlanlar

160

— T.C. Merkez Bankasıncı Belirlenen Döviz Kurları ve Devlet İç Borçlanma Senetlerinin Günlük Değerleri

212